

Til: Tillitsvalgte ved KHM  
Lokalt hovedverneombud

Kopi: Hovedtillitsvalgte ved UiO

### **Referat fra informasjons- og drøftingsmøte ved KHM 23.8.2022**

Møtet ble gjennomført via Zoom

#### **Fra organisasjonene:**

Tone Cecilie Karlgård, NTL  
Mattias Solbakken, Akademikerne  
Christian Rødsrud, Forskerforbundet  
Kristian Omnes, Parat

Camilla Cecilie Wenn – lokalt hovedverneombud

#### **Fra KHM**

Håkon Glørstad, museumsdirektør  
Bente Follestad Bakken, HR-sjef  
Thomas Philip Munthe, Seksjonssjef for Økonomi og virksomhetsstyring  
Anita Marie Hansen, referent

Museumsdirektøren åpnet møtet.

#### **a) Informasjon om saker til styremøtet 26.8.2022**

Museumsdirektøren åpnet for spørsmål og kommentarer til styresakene:

Parat viste til protokollen fra styremøtet 10.6.2022, punkt h) 1. Tertialrapportering, hvor en av styrerepresentantene orienterte om at overgangen til nytt lønns- og personalssystem fra DfØ gir prosjektledere ekstra utfordringer og er en stor belastning. Parat stilte spørsmål om hvilke belastninger dette er, og om det blir gjort noe med dette fra KHM's side.

Museumsdirektøren sa at etter overgangen til DfØ har det blitt vanskeligere for KHM å følge opp utgravningsprosjektene. DfØ-verktøyet er først og fremst beregnet på andre typer prosjekter og ikke oppdragsprosjekter innen kulturminnevernet. Dette medfører mere manuelt arbeid samt at det tar lengre tid å følge opp økonomien i prosjektene. KHM har en pågående dialog om det finnes verktøy i DfØs portefølje som kan brukes (men som UiO ikke har tatt i bruk). KHM er også i dialog med Riksantikvaren om forenkling av rapporteringene. KHM vurderer også om det er mulig å kjøpe et eget verktøy som kan gjøre prosjektoppfølgingen enklere.

Seksjonssjef for Økonomi og virksomhetsstyring sa at KHM har meldt inn sine behov til UiO og at det er en pågående dialog.



## **Drøftingssaker**

### **a) Mandat for prosjekt knyttet til ledelse og medarbeiderskap ved KHM**

HR-sjefen viste til de utsendte sakspapirene og orienterte om Prosjektforum og bakgrunnen for hvorfor KHM ønsker å gjennomføre denne undersøkelsen.

HR-sjefen åpnet for kommentarer og innspill.

Hovedverneombudet viste til utkastet til mandatet i avsnitt 2, hvor det står at feltansatte utgjør en stor gruppe midlertidige ansatte ved museet. Hovedverneombudet viste til at også andre midlertidige ansatte ved museet må inkluderes i undersøkelsen, spesifikt omvisere o.l. i museene.

Hovedverneombudet stilte også spørsmål til om hvilke ledergrupper som vil inkluderes og viste til at KHM har mange ledere som ikke har personalansvar. Det er viktig at denne gruppen omfattes av undersøkelsen. Det er en utfordring at ledelse utøves i flere linjer, der personalledere bare er en del av en mer kompleks arbeidshverdag.

HR-sjefen sa at dette er viktige refleksjoner å ta med seg i det videre arbeidet. HR-sjefen sa videre at det er viktig at noen fra vernetjenesten deltar på oppstartsmøtet med Prosjektforum.

Parat stilte spørsmål om hvordan man vil velge ut hvilke ansatte som skal intervjues, og hvordan KHM vil følge opp resultatene av rapporten. Parat stilte også spørsmål om rapporten vil bli tatt opp på et allmøte.

HR-sjefen svarte at KHM må ta opp, diskutere og avklare disse spørsmålene med Prosjektforum. Det er ikke tatt stilling til om rapporten skal presenteres på et allmøte ennå.

Forskerforbundet viste til siste punkt i utkastet til mandat og leveranser og presentasjon av rapport og funn. Forskerforbundet sa at det er viktig at det legges inn en evaluering av rapport og funn i prosessen.

HR-sjefen takket for innspillet og sa at dette vil bli tatt med i det videre arbeidet.

NTLs representant sa at det er interessant at museet engasjerer prosjektforum til dette prosjektet. NTL viste til innspillene fra Parat og hovedverneombudet og mente at også museets studentomvisere burde inkluderes i undersøkelsen. NTL sa at de regnet med at fagforeningene vil bli innkalt til oppstartsmøtet.

HR-sjefen sa at det vil bli sendt ut innkalling til oppstartsmøtet.

### **b) Medbestemmelse knyttet til budsjettarbeid**

Saken vedrørende medbestemmelse knyttet til budsjettarbeid ble fremmet av Forskerforbundet i et tidligere møte. Museumsdirektøren viste til sakspapirene og ba innspill fra organisasjonene.

Parat viste til avsnittet hvor det står at omgjøring av ikke-besatte stillinger er saker som skal tas til drøfting. Parat stilte spørsmål om hvordan KHM følger opp dette.

Museumsdirektøren svarte at dette vil bli fulgt opp som en del av HR-strategien.

### **c) Utviklingsavtalen mellom UiO og KHM 2023 – 25**

Museumsdirektøren viste til sakspapirene og ba om kommentarer og innspill.

Parat sa at innholdet i utviklingsavtalens er bra, og at dokumentet er lett å lese. Parat viste til formuleringen «universitetsledelsen var meget fornøyd med avtalen» og stilte spørsmål om hva som konkret gjorde at de var meget fornøyd.

Museumsdirektøren svarte at KHM har vært opptatt av å fremme saker hvor rektoratet kan gjøre en forskjell og hvor de kan engasjere seg på en forpliktende måte.

Parat stilte spørsmål til hovedutfordringene som er listet på side 2 i Utviklingsavtalen og spurte om Forskerskoler er falt ut av listen over hovedutfordringer.

Museumsdirektøren svarte at de ikke er falt ut, men at KHM ikke anså saken som egnet for utviklingsavtalen.

Parat stilte videre spørsmål om det har vært økt interesse fra fakultetene ved UiO om samarbeid med museet.

Museumsdirektøren sa at det ikke har vært noen eksponentiell økning i henvendelse, men at museet har flere pågående samarbeidsprosjekter med forskjellige fakulteter.

Forskerforbundet viste til hovedutfordringene og stilte spørsmål om rekkefølgen på punktene også er en prioriteringsrekkefølge.

Museumsdirektøren svarte at det er ikke prioritert mellom disse hovedutfordringene. Sakene er plukket ut fordi museet mener at det er i disse sakene rektoratet kan gjøre en forskjell.

### **d) Hovedsaker for styrets arbeid 2023**

Museumsdirektøren viste til sakspapirene for hovedsaker for styrets arbeid for årsplanperioden 2022 – 2024. Museumsdirektøren sa at det er en overlapp med sakene som også kommer inn i utviklingsavtalen, men at det er flere andre saker som styret må involveres i. Museumsdirektøren ba om innspill og kommentarer fra organisasjonene.

Det var ingen innspill til denne saken.

**Eventuelt:**

Forskerforbundet hadde i forkant av møtet bedt om at museumsledelsen redegjorde for praksis rundt tildeling av kronetillegg til prosjektledere ved større utgravningsprosjekter.

Forskerforbundet sa i møtet at det ikke var nødvendig å gå gjennom regelverket knyttet til tildeling av kronetillegg, men ba om at det ble referatført at temaet blir tatt opp i seksjonsmøter slik at de ansatte får informasjon om hvordan praksisen for tildeling er.

Hovedverneombudet kommenterte at det egentlig er tillegg til utgravningsledere dette dreier seg om, og at det er uklart for disse hvilke forutsetninger som legges til grunn for å få et slikt tillegg.

Museumsdirektøren sa at saken vil bli tatt opp med seksjonslederne.

Parat stilte spørsmål knyttet til hvilken praksis KHM følger i forbindelse med å invitere interne søker til ledige stillinger ved KHM til intervju. Parat er kjent med at andre enheter ved UiO har dette som gjeldende praksis.

NTL sa at sett i lys av det pågående arbeidet med HR-strategien, hvor det legges vekt på at ansatte skal ivaretas gjennom «ansattreisen» og gis gode muligheter for kompetanseutvikling, så vil det være naturlig å inkludere interne kandidater ved utvelgelse til intervjuer.

Museumsdirektøren svarte at KHM er opptatt av å gjennomføre effektive rekrutteringsprosesser. Når det gjelder utvelgelse av søkere til intervju så er det kvalifikasjonsprinsippet som legges til grunn. Saken vil bli tatt opp og diskutert med seksjonslederne.