

Til: Tillitsvalgte ved KHM

Kopi: Hovedtillitsvalgte ved UiO

**Referat fra informasjons- og drøftingsmøte 2.2.2021.**

Møtet ble gjennomført via Zoom.

Fra organisasjonene:

Kristian Omnes – Parat

Kristian Rødstrud - Forskerforbundet

Ingunn Skjerve - Forskerforbundet

Tone Karlgård – NTL

Tina Næss - Akademikerne

Camilla Cecilie Wenn – lokalt hovedverneombud

Fra KHM

Karl Kallhovd - assisterende museumsdirektør

Bente Follestad Bakken - HR-sjef

Marit Gamst Markussen - referent

Innkallingen ble godkjent. Det ble meldt en sak til eventuelt.

Sakspapirene til informasjons- og drøftingssakene var lagt ut på denne nettsiden:

[Møte nr. 1/2021 - Kulturhistorisk museum \(uio.no\)](https://www.uio.no/khm/mote-1-2021)

**Informasjonssaker**

**a) Informasjon om styresakene.**

Museumsdirektøren viste til sakspapirene og åpnet for spørsmål/kommentarer fra tjenestemannsorganisasjonene.

Parat viste til sak 5/21 «revidert årsplantiltak 2021-23» og meldte at dato for tiltak 10.2 er satt inn i feil kolonne. Ellers at det er en fin og oversiktlig årsplan.

Til sak 5/21 kommenterte Forskerforbundet språket i årsplanen; at leveransene på en rekke tiltak frem i tid er formulert på en slik måte at de fremstår som at de allerede foreligger eller er gjennomført.

Museumsledelsen noterer seg tilbakemeldingene.

Til orienteringssak Bf «Status UiO sentrum» kommenterte Forskerforbundet at visjonen inneholder mange gode ideer og vyer, men spurte om det er slik at KHM fortsatt planlegger for mer



virksomhetslokalisering i sentrum. Her ble det vist til Deloittes rapport om Arkeologisk seksjon, der et av hovedfunnene er utfordringer knyttet til delt lokalisering mellom Økern og sentrum.

Museumsdirektøren svarte at UiO, på grunn av utfordringene de opplever i de store pågående byggesakene, nok har liten vilje til å be departementet om nye bygg. UiO ønsker å satse på sentrum, det er positivt for KHM, men får i realiteten ingen praktisk betydning for vår arealsituasjon. Han viste til at SIO ønsket å overta bygget til Norsk Geografisk Oppmåling, men fikk avslag fra departementet, slik at det nå legges ut for salg. Dermed kan ikke denne muligheten utredes for KHM.

Museumsdirektøren mener at KHMs muligheter fremover ligger i å komme med innspill i disse prosessene;

- Evaluering av UiOs masterplan
- Evaluering av UiOs husleieordning

NTL viste til styresak 4/21 og presentasjonen av museets arbeid med «Black lives matter», og kommenterte at det er litt underlig at ikke museets fagmiljø ved UPS ble kontaktet for innspill da dokumentet ble laget. NTL mener presentasjonen dermed fremstår som litt dårlig forberedt. Det ble også vist til stavefeil samt at lenken til «Møteplan 2019-2021 for kulturelt mangfold» burde ha vært lagt inn.

Museumsdirektøren viste til at dette ikke er en vedtakssak, kun en orientering til styret om pågående virksomhet.

## **b) Intern organisering i Utstillings- og publikumsseksjonen**

HR-sjefen informerte kort om prosessen knyttet til intern organisering i UPS.

Parat kommenterte at Avdeling for forretningsdrift har hatt en evaluering av sin organisering som ennå ikke er fullført, og spurte om status for dette arbeidet, samt hvordan dette ses på i lys av pågående prosess ved UPS. Videre kommenterte Parat at det er bra at de ansatte involveres i prosessen ved UPS.

HR-sjefen sa at hun fasiliterer pågående prosess ved UPS, og at hun ikke kan uttale seg om prosessen ved Avdeling for forretningsdrift fordi hun ikke har vært involvert i den så langt.

Assisterende museumsdirektør svarte at prosessen ved Avdeling for forretningsdrift stanset opp på grunn av pandemien og stengte museer, men at det er en målsetting å bli ferdig innen sommeren 2021, ikke minst fordi Vikingskipshuset stenger til høsten.

Akademikerne samstemte med Parat om at det er bra med en god prosess der de ansatte tas med, og at det er fint at det informeres underveis om prosessen i IDF-møtene. Akademikerne minnet likevel om at organisasjonene kan kreve drøfting eller forhandling etter Hovedavtalen.

NTL viste til 1/2 stilling som er vakant i formidlingsgruppen og stilte spørsmål om det foreligger plan for rekruttering til denne stillingen.

Parat støttet NTLs spørsmål om plan for rekruttering til vakant 1/2 stilling.

### **Eventuelt**

Parat stilte spørsmål om stillingsbeskrivelser, spesielt ved UPS på grunn av den pågående prosessen der; om formkrav og hvordan innholdet kan diskuteres med den ansatte. Videre om det er slik at ansatte skal ha muligheten til å se sin stillingsbeskrivelse før den signeres, og om det er lik praksis ved hele KHM når det gjelder stillingsbeskrivelser.

Assisterende museumsdirektør viste til at KHM hittil har fulgt en mal for stillingsbeskrivelser som ble valgt ved omorganiseringen som trådte i kraft i 2014, og at intensjonen er at stillingsbeskrivelsens utdypende del, som går på arbeidsoppgaver og satsninger det kommende året, skal diskuteres i den årlige medarbeidersamtalen. Praksis er at denne delen av stillingsbeskrivelsen utformes i fellesskap i medarbeidersamtalen og dateres. I hvilken grad dette er gjort ved den enkelte seksjon har han ikke oversikt over.

HR-sjefen repliserte at det er ingen regel som tilsier at stillingsbeskrivelsen skal signeres, men at det nok til dels er praksis ved KHM. Det kan være et godt utgangspunkt at den ansatte er omforent med leder om stillingsbeskrivelsen. Temaet stillingsbeskrivelser vil bli tatt videre i linjen.