

**Til** Styrets medlemmer  
**Fra** Museumsdirektøren

---

**Sakstype:** Vedtakssak S 36/20  
**Møtedato:** 30.10.2020  
**Notatdato:** 20.10.2020  
**Saksbehandler:** Håkon Glørstad

---

## KHMs arealsituasjon i sentrum og Nasjonalgalleriet

### Bakgrunn

KHM har siden 2015 signalisert ovenfor Regjeringen at museets arealsituasjon i sentrum er utfordrende, der det er stor avstand mellom det faktiske arealet som museet disponerer og den arealplanen som KD har sluttet seg til i forbindelse med utarbeidelse av trelokasjonsmodellen. I denne sammenhengen ble Nasjonalgalleriet foreslått som et aktuelt areal for å løse deler av KHMs arealbehov i sentrum.

I en konseptvalgutredning fra 2016, bestilt av Regjeringen, konkluderte Statsbygg med at KHMs overtakelse av Nasjonalgalleriet ville være den beste og mest samfunnsøkonomiske løsningen for videre bruk av Nasjonalgalleriet.

Statsbyggs utredning ble kvalitetssikret av Menon A/S som kom til en mindre tydelig konklusjon vedrørende framtidig bruk av Nasjonalgalleriet. Menons analyse overså imidlertid flere vesentlige føringer i saken. Regjeringen ga derfor Statsbygg i 2017 et nytt oppdrag med å utrede hvordan Nasjonalgalleriet kunne brukes til å lese helt eller delvis KHMs arealbehov i sentrum. På grunn av manglende bevilgning ble ikke vedtaket fulgt opp i 2017. Det ble heller ikke avsatt midler til utredningen i statsbudsjettet for 2018.

I 2019 dannet Granavollen-plattformen grunnlag for nytt regjeringssamarbeid. Her sto det å lese at Regjeringen ville «Bevare Nasjonalgalleriet som kunstgalleri tilknyttet Nasjonalmuseet, forutsatt at det ikke påløper store kostnader til rehabilitering». Regjeringen ba Sparebankstiftelsen utrede hvordan dette kunne la seg gjøre. Utredningen er gjort i samarbeid med Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design.

Del 1 av utredningen er vedlagt. Andre del skal foreligge i desember 2021.

### Hovedproblemstillinger i saken

KHM er foreslått som en av flere aktører som kan bruke Nasjonalgalleriet i framtiden. Analysen til Sparebankstiftelsen tar først og fremst utgangspunkt i fritenkning rundt hvordan Nasjonalgalleriet kan brukes til å utvikle et kunst/kulturtilbud som ikke allerede foreligger i Oslo og som således ikke er i konkurranse med annen virksomhet. Driftskonsept, samfunnsøkonomi og helhetlig arealøsning rundt Tullinløkka, spiller langt mindre rolle i rapporten.

UiO/KHMs interesser i bygget og på Tullinløkka er uforandret. Regjeringens interesse i en løsning for Nasjonalgalleriet var med Granavollen-plattformen tett forbundet med kulturministerens interesse for bygget. Denne tette koblingen er ikke lenger til stede. Det er også lite trolig at Nasjonalmuseet for kunst arkitektur og design har midler og politisk oppfølging til å fortsatt drifte



bygget. Det er derfor betimelig at KHM igjen skjerper den strategiske tenkningen rundt utviklingen av Tullinløkka som område og hvordan Nasjonalgalleriet kan inngå i en slik utvikling.

UiO har fulgt opp dette ønsket i brev til Regjeringen om statsbudsjettet for 2022. Museumsledelsen oppfatter at KHM i tillegg bør bruke tiden fram mot høsten 2021 for å arbeide videre med mulige løsninger.

Styret inviteres til å komme med innspill og synspunkter på videre prosess.

### **Konsekvenser av saken**

Saken tas nå opp som vedtakssak.

### **Vedtaksforslag:**

*Styret ber museumsledelsen følge opp arbeidet med konseptutvalgsutredning for Tullinløkka.*