

Visjoner og mål for KHM

Valg av museumsmodell

EH 07.05.2012



1 Situasjonen

Kfr. pressemelding fra Kunnskapsdepartementet 03.05.2012 (tidligere oversendt).

Statsråden konkluderte med at KD går for "delt løsning".

Det foreligger rapporter fra KS1-prosessen. Rapportene inneholder en omfattende vurdering av romprogram for et samlet museum i ulike alternativer. Vi bør be om rapportene legges til grunn med de anbefalinger som er anført for videreføring for å unngå en ny KS1-prosess.

Vi må påregne en (kort) prosess i KD for en bekreftelse om at KS1-fasen er/blir avsluttet raskt og effektivt. KHM bør bidra til en slik avklaring for å oppnå rask fremdrift.

Følgende kan tenkes å måtte avklares med KD:

- Delt løsning må defineres presisert da det ikke fremgår entydig av KS1-prosessen. KHM bør bidra med en slik definisjon. KHMs vedtak kan bidra til en slik definisjon.

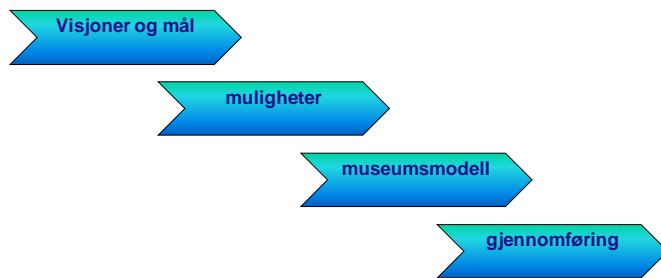
Føringer for delt/endelig løsning, utledet av KS1-rapporten, som tenkes avklart med KD:

1. Fastlegge konseptuell løsning (museumsmodell)
2. Etablere et program av følgende prosjekter
 - a. Byggeprosjekt
 - b. Sikrings- og flyttestruktur for gjenstandene
 - c. Formidlingsprosjekt
3. Utrede
 - a. Mulighetsstudie for Bygdøytomten
 - b. Mulige synergier med andre museer
4. Etablere en
 - a. utredningsledelse
 - b. en spisskompetent faggruppe (teknisk/arkitektur-/museumsfaglig), som i samarbeid med Riksantikvaren, finner fram til gode løsninger.
5. Fokuserer på optimalisering av LCC-kostnad.
6. Utarbeide premisser for reguleringsplan
7. Utarbeide premisser for arkitektkonkurranse
 - a. Konkurransesystem
 - b. Premisser for løsningsalternativer

Det antas å være hensiktsmessig at UiO anbefaler overfor KD en presisering av hva "delt løsning". Forslag til vedtak er tenkt som KHMs anbefaling overfor UiO i denne sammenhengen.

2 Prosessen videre

Tiden er inne for å fastlegge en (bærekraftig) museumsmodell for KHM. Prosessen tenkes slik:



Det er ønskelig at styret kan gjennomløpe de første tre trinnene som grunnlag for et vedtak om en museumsmodell.

Gjennomføringsfasen kan man vente med inntil forprosjekt foreligger.

3 Styrende dokumenter pr. dd.

KHM strategi 2020

Faglig prioritering

1. Vikingtid - identitet og samfunn
2. Steinalder - historiske prosesser i historieløse samfunn
3. Kulturvariasjon - materialitet, representasjon og samfunn

Det er behov for en viss revisjon av dokumentene, men en revisjon antas ikke å ha betydning for valg av museumsmodell. Det viktigste er at vikingtid som satsingsområde opprettholdes.

KHMs visjon

Forslag i samsvar med *KHM strategi 2020*:

Norges fremste arena for forskning og formidling av kulturforståelse og kulturvariasjon i tid og rom

KHMs mål

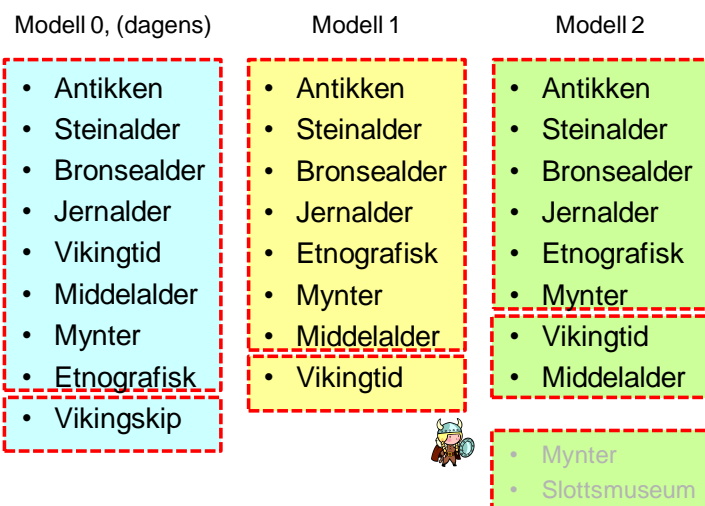
Forslag:

Verdens ledende vikingtidsmuseum

Norges sentrale kulturformidlingsarena (Oslo Sentrum)

4 Alternative museumsmodeller

Basert på KHMs samlinger



5 Modell 2

Modell 2 innebærer:

Bygdøy

- Vikingtidssenter
- Middelalder

Tullinløkken (Historisk museum)

- Antikken, Steinalder, Bronsealder, Jernalder, Etnografisk, Mynter
- Administrasjon
- Forskning

Økern

- Magasiner
- Konservering
- Dokumentasjon

Man kan tenke seg to scenarier

- Scenario 1: inkl. Nasjonalgalleriets bygning
- Scenario 2: ekskl. Nasjonalgalleriets bygning

KHM bør ikke aktivt forsøke å overta Nasjonalgalleri-bygningen så lenge det pågår en kamp om evt. flytting av samlingene.

6 Viktige interessentgrupper

Kun ment som en illustrasjon, inngår ikke som grunnlag for vedtak.

- UiO v/ Rektor
- KHMs ansatte
- Riksantikvaren
- Kunnskapsdepartementet
- Kulturdepartementet
- Oslo kommune
 - Byrådet
 - Plan- og bygningsetaten
 - Trafikketaten
 - Bydelsutvalget
- Norsk Folkemuseum
- Frammuseet
- Kon-Tiki museet
- Norsk Maritimt museum
- Naboer
- Allmennheten

7 KHMs premisser for utvikling av løsning

1. Styret skal delta i prosessen, i første fase som premissleverandør.
2. Prosjektstyring i samsvar med beste praksis
3. Rask start for å sikre vikingtidsfunn
4. Samarbeid med myndigheter og naboer; Unngå løsninger som kan oppfattes som kontroversielle av allmennheten eller andre

8 Milepælsplan

Milepælsplanen er her i dette notatet kun ment som et uttrykk for en ambisjon fra KHMs side. Inngår ikke som en forutsetning for vedtaket.

1. prioritet: bevaring av funn
2. prioritet: Vikingtidssenter
3. KHM i sentrum

	2012				2013				2014				2015			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
lokaliseringsbeslutning																
premisser for vikingtidsmuseum																
grunnlag for arkitektkonkurranse																
startbevilgning																
konservering av funn																
reguleringsplan																
arkitektkonkurranse																
fullfinansiering																
forprosjekt																
utstillinger: sponsorater, planlegging og -utvikling																
detaljprosjekt																
anbuds- og byggeprosess																
flytting og utstillingsmontering																

9 Forslag til vedtak

Anbefalingen tenkes rettet til styret ved UiO som igjen kan gi sin anbefaling til KD som antas å være beslutningstaker for valg av konsept/museumsmodell.

Styret anbefaler at KHMs museumsmodell og romprogram baseres på en delt løsning med følgende hovedavdelinger:

- Verdens ledende vikingtidssenter på Bygdøy
- Middelaldersamling på Bygdøy
- Norges sentrale kulturformidlingsarena i Oslo sentrum, Historisk museum (Antikken, Steinalder, Bronsealder, Jernalder, Etnografisk og Myntkabinett)
- Administrasjon og forskning beliggende i Oslo sentrum
- Hovedmagasin, konservering og dokumentasjon beliggende eksternt (pt. Økern)