

DLOSAKSAMLINGEN	
J. nr. 001606	21 SEP. 82
SAKSB. A.E.C.	ARK. Nr. 871509

Fylkesmannen i Buskerud
Fylkeshuset
3000 DRAMMEN

Deres ref.	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)	Dato
1988/82 ark. 714.8	1633/82 Pl ila/bs	17 SEPT. 1982

Busk.

HURUM KOMMUNE - ENDRET REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR DEL AV SETRE SENTRUM - OMRÅDE FOR SYKEHJEM, HELSESENTER M.M.

Deres brev av 25. mai 1982.

I medhold av § 28 nr. 1, jfr. § 27 i bygningsloven av 18. juni 1965 stadfester departementet vedtak av Hurum kommunestyre den 27. april 1982 om nevnte regulering.

Videre stadfester departementet kommunestyrets vedtak samme dag om bestemmelser til reguleringsplanen med noen endringer foretatt av departementet.

./.

Et eksemplar av bestemmelsene som de skal lyde, legges ved.

Stadfestingen omfatter ikke utslippstillatelse etter § 6 i lov om vern mot vannforurensing av 26. juni 1970.

Departementet har forelagt reguleringsplanen for Riksantikvaren som i brev hit av 19. august 1982 uttaler følgende:

"Riksantikvaren har gjennom den tidligere saksbehandling, gjennom brev til Hurum kommune av 27.12.79, 3.7.80 og senest 26.6.81, gitt klart uttrykk for at det er meget vesentlig å opprettholde forbindelsen mellom gårdens bebyggelse og sjøen. At det er av stor betydning å bevare et fritt område nord for bebyggelsen. Det er fremhevet at hele området inkludert Toieåsen burde bevares som friområde av hensyn til Sätregården som kulturminne.

I tilknytning til dette vil Riksantikvaren understreke at Sätregårdens betydning som kulturminne ikke bare gjelder selve bygningen. Den har forøvrig ved nærmere undersøkelser i juli 82 vist seg å være av større antikvarisk interesse enn tidligere antatt. Det ble blant annet konstatert at bygningen er oppført i flere byggetrinn og iaktatt en rekke interessante bygningshistoriske detaljer. Undersøkelsene er foreløpige og bør følges opp mer inngående og detaljert.

Betydningen som kulturminne ligger i 1) like stor grad i miljøvirkningen 2) Bygningens sikre plassering/hageanlegget 3) Gårdens forhold til sjøen og 4) Samspillet mellom dette og landskapet i seg selv. Gården er ifølge Rygh's "Norske gårdsnavn" første gang nevnt i et diplom fra 1330 og dette sammenholdt med funn av gamle flintøkser gir gården en forankring i middelalder og trolig enda eldre tid.

Med den planlagte utbygging av Sætre-området, vil det etter vår mening være av den største betydning å bevare gårdens bygninger og et passende stort friområde rundt som en lunge i et etter hvert sterkt presset område. Riksantikvaren vil derfor foreslå at område H (verneverdige bygninger - Særegården) utvides til å gjelde et ca. 50 meter bredt belte mellom gård og sjø.

Forøvrig går vi ut fra at saken på vanlig måte forelleges Universitetets oldsaksamling."

Departementet skal bemerke:

Vi viser til vårt brev av 25. september 1981. Reguleringsplanen er stort sett utarbeidet i samsvar med de synspunkter som fremkommer i dette brevet. Sydlig byggegrense for sykehjemmet er i flukt med nordgavlen på Sætre gård og samsvarer med det som departementet i ovennevnte brev antydte som en minimumsløsning og et kompromiss mellom utbyggings- og verneinteressene. Plankartet viser imidlertid at sydlig vegglinje er trukket 5-6 m tilbake i forhold til byggegrensen. Departementet kan ikke se noen saklig grunn for å ha utvidelsesmuligheter på denne siden, noe som heller ikke er ønskelig av hensyn til Sætre gård. Departementet ber derfor om at kommunen endrer byggegrensen ved å trekke den også 5-6 m tilbake slik at den følger vegglinjen for det inntegnede prosjekt.

Det må legges vekt på at sykehjemmet tilpasses den verneverdige bebyggelsen og tilstøtende nærmiljø på en harmonisk måte. Om utformingen, materialbruk og fargevalg bør det derfor samarbeides med Riksantikvaren. Videre bør eksisterende vegetasjon i størst mulig grad bevares og terrengbehandling og beplantning tilpasses omgivelsene.

Departementet vil videre be om at området øst for Sætre gård, mellom sykehjemmet og gang- og sykkelvegen holdes åpent og gis en parkmessig behandling for å gi uttrykk av et sammenhengende friområde fra Sætre gård og ned til sjøen. Det bør ikke anlegges biloppstillingsplasser i dette området.

Saken er også forelagt Universitetets Oldsaksamling som i notat til departementet uttaler at det ikke finnes kjente fredete fornminner i planområdet. Departementet vil likevel minne om kulturminnelovens § 8 annet ledd om behandlings-

måten dersom man under det videre arbeid skulle oppdage til nå ikke kjente fornminner.

Departementet finner etter det opplyste at reguleringsplanen er behandlet i samsvar med bygningslovens bestemmelser, og vi har ikke noe spesielt å bemerke til det skjønn som er lagt til grunn.

./.. Det stadfestede reguleringskart følger vedlagt med påtegning om stadfestingen.

Om kunngjøring av stadfestet reguleringsplan viser vi til bygningslovens § 27 nr. 5.

Kommunen bes gjort kjent med dette.

./.. Gjenpart av dette brev legges ved.

Med hilsen

Bjarte Eikeset (e.f.)

R. Fosmark

Gjenpart til: Riksantikvaren
Universitetets oldsaksamling