

Sak

Ark. undersøkelser
- flyplass Herum
Buskerud

Dok. nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader

**RAPPORT OM ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER
I FORBINDELSE MED PLANER OM NY
HOVEDFLYPLASS PÅ HURUM**

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. Innledning

2. Metode

2.1 Flyfotografering

2.1.1 Ulike typer dyrkningspor

2.2 Etterundersøkelser

2.2.1 Sikre fornminner - gruppe A

2.2.2 Sannsynlige og mulige
fornminner - gruppe B

2.2.3 C - 14 prøver

3. Resultat

3.1 Feilkilder

3.2 Positive resultater

Appendix 1 - sikre fornminner

Appendix 2 - sannsynlige og mulige fornminner

Vedleggsliste

Tabeller

Kart ordnet etter objektnummer

Oslo, 5. april 1990

Johanna Andersson

1. Innledning

Bakgrunnen for undersøkelsen var planene om å bygge en ny hovedflyplass på Hurum. Innen det arkeologiske forprosjektets rammer var det også mulighet til å gjøre en undersøkelse av områder som ikke direkte ville bli berørt av veg eller jernbanetrásér.

2. Metode

2.1. Flyfotografering

Fotograferingen ble utført på våren og sommeren av Dagfinn Skre. Flyfotograferingen omfattet store områder i Akerhus og Buskerud fylke. Man gikk systematisk til verks og fotograferte alle områdene flere ganger, på ulike tidspunkter. Dette for å se hvordan dyrkningssporene kom bedre eller dårlige frem under ulike stadier i vekstperioden.

Flyfotoene ble delt opp i grupper ut fra en vurdering kun av fotografiene. De som man våget tro var fornminner ble delt opp i tre grupper etter prinsippene:

- 1) Sikker
- 2) Sannsynlig
- 3) Mulig

2.1.1 Ulike typer dyrkningsspor

Det som oftest viser seg på flyfotos er forholdsvis små områder med bedre vekst, tuelignende formasjoner.

Vi kaller dem derfor heretter bare for tuer. Tuene indikerer oftest en eller annen form for groper: avfallsgroper, kokegropes, stolpehull, diverse nedgravnninger og feilkilder.

Andre typer av dyrkningsspor som vi har sett litt på er sirkellignende formasjoner. Disse er ganske sikre rester etter utployde/planerte gravhauger hvor bare fotgrøftene er igjen.

På fotografiene ser vi også lange stripes som viser hvor gamle veier har gått, større og mer regelmessige flekker kan være spor av graphus eller en annen type kulturlag.

Vurderingene blir endret etter feltundersøkelsen, men resultatene blir presentert etter den opprinnelige inndelingen. "Sikker" blir gruppe A, mens "sannsynlig" og "mulig" utgjør gruppe B.

2.2 Etterundersøkelse

Denne pågikk i tiden 28.8.-24.11.89 i felten. Undersøkelsen av dyrkningsspor var tenkt å inneholde, foruten flyfotografering, arkiv og funnregistrering, intervju med grunneiere, oppmåling fra fotografi og til sist en prøvegravning. Under feltarbeidet hadde jeg regelmessige samtaler med Dagfinn Skre, som hadde ansvar for opplegget av undersøkelsen.

2.2.1 Sikre fornminner – gruppe A

Vi bestemte oss for ikke å grave noen av de sikre tilfellene. Her ble det bare gjort intervjuer med respektive grunneiere/forpaktere.

Jeg gikk til verks ved at jeg viste frem et diasbilde og spurte om de hadde lagt merke til noe som kunne tyde på fornminner.

Neste steg var å spørre forsiktig om det var gjort noe funn på gården. I så tilfelle skulle jeg forsøke å få disse med meg til Oldsaksamlingen. Noen artefakter kom imidlertid ikke for dagen. Flere fortalte at de hadde hørt tale om eller selv innlevert funn. Artefaktene var som oftest fremkommet ved tidligere generasjoners nydyrkning rundt sekelskiftet.

Jeg intervjuet sammenlagt ni forskjellige gårdeiere og spurte om ti objekter. Av disse var det bare to som hadde lagt merke til noe i kornet, nemlig Inglingstad, obj.nr. 55 og Villingstad, obj.nr. 4 (se forøvrig appendix).

2.2.2 Sannsynlige og mulige fornminner, gruppe B.

Av denne typen ble betydelig flere undersøkt, nærmere bestemt 35 objektnummer og på en del objektnummer ble det gjort flere undersøkelser. Også i denne gruppen ble det gjort intervjuer med grunneiere/forpaktere.

Det var ytterst få som hadde gjort observasjoner som var til nytte for oss. I de tilfeller hvor sporene stammet fra nyere virksomhet kunne grunneierne/forpakterne forholdsvis ofte forklare dyrkningssporet ved påvisning. Forklaringene ga oss tips om forskjellige feilkilder som jeg skal komme tilbake til.

2.2.3 C-14 prøver.

I noen av prøvesjaktene fantes det mulighet for å ta kullprøver. Jeg tok alt i alt 12 prøver,

flere var imidlertid veldig små. To av prøvene er fra konsentrasjoner på overflaten av nyployd mark. Disse ble tatt helt i nærheten av prøvegravde objektnummer med resultat og C-14 prøve. Forøvrig var prøvene fra to typer groper. De to gropotypene kunne dels se ut som en kokegrop og dels som avfallsgrøp eller stolpehull.

3. Resultat

3.1. Feilkilder

Mine resultat ble etterhvert av ganske skiftende karakter. En stor del av undersøkelsene resulterte i at en mengde feilkilder ble oppdaget. Eksempel på konstaterte feilkilder var: Igjenfylte brenner, oppbrutte eplehager, oppbrutte steiner, sykdom i kornet, bakkeplanering, ting i pløyelaget, nedlagte komposthauger, siltflekker. En del av disse feilkildene kunne bonden forklare allerede før jeg hadde prøvegravd. De andre måtte jeg oppdage på egen hånd.

3.2 Positive resultater

Jeg oppnådde også en del positive resultater. Disse viste seg å være omtrent av samme type. Det som gikk igjen var groper, noen kunne man klart konstatera at de hadde vært brukt av mennesker. Disse gropene inneholdt av og til kokstein, brent sand, kull, avfall og kulturjord som tydet på menneskelig aktivitet. Det henvises til appendix og tabeller for mer detaljert beskrivelse av hvert og et av de undersøkte objekter.

APPENDIX

Gruppe A - sikre tilfeller

1) Bryn søndre, 20/1, 2, 3, Røyken kommune.
 På flyfotografiet kunne man mer eller mindre tydelig se 5-7 sirkler, tolket som utplanerte gravhauger, og en stripe, tolket som vei. Veien går mellom og delvis over "haugene". Jeg intervjuet grunneiere som aldri hadde lagt merke til dyrkningssporene. Derimot hadde de kjennskap til veien, som de kalte den gamle bygdeveien. Noen funn var ikke gjort på gården. En gravhaug ble imidlertid registrert av Nybruget i 1972 og finnes på kart Vangåsen R13, 200 m SØ for R5 på samme kart.

2) Ølstad, 23/4, Røyken kommune.
 På fotografiet kunne man se 5-9 sirkler, utplanerte gravhauger. I arkivet fortelles det om at det i 1927 lå to gravhauger på omtrent samme plass som våre dyrkningsspor. Desse ble utplanert med bulldozer omkring 1945. Intervju og registrering av informasjonen er gjort av Nybruget 1971. På gårder er det også funnet et kilformet økseblad (C.14186), et bismerlodd (C.16153) og enda et økseblad av jern.

3) Heggum, 14/1, Røyken kommune.
 Flyfotografiene viser tre, muligens fem, utpløyde gravhauger. Grunneieren var klar over dyrkningssporene. Han fortalte at det skal ha ligget 3-4 gravhauger på åkeren, men bare to er synlige som svake forhøyninger. Grunneieren mener at han kjenner heller ved pleyingen. All denne informasjon er registrert i top.ark. av Sørensen og Nybruget i 1971.

4) Villingstad, 64/2, Røyken kommune.
 På fotografiet ser man et dyrkningsspor som ligger alene, rest av en gravhaug. Bonden fortalte at han hadde sett formasjonen tydelig en gang han var oppe i åsen. Dette hadde skjedd for flere år siden, men det var ikke sagt ifra om det. (se mer informasjon om Villingstad, obj.nr. 11)

5) Sundby vestre, 98, 99/1, 5, Ås kommune
 Flyfotografiet viser to tydelige sirkler. Den

østligste ca. 11-12 m i indre diameter, mens den andre er 8,5-9 m i diameter. På bildene kan man også se en "vei" klart synlig som en 2,3-2,4 m bred stripe tvers gjennom begge haugene og videre østover. Grunneierne hadde ingen informasjon å bidra med. Sundby vestre er den eneste av de sikre punktene som ble undersøkt. Vi forsøkte å se om det gikk å konstatere en stratigrafi mellom gravhaug og vei. Noen form for stratigrafi kunne ikke konstateres. Vi kunne imidlertid se en klar kant av stein i pleyelaget som markerte veikanten. Det eneste spor av gravhaugen som vi kunne se under pleyelaget var noen groper i undergrunnen. Mulige spor av en steinkjede som var fjernet? I samme område som dyrkningssporene ligger, og der hvor sagverket ligger nå, lå det før ca. 80 år siden 25 steinblendede hauger. Disse skal ha vært ca. 10 m i diameter og 1-1,5 m høye med en forsenkning i midten. Haugene skal ha vært utgravd, ingen funn. Våre dyrkningsspor må være reser av samme gravfelt. Informasjonen om gravfeltet er registrert i top.ark av Skjelsvik i 1953.

På gården Sundby vestre finnes også andre gravhauger og også på nabogårdene. Dette er også registrert av Skjelsvik i 1953 og 1958.

6) Heggum, 65/3, Røyken kommune.

På flybildene fremkom det helt sikre spor etter 3 klare sirkler, hauger, og muligens et par til. På Heggum fikk jeg ikke kontakt med grunneieren. I arkivet var det ingen informasjon om Heggum 65/3. Jeg fant imidlertid en henvisning til "Villingstads artikkel den 4. juni 1927 i Drammens Tidende".

11) Villingstad, 64/2, Røyken kommune.

Fotografiet viser to sirkler, spor etter gravhauger. Disse ligger i forbindelse med et gravfelt med 20 hauger. Haugene blir først nevnt i 1927 og ordentlig registrerte av Nybruget i 1971.

1971 er bare 3 uskadde og 6 mer eller mindre skadde igjen.

Nybruget skriver i sin registreringsrapport fra 1971 at 11 stk. ikke kan gjenfinnes. Jeg spurte både far og sønn om de kjente til forholdet og hadde en forklaring. De visste ikke hva som hadde skjedd med de elleve gravhaugene.

21) Korsegården, 27/1, Ås kommune.

Flyfotografiene viste et større område med tuer og større mer uregelmessige formasjoner. For ytterligere informasjon, se Espen Ulebergs rapport fra 1989/90.

35) Skofftestad, 8/1, 3 9/1, 2, Ås kommune.

På flyfotoet kom det fram to utplayde gravhauger. Øst for dem, og utenfor Åkern, ble det oppdaget 3 gravhauger. Disse var mer eller mindre skadde. Jeg snakket med fruen på gården som virket klar over fornminnene. Hun fortalte at når de bygde villaen som ligger i området, hadde de lagt merke til diverse formasjoner. Hun nevnte bl.a. steinrekker. Dette tyder på at det har ligget et større området med fornminner på stedet. De fornminnene som er der og som fruen taler om bør ha blitt skadet eller forsvunnet en eller annen gang i slutten av 60-tallet da området ble bygget ut. I top.ark finnes en rapport av Skjelsvik fra 1953 som forteller om et sverd og en øks av jern som ble funnet i en utplanert gravhaug ca. 100 m V for husene. Denne gravhaugen kan være et av våre dyrkningsspor.

39) Eid, 77/1, Asker kommune

På flyfotografiet så man tydelig en sirkel, gravhaug. Jeg snakket med grunneieren som opplyste at formasjonen lå i grenselandet mellom Eid og Gui og egentlig hørte til Gui 76/3, 6, 14, 10. Der visste man ikke om funn eller observasjoner i området.

I top.ark. finnes en registreringsrapport fra 1964 som forteller om 4 runde steinlegninger 100 m NNØ for husene. Disse ligger ikke i forbindelse med det dyrkningssporet som ligger alene.

55) Inqlingstad, 7/1, Hurum kommune.

På flyfotoet ses en tydelig sirkel, gravhaug. Grunneieren hadde lagt merke til dyrkningssporet og også oppdaget en uregistrert gravhaug helt inntil dyrkningssporet. Bonden fortalte også om hvordan han hadde funnet brannflekker og keramikk når hangravde ut under fjøset.

APPENDIX

Gruppe B, sannsynlige og mulige.

3) Heggum, 14/1, Røyken kommune.

På flyfotografiet vises dyrkningssporet som et stort, diffust, men klart lysere område. Jeg snakket med grunneieren og viste fotografiet. Han opplyste straks at dyrkningssporet var et resultat av bakkeplanering.

5) Sundby vestre, 98, 99/1,5, Ås kommune.

Det dyrkningsspor som skulle undersøkes hadde form av tuer. Der det utmålte punktet var fant jeg en grop i undergrunnen med en diameter på ca. 80 cm og 25-35 cm dyp. Den var fylt med samme type masse som utgjorde ployelaget. Grunneieren hadde ingen informasjon å gi. Vi tolket imidlertid gropen som spor av steinrydding. Åkeren var svært steinet. (se førvrig om Sundby under rubrikken sikre tilfeller).

15) Sundby vestre, 98, 99/1,5, Ås kommune.

På flybildene hadde dyrkningssporet vist seg som tuer. Tre stykker var valgt ut for undersøkelse. Gården ligger midt oppe på morenen på svært steinet mark. Under prøveundersøkelsen kom jeg til samme resultat på alle punktene. I undergrunnen var det ujevnheter og groper som jeg tolket som spor etter steinryddning. Tolkningen baserte jeg først på den svært steinete marken og også på at de små ujevnhetene var fylt med samme masse som utgjorde ployelaget, (se førvrig om Sundby vestre under obj.nr. 5).

16) Skyssjorder av Ris, 101/2, Ås kommune.

Jeg undersøkte et dyrkningsspor av typen tue. Bonden og bondens mor trodde at det jeg hadde sett på fotografiet var spor av steinrydding. Det så ut til å stemme. I undergrunnen var det ujevnheter og små groper. Jeg tolket dette som steinrydding ettersom gården ligger midt på morenen og på svært steinet mark. Ujevnhetene

var også fylt med den samme massen som utgjorde ployelaget.

Skjelsvik registrerte i 1958 en gravhaug ca. 25 m SØ for bolighuset. En bronsekjele er funnet ca. 40 m V for hovedbygningen.

18) Økern, 35/1, Frogn kommune.

På flyfotoet syntes noe som så ut som tuer. Jeg valgte ut en for en prøveundersøkelse. Økern var nysådd og jeg kunne bare ta opp en liten sjakt. Under ployelaget fant jeg tre flekker med masse som var ulik ployelaget og undergrunnen. Jeg snittet en av dem som viste seg å være ca. 40 cm i diameter og 40 cm dyp. Nedgravningen var fylt med omrotet masse; ployelager, undergrunn og en del tegl. Det er vanskelig å tolke disse nedgravningene. Skal man dømme etter innholdet bør de være av nyere dato. Nedgravningene lå ikke etter noe mønster. På Økern registrerte Skjelsvik i 1955 7 gravhauger og en tuft. Disse ligger på den andre siden av gården sett fra våre funn.

23) Yggeset østre, 71/1, Asker kommune.

På flyfotografiet kunne man se områder med dårlig vekst i kornet. Eierne kunne opplyse, etter å ha sett fotoet, at det var spor av en nedlagt soppelfylling. I ØK finnes en registreringsrapport om en gravhaug på Yggeset. Rapporten er fra 1966 av Werenskiold.

25) Sem, 1/3,9, Hurum kommune.

Dyrkningssporet på Sem viste seg som en ikke helt klar sirkel. Grunneierne hadde ingen informasjon om komme med når det gjaldt dyrkningssporet. Jeg la en sjakt inn mot sentrum i sirkelen. Det eneste jeg kunne se var en svak fordypning som gikk på tvers av sjakten. Fordypningen var ca. 20 cm bred og 5-6 cm dyp. Kanskje den absolutte bunnen av en fotgrøft.

I ØK finnes det en registreringsrapport fra 1972 av Follaug og Nybruget som forteller om 3 gravhauger ca. 175 m VSV for det NV-hjørnet av

driftsbygningen. Disse haugene kan man si ligger på linje med vårt dyrkningsspor. Ikke langt fra dyrkningssporer fant jeg noe som så ut som en halvert gravhaug. Bonden fortalte at det hadde vært en potetkjeller så lenge han kunne huske.

Oppbygningen av haugen/potetkjelleren var lik en jordblandet røys. Bonden fortalte også at det hadde ligget en haug midt på tunet som han hadde planert ut for å reise en telefonstolpe, for ca. 20-30 år siden. I haugen var det ingen funn bortsett fra en tydelig sotflekk og litt keramikk. Keramikken er forsvunnet.

26) Killingstad, 10/3, Hurum kommune.

På flyfotografiet syntes dyrkningssporer som fire meget grønne flekker. Da bonden så fotoet sa han med en gang at han hadde tippet gjødsel på disse flekkene. Gjødslet hadde gjort at kornet vokste med enorm kraft på disse flekkene. I forbindelse med besøket på plassen, fant vi tre gravhauger i skogkanten. Disse var plassert SØ for gården, på grensen mellom Killingstad og Skytterbråtens mark, se markering på kart.

28) Holstad, 62/1, 2, 5, As kommune

På flybildene syntes en stor, ganske rund flekk. Formasjonen kunne se ut som en utployd gravhaug. Jeg snakket med bonden som kunne fortelle at det var mye siltholdig jord akkurat i det området. Jeg prøvegravde, stakk og kom frem til at dette måtte være en naturlig siltavsetning. Etter å ha studert et geologisk kart, viste deg seg at det måtte være den rette forklaringen. Området inneholder små, spredte siltavsetninger.

Fornminner på gården var det imidlertid godt om. Skjelsvik registrerte i 1953 (ØK/top.ark) 10 hauger 350 m N for gården og en utplanert gravhaug på en åker inntil gården. Denne ble planert omkring 1925.

29) Askjum 61/1 / Skuterud 71/1, Ås kommune.
På flyfotografiene fra Askjum var det et område med tuer og sirkler. Sirklene lå i tilknytning til det store gravfeltet på Askjum/Skuterud, og må være fotgrøfter rundt gravhauger.

Tre tuer på Askjum ble valgt ut og prøvegravd. I den første sjakten fant vi bare kraftige nivåforskjeller i undergrunnen og et par sotflekker. Jeg fikk mulighet til å ta en C-14 prøve.

Det andre punktet vi gravde ble egentlig to. Vi la en sjakt til hver side ut fra det utmalte punktet. I den østlige sjakten fant vi ingenting bortsett fra et flintavslag i pløyelaget. I den vestlige sjakten fant vi en grop under pløyelaget, ca. 65 cm i diameter og 3 cm dyp. Gropen inneholdt en del kull og skjørbrønt stein. Rundt gropen var det brent sand. Her var det også mulighet for en C-14 prøve.

Det tredje punktet vi undersøkte lå rett øst for de to andre. Her fant vi også en liten grop, ca. 45x30 cm og 11 cm dyp. I gropen fant vi meget små kullmengder, litt slagg, meget små benrester og ett fær. Her ble det også tatt en C-14 prøve.

På bilder fra Skuterud hadde vi også sett tuer. Vi gravde en tue. Her fantes det rester av forråtnet rot under pløyelaget. Området hadde ikke vært dyrket særlig lenge, og vi antok derfor at vekstforskjellene i kornet kunne forklares av planering og gamle røtter. En C-14 prøve kunne tas fra kokegrop som var skåret av et overvannsdike i åkerkanten.

I top.ark fins en masse informasjon om Askjum/Skuterudsområdet. Skjelsvik registrerte i 1953 20 gravhauger helt inntil våre dyrkningspor. Det fortelles også om to forsvunne hauger som ble borte ved åkerrydning. Begge skal ha ligget i tilknytning til Skuterudfeltet. Det ble funnet aske og leirkar ved fjerningen. De forsvunne haugene er trolig de samme som våre dyrkningspor.

30) Roksrud mellom, 24, 30/2, 1, Frogn kommune.
På Roksrud viste dyrkningssporene seg som tuer.
Grunneieren hadde ingen informasjon å gi. Her
gravde jeg to punkter med helt forskjellig
resultat.

Den første ga overhodet ikke noe resultat. I
den andre sjakten fant jeg først en
konsentrasjon av slagg og jernutskillelse.
Litt øst for den var en grop ca. 50x80 cm, 5 cm
dyp som inneholdt kull og sot med brent sand
omkring. Gropen minnte mye om bunnen av en
kokegrop. Jeg tok en C-14 prøve.
Skjelsvik registrerte i 1955 2 gravhauger 400-
500 m N for gården, altså relativt langt fra
være dyrkningsspor.

31) Ottarsrud 63/1, Frogn kommune.
Dyrkningssporene viste seg også her som tuer.
Jeg gravde to prøvesjakter. Intet resultat.
Førpakteren fortalte etter at jeg hadde gravd
at kornet hadde en sykdom. Den gjorde at
kornet vokste i klumper. Forøvrig var åkeren
delvis planert på 60-tallet.

32) Linlandet 71/4, Asker kommune.
Flybildene viste tuer. Intervju med grunneiere
ga ingen informasjon. Jeg gravde to punkter
uten resultat, bare brune flekker i
undergrunnen, spor av røtter. Til slutt kom
eierfamilien på at det hadde ligget en eplehave
der før.

33) Gisle 73/63, Asker kommune.
På fotoet hadde vi sett områder med årlig
vekst. Bonden opplyste oss straks om at det
var steintopper som stakk opp.

34) Gui 76/7, B, Asker kommune.
Dyrkningssporene som viste seg som tuer ble
etter prøvegraving konstatert å være siltlommer
i undergrunnen. Førpakteren hadde ikke noe å
fortelle.

35) Vennersgård 14/2, Ås kommune.
Dyrkningssporene viste seg som tuer. Utmåling var imidlertid umulig ut fra de bilder jeg hadde. Det kunne bare foretas en sporadisk prøvestikking. Intet resultat. Det interessante området lå imidlertid inntil gravfeltet på Skoftestad. Min vurdering er at sjansene for at det har ligget en boplass der er ganske store. Plassen ligger på et lite høydedrag og har fin selvdrenerende jord. Grunneieren hadde ingen informasjon å bidra med.

36) Haugerud østre 60/1,2, Ås kommune.
Dyrkningssporet var i form av tuer. Det var sådd der jeg skulle foreta min prøveundersøkelse. Jeg fikk lov av grunneieren å ta opp en liten sjakt. Årsaken til dyrkningsporet var i dette tilfellet en siltflekk. Kornet kan lettere få fuktighet der det er silt i undergrunnen og vokser derfor bedre på disse flekkene.
En steinblandet rundhaug ligger ca. 200 m fra gårdsbygningen. Denne ble registrert i 1953 av Skjelsvik.

37) Nordby vestre 104, 106/1,1, Ås kommune
Her var dyrkningsporene i form av klart grønnere flekker. De første jeg skulle undersøke var flekker i to regelmessige rader, mistenklig lik stolpehull. Disse kunne eieren fortelle var spor etter en nedlagt eplehave. Det andre punktet var en isolert grønn flekk. Dette dyrkningsporet hadde også en naturlig forklaring. Bondens far husket tydelig at det hadde ligget en komposthaug der før. Det tredje punktet lå lengre bort fra gården. Noen undersøkelse kunne dessverre ikke utføres her. Åkeren var betydelig forandret etter at bildene ble tatt. Utmåling var umulig.
Dyrkningsporet lå imidlertid på en fin sandholdig terrasse med et gammelt bekkefar nedenfor. Med utgangspunkt i plasseringen kan det godt være spor av bosetning.

38) Treider vestre 26/2, As kommune
Dyrkningssporet viste seg som en rektangulær grønn formasjon. Etter å ha snakket med bonden fikk jeg en enkel forklaring. Dyrkningssporet var en igjenfylt brønn.

42) Finnstad nordre 137/1, Ski kommune.
På flybildene så man flere tuer. Bonden hadde ingen informasjon og visste ikke hva dyrkningssporene kunne være. Jeg to opp en sjakt og kom ned på en mørk flekk med fetere jord, urørt av plogen, ca. 60 cm i diameter. Flekken inneholdt små mengder med kull. Jeg tok en C-14 prøve.
Rundt omkring den tuen jeg valgte å grave syntes det mange små tuer. Disse kunne forklares med små siltflekker som jeg fant der. I ØK finnes en registrering fra 1979 gjord av Bjercke, Hermansen og Schaller, av en ødeåker ca. 350 m SV for bolighuset.

43) Holstad 62/1, 2, 5, As kommune.
Fotografiet viste her noen uregelmessige mørkere grønne formasjoner. Bonden forklarte at akkurat det området var vannsykt. Ved prøvestikking rund omkring ble det også konstaterert en del siltlommer, (for mer informasjon, se obj.nr. 28).

46) Mellby søndre 100/2, As kommune.
Dyrkningssporene på Mellby viste seg som et antall tuer. Jeg gravde tre forskjellige tuer med vekslende resultat.
Det første punktet viste seg å være en leirforet nedgravning. I den fant jeg en del sent steintøy og tegl. Det andre punktet ga overhodet ikke noe resultat.
Det tredje viste bare ujevnheter i undergrunnen.
Det er vanskelig å trekke en konklusjon. Det første punktet er et tegn på menneskelig aktivitet, etterreformatorisk sådan. De andre tuene kan være resultat av noe i pløyelaget som har gjort at det har vokst bedre der.

49) Sundby søndre 99/4,7, As kommune.
Også her var et område med tuer. Sjakten avslørte store ujevnheter i undergrunnen. Ujevheterne kan forklares med stenrydding. "Tuene" lå på svært steinet mark, morene. Bonden hadde ingen informasjon.

50) Nordvang 103/61, As kommune.
Dyrkningssporene var av typen tue. Noen informasjon av grunneiere/forpaktere var det ikke mulig å få. Det som gjenstår av gården eies av As kommune. I den prøvesjakten jeg gravde kunne jeg bare se en fordypning i undergrunnen.
Jeg fant et skaft av en krittpipe i forbindelse med prøvesjakten. Noen konklusjon kan jeg ikke trekke av gravningsresultatet. Man kan muligens anta at det har vært etterreformatorisk aktivitet på åkeren på grunn av krittspipeskaftet.

51) Bjerke 33/3
På Bjerke vistes mange tuer på flybildene. Jeg valgte ut to for prøvegravning. Bonden hadde ikke lagt merke til noe spesielt på åkeren. I den første sjakten fant jeg ingenting. I den andre fant jeg en liten grop ca. 1 m i diameter og 3-4 cm dyp. Gropen inneholdt en fetere masse med små kullbiter. Jeg tok en C-14 prøve. En foreløpig konklusjon er vanskelig, men å dømme etter det som er registrert rundt omkring, kan det ha ligget en boplass ved vårt objekt. Skjelsvik registrerte et helleristningsfelt i 1955. Man har også funnet en spydspiss av jern. Skjelsvik registrerte 2 hauger, på Bjerke søndre, 400 m Ø for husene. På østre Bjerke (Østli), 200 m SV for gården ligger 4 hauger + en haug 150 m S for husene. I forbindelse med de 4 haugene ligger det to tvilsomme tufter. I et skogbevokst område ca. 300 m fra det forrige feltet ligger 6 hauger.
En nyregistrering og befaring ble gjort av Hernæs og Dahlin i 1979.

53) Holstad 15/3, Ås kommune.

Dyrkningssporene viste seg som tuer. Jeg gravde en og fant et kompakt lag med blandet masse under ployelaget. Bonden mente at plogen ikke gikk så dypt. I det blandede laget var en liten nedgravning, 54x80 cm og 13 cm dyp. I nedgravningen var det, foruten blandet masse, meget lite kull. Nedgravningen kunne muligens tolkes som en liten avfallsgrøp. Rundt omkring Holstad ligger flere store gravhauger.

55) Inglingstad 7/1, Hurum kommune

På flyfotoet så man fire grønne flekker plassert i firkant. Bonden visste ikke hva disse kunne være, men påsto å vite om bebyggelse på andre steder på samme åker. Jeg gravde en sjakt tvers gjennom en av flekkene og gjennom hele formasjonen. Intet resultat. Her kan vi muligens ha et eksempel på hvordan ting i ployelaget kan gi utslag, (for videre informasjon om Inglingstad, se obj.nr. 55, sikre tilfeller).

56) Hov nordre 9/1, Hurum kommune

Her viste dyrkingssporene seg som en sirkel som kunne antyde en utplanert gravhaug. Bonden hadde ingen informasjon. Ved prøvesjacking fant vi et kulturlag under ployelaget med en hel del kull og sot i. Vi kunne skimte en konsentrasjon av kull midt i laget. Konsentrasjonen viste seg å markere en nedgravning med mye svart masse og mye kull. Nedgravningen var ca. 1 m i diameter og 35 cm dyp. Noen begrensning av laget kunne vi ikke finne gjennom vår sjakt. Laget var 15 cm tykt utenfor nedgravningen og ble gradvis svartere. To C-14 prøver ble tatt, en i laget. En foreløpig tolkning er fristende nok en boplass, kanskje et hus. I ØK finnes en registreringsrapport fra 1982 av Knutsen og Vaa som forteller om en flat gravhaug midt på tunet.

57) Hov søndre 9/4,7, Hurum kommune.
Her hadde et antall tuer vist seg på flybildene. Vi valgte to som vi også gravde. Vi fant to nedgravninger uten noen spesielle tegn på forhistorisk aktivitet. Nedgravningene var fylt med samme masse som utgjorde pløyelaget. Det er sannsynlig at det en gang har ligget steiner der som man har brutt opp. I funnkortregisteret finnes det opplysninger om at man har innlevert en overligger til en håndkvern som ble funnet 350 m SØ for det SØ-hjørnet av driftsbygningen. Denne opplysningen finnes også i registreringsrapporten fra 1982 av Knutsen og Vaa.

58) Vestby 13/10, Hurum kommune.
Fotografiet viste en åker som så ut til å ha en veldig ujevn vekst. Det skyldes at åkeren har en ujevn overflate. Jeg snakket med grunneieren som forklarte at åkeren aldri var blitt jevnet etter at den var brutt opp.

64) Østby østre 56/2, Ås kommune.
På flyfotografiet så man dyrkningssspør, type tuer. To store tuer ble valgt ut til prøvegravning. I den første sjakten fant jeg en stor sotflekk, 2,20 x 1,25 m, med brent sand og litt koksteinsgrus omkring. "Gropen" var 5-10 cm dyp. Den inneholdt ytterst lite hele kullpartikler, men det var mulig å ta en C-14 prøve. I den andre sjakten fant jeg bare en svak fordypning, omtrent like stor som "gropen" med sot. Oppå den nypløyde åkerjorden fant jeg kullkonsentrasjoner som kan stamme fra nedgravninger under pløyelaget. Fra disse konsentrasjonene tok jeg to C-14 prøver. Skjelsvik skriver i sin registreringsrapport fra 1953 om et lite gravfelt bestående av to, muligens tre, gravhauger, ca- 300 m N for gårdsbygningene. I 1952 ble en spydspiss fra middelalderen funnet på gården, ca. 100 m N for husene.

67) Mellby nedre 100/3, As kommune.
Dyrkningssporene viste seg som tuer. Jeg
valgte ut en og la en sjakt tvers over.
Jeg fant bare ujevnhet i undergrunnen,
sannsynligvis forårsaket av steinrydding.
Gården ligger på morenen. Bonden delte min
oppfatning. Den samme bonden fant i 1953 5
pilspisser ca. 200 m N for bolighuset. Der
hvor funnet ble gjort lå en potatkjeller som
antagelig var gravd ut i en gravhaug.
Potatkjelleren nevnes i Skjelsviks
registreringsrapport fra 1953 som gravrøys.

68) Sundby østre 99/12, 15, 16, As kommune.
Også her viste dyrkningssporene seg som tuer.
Jeg gravde en og fant en stor nedgravning.
Bonden forklarte at det måtte være spor etter
sprengning av åkerstein. I sluttet av forrige
Århundre og i begynnelsen av dette, gravde man
rundt det som skulle sprenger, derav den klare
nedgravningskanten.

Oslo, 5. april 1990
Johanna Andersson

Obj. Gnr/bnr. nr.	Gård	Kommune	På forhånd vurdert som:			Sluttvurdering Fornm. Ikkefornm.
			Sikker	Sannsyn.	Mulig	
1 20/1, 2, 3	Bryn søndre	Røyken	X			X
2 23/4	Ølstad	Røyken	X			X
3 14/1	Heggum	Røyken	X			X
4 64/2	Villingstad	Røyken	X			X
5 98, 99/1, 5	Sundby vestre	Ås	X			X
6 65/3	Heggum	Røyken	X			X
11 64/2	Villingstad	Røyken	X			X
15 98, 99/1, 5	Sundby vestre	Ås	X			X
16 101/2	Skyssjordet	Ås		X		X
18 35/1	Økern	Frogner		X		X
21 27/1	Korsegården	Ås	X			X
23 71/1	Yggeset østre	Asker		X		X
25 1/3, 9	Sem	Hurum		X		X
26 10/3	Kyllingstad	Hurum		X		X
28 62/1, 2, 5	Holstad	Ås		X		X
29 61/1, 71/1	Askjum/ Skuterud	Ås		X		X
30 24, 30/2, 1	Roksrud	Frogner	X			X
31 63/1	Ottarsrud	Frogner		X		X
32 71/4	Linlandet	Asker		X		X
33 73/63	Gisle	Asker		X		X
34 76/7, 8	Gui	Asker		X		X
35 8, 9/1, 3, 1, 2	Skoftestad	Ås	X			X
35 14/2	Vennersgård	Ås		X		X
36 60/1, 2	Haugerud	Ås		X		X
37 104, 106/1, 1	Nordby vestre	Ås		X		X
38 26/2	Treider	Ås		X		X
39 76/	Gui	Asker	X			X
42 137/1	Finnstad	Ski		X		X
43 62/1, 2, 5	Holstad	Ås		X		X
46 100/2	Mellby søndre	Ås	X			X
49 99/4, 7	Sundby søndre	Ås		X		X
50 103/61	Nordvang	Ås		X		X
51 33/3	Bjerke	Frogner		X		X
53 14, 15/3, 3	Holstad vestre	Ås		X		X
55 7/1	Inglingstad	Hurum		X		X
56 9/1	Hov nordre	Hurum		X		X
57 9/4, 7	Hov søndre	Hurum		X		X
58 13/10	Vestby	Hurum		X		X
64 56/2	Østby østre	Ås		X		X
67 100/3	Mellby nedre	Ås		X		X
68 99/12, 15, 16	Sundby østre	Ås		X		X
40			12	16	13	20
						21

Sluttvurdering
Fornm. Ikkefornm.

X
X
X
X
X
X
X

X
X
X

X X
X X

X
X X
X
X
X
X

X

X
X
X

X
X X
X
X
X

X
X
X X
X
X

X X
X

Obj. Gnr/bnr. nr.	Gård	Kommune	På forhånd vurdert som: <u>Sikker</u> <u>Sannsyn.</u> <u>Mulig</u>
1 20/1, 2, 3	Bryn søndre	Røyken	X
2 23/4	Ølstad	Røyken	X
3 14/1	Heggum	Røyken	X
4 64/2	Villingstad	Røyken	X
5 98, 99/1, 5	Sundby vestre	Ås	X
6 65/3	Heggum	Røyken	X
11 64/2	Villingstad	Røyken	X
15 98, 99/1, 5	Sundby vestre	Ås	X
16 101/2	Skyssjordet	Ås	X
18 35/1	Økern	Frogner	X
21 27/1	Korsegården	Ås	X
23 71/1	Yggeset østre	Asker	X
25 1/3, 9	Sem	Hurum	X
26 10/3	Kyllingstad	Hurum	X
28 62/1, 2, 5	Holstad	Ås	X
29 61/1, 71/1	Askjum/ Skuterud	Ås	X
30 24, 30/2, 1	Roksrud	Frogner	X
31 63/1	Ottarsrud	Frogner	X
32 71/4	Linlandet	Asker	X
33 73/63	Gisle	Asker	X
34 76/7, 8	Gui	Asker	X
35 8, 9/1, 3, 1, 2	Skoftestad	Ås	X
35 14/2	Vennersgård	Ås	X
36 60/1, 2	Haugerud	Ås	X
37 104, 106/1, 1	Nordby vestre	Ås	X
38 26/2	Treider	Ås	X
39 76/	Gui	Asker	X
42 137/1	Finnstad	Ski	X
43 62/1, 2, 5	Holstad	Ås	X
46 100/2	Mellby søndre	Ås	X
49 99/4, 7	Sundby søndre	Ås	X
50 103/61	Nordvang	Ås	X
51 33/3	Bjerke	Frogner	X
53 14, 15/3, 3	Holstad vestre	Ås	X
55 7/1	Inglingstad	Hurum	X
56 9/1	Hov nordre	Hurum	X
57 9/4, 7	Hov søndre	Hurum	X
58 13/10	Vestby	Hurum	X
64 56/2	Østby østre	Ås	
67 100/3	Mellby nedre	Ås	X
68 99/12, 15, 16	Sundby østre	Ås	X

Obj. Gnr/bnr. nr.	Gård	Kommune	<u>Gravhauger</u>			Kommentar	
			Bosetn. områder	Felt ligg.	Enkelt Antall		
1 20/1, 2, 3	Bryn søndre	Røyken		X	6		
2 23/4	Ølstad	Røyken		X	9		
3 14/1	Heggum	Røyken		X	4		
4 64/2	Villingstad	Røyken		X	1		
5 98, 99/1, 5	Sundby vestre	Ås		X	2		
6 65/3	Heggum	Røyken		X	6		
11 64/2	Villingstad	Røyken		X	2	I fortsettelsen av eksisterende felt	
21 27/1	Korsegården	Ås	X				
25 1/3, 9	Sem	Hurum		X	2	I fortsettelsen av eksisterende felt	
29 61/1, 71/1	Askjum/ Skuterud	Ås		X	X	4	Haugene i fortsettelsen av eksisterende felt
30 24, 30/2, 1	Roksrud mellom	Frogner	X				
35 8, 9/1, 3, 1, 2	Skoftestad	Ås		X	5	Tre av haugene er nyoppdagede utenfor åkeren	
35 14/2	Vennersgård	Ås	X				
39	Gui/Eid	Asker					
42 137/1	Finnstad nord.	Ski	X				
51 33/3	Bjerke vestre	Frogner	X				
53 14, 15/3, 3	Holstad vestre	Ås	X				
55 7/1	Inglingstad	Hurum		X	2	En av haugene uskadet, utenfor åkeren	
56 9/1	Hov nordre	Hurum	X				
64 56/2	Østby østre	Ås	X				

SUM: 20

9 10 2 40

Obj. Gnr/bnr. nr.	Gård	Kommune	<u>Gravhauger</u>			
			Bosetn. områder	Felt	Enkelt ligg.	Antall
1 20/1, 2, 3	Bryn søndre	Røyken		X		6
2 23/4	Ølstad	Røyken		X		9
3 14/1	Heggum	Røyken		X		4
4 64/2	Villingstad	Røyken			X	1
5 98, 99/1, 5	Sundby vestre	Ås		X		2
6 65/3	Heggum	Røyken		X		6
11 64/2	Villingstad	Røyken		X		2
21 27/1	Korsegården	Ås		X		
25 1/3, 9	Sem	Hurum		X		2
29 61/1, 71/1	Askjum/ Skuterud	Ås		X	X	4
30 24, 30/2, 1	Roksrud mellom	Frogner		X		
35 8, 9/1, 3, 1, 2	Skoftestad	Ås			X	5
35 14/2	Vennersgård	Ås		X		
39	Gui/Eid	Asker			X	1
42 137/1	Finnstad nord.	Ski		X		
51 33/3	Bjerke vestre	Frogner		X		
53 14, 15/3, 3	Holstad vestre	Ås		X		
55 7/1	Inglingstad	Hurum			X	2
56 9/1	Hov nordre	Hurum		X		
64 56/2	Østby østre	Ås		X		
SUM: 20			9	10	2	40

Kommentar

I fortsettelsen av eksisterende
felt

I fortsettelsen av eksisterende
felt

Haugene i fortsettelsen av
eksisterende felt

Tre av haugene er nyoppdagede
utenfor åkeren

En av haugene uskadet, utenfor
åkeren

Obj.Gnr/bnr. Gård, Kommune
nr.

	<u>Feilkildetyper</u>		
	<u>Laget av</u> <u>mennesker</u>	<u>Naturlige</u>	
	Steinryd.	Diverse	Silt Diverse

					Kommentarer
3 14/1	Heggum, Røyken		X		bakkeplanering
5 98, 99/1, 5	Sundby vestre, Ås	X			deler av obj.nr. var fornminner
15 98, 99/1, 5	Sundby vestre, Ås	X			
16 101/2	Skyssjordet, Ås	X			
18 35/1	Økern, Frogner		X		små tvilsomme nedgravninger
23 71/1	Yggeset, Asker		X		gjødsling
26 10/3	Kyllingstad, Hurum		X		tapt dynge
28 62/1, 2, 5	Holstad, Ås		X		
31 63/1	Ottarsrud, Frogner			X	sykdom i kornet
32 71/4	Linlandet, Asker	X			nedlagt eplehave
33 73/63	Gisle, Asker			X	grunfjell i åkeren
34 76/7, 8	Gui, Asker		X		
36 60/1, 2	Haugerud østre, Ås		X		
37 104, 106/1, 1	Nordby vestre, Ås		X		nedlagt eplehave + komposthaug
38 26/2	Treider vestre, Ås	X			gjenfylt brønn
42 62/1, 2, 5	Holstad, Ås		X		våtmark
46 100/2	Mellby sørde, Ås		X		leireforet nedgr. + ujevnhet i undergrunn
49 99/4, 7	Sundby sørde, Ås	X			ujevnhet i undergrunnen
50 103/61	Nordvang, Ås			X	kompakt lag med blandet masse
53 14, 15/3, 3	Holstad, Ås			X	noe i ployelaget
55 7/1	Inglingstad, Hurum			X	en form for nedgravning
57 9/4, 7	Hov sørde, Hurum		X		naturlige variasjoner i jordsmønster
58 13/10	Vestby, Hurum			X	
67 100/3	Mellby nedre, Ås	X			
68 99/12, 15, 16	Sundby østre, Ås	X			grop etter bortsprengt stein

SUM: 25

6

9

4

8

Deler av flere av disse objektene ble vurdert som fornminner.

Kommentarer

bakkeplanering
deler av obj.nr. var fornminner

små tvilsomme nedgravninger
gjødsling
tapt dynge

sykdom i kornet
nedlagt eplehave
grunfjell i åkeren

nedlagt eplehave + komposthaug
gjenfylt brønn
våtmark
leireforet nedgr. + ujevheter i undergrunnen

ujevheter i undergrunnen
kompakt lag med blandet masse
noe i pløyelaget
en form for nedgravning
naturlige variasjoner i jordsmønster

grop etter bortsprengt stein

Obj. Gnr/bnr. Gård, Kommune
nr.

Feilkildetyper
Laget av Naturlige
mennesker
Steinryd. Diverse Silt Diverse

3 14/1	Heggum, Røyken	X			
5 98, 99/1, 5	Sundby vestre, Ås	X			
15 98, 99/1, 5	Sundby vestre, Ås	X			
16 101/2	Skyssjordet, Ås	X			
18 35/1	Økern, Frogn		X		
23 71/1	Yggeset, Asker		X		
26 10/3	Kyllingstad, Hurum		X		
28 62/1, 2, 5	Holstad, Ås			X	
31 63/1	Ottarsrud, Frogn				X
32 71/4	Linlandet, Asker		X		
33 73/63	Gisle, Asker				X
34 76/7, 8	Gui, Asker			X	
36 60/1, 2	Haugerud østre, Ås			X	
37 104, 106/1, 1	Nordby vestre, Ås		X		
38 26/2	Treider vestre, Ås		X		
42 62/1, 2, 5	Holstad, Ås			X	
46 100/2	Mellby sørde, Ås		X		
49 99/4, 7	Sundby sørde, Ås	X			
50 103/61	Nordvang, Ås				X
53 14, 15/3, 3	Holstad, Ås				X
55 7/1	Inglingstad, Hurum				X
57 9/4, 7	Hov sørde, Hurum		X		
58 13/10	Vestby, Hurum				X
67 100/3	Mellby nedre, Ås	X			
68 99/12, 15, 16	Sundby østre, Ås	X			

SUM: 25 6 9 4 8

Deler av flere av disse objektene ble vurdert som fornminner.

CN040

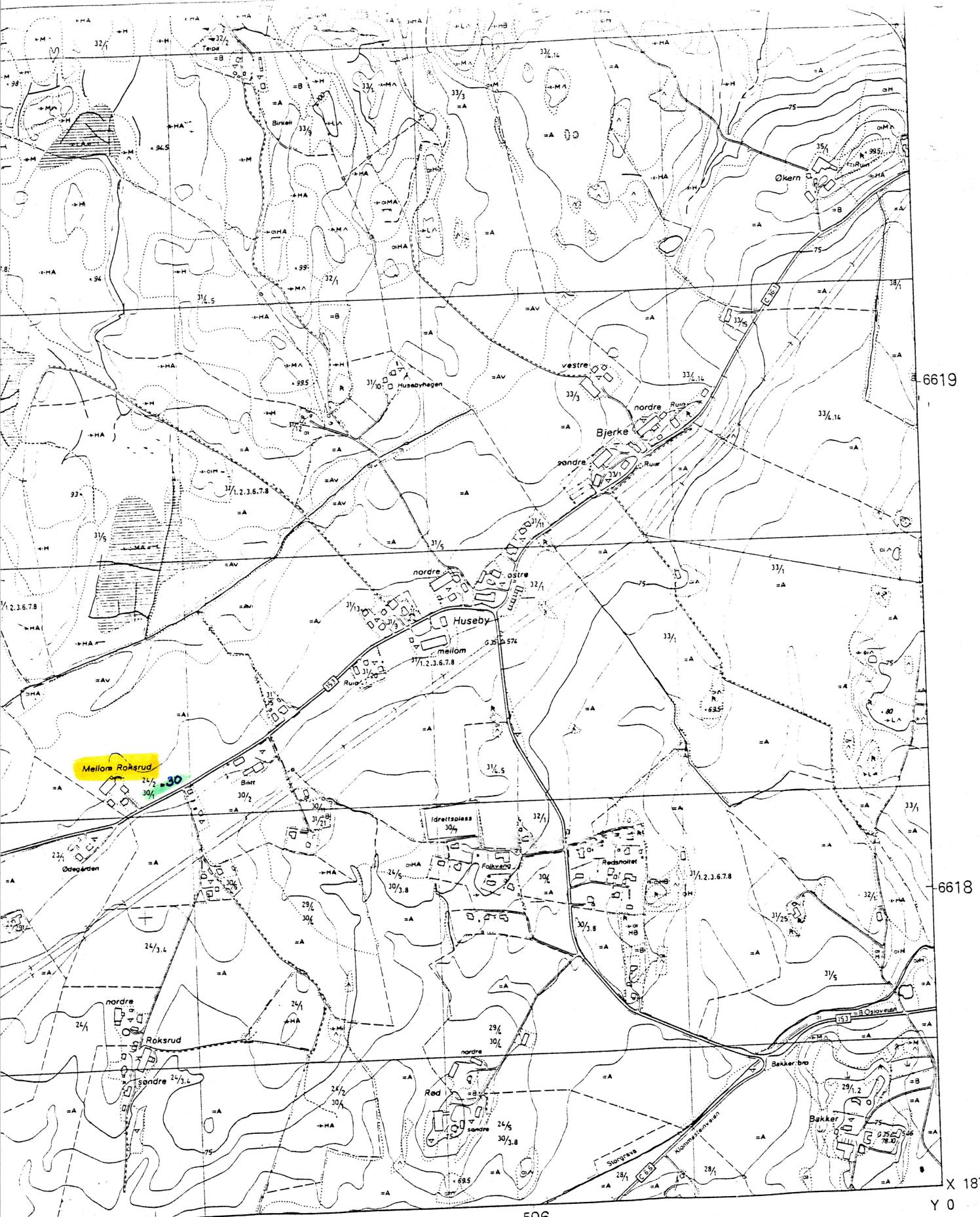
Ottaromd
Bjørke

Drem

Rønrud ~~større område?~~

Frogner

CN040-5-4



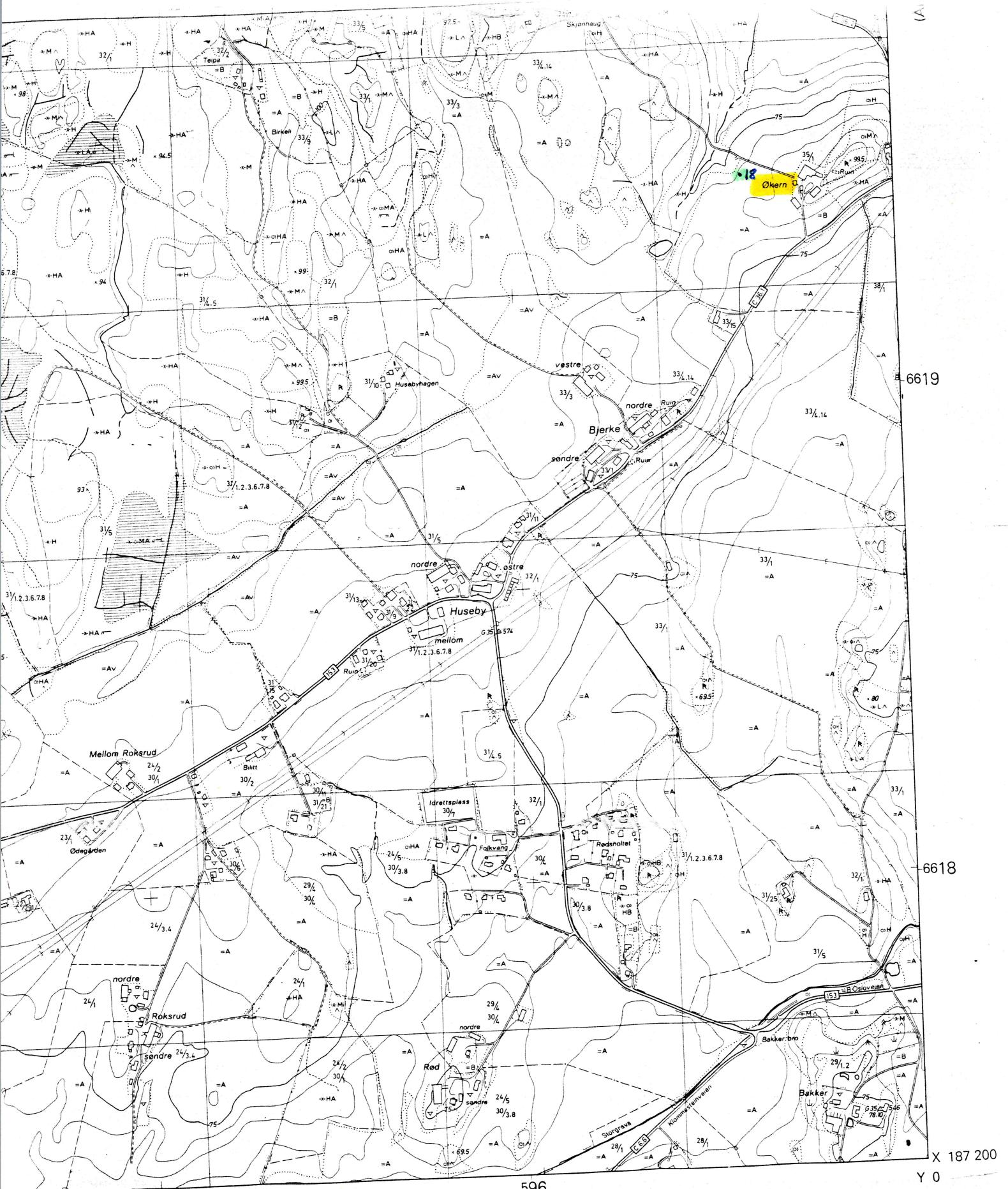
596
CN 040-5-4

Målestokk 1:10 000

CM 041	CN 041	CO 041
CM 040	CN 040	CO 040
CM 039	CN 039	CO 039

posjonsbestemte master

Mål i cm med rammekanten for LITM-rutenett: Sonebelte 32 V.



595

596
CN 040-5-4

Målestokk 1:10 000

0 100 200 400 600

Ekvidistanse 5 m

posisjonsbestemte master

en posisjonsbestemte master

olpe

sion

Merker i rammekanten for UTM-rutenett: Sonebelte 32 V.

Grensene på kartet er ikke fullstendig.

CM 041	CN 041	CO 041
CM 040	CN 040	CO 040
CM 039	CN 039	CO 039



595

CN 040-5-4

Målestokk 1:10 000

0 100 200 400 600

Ekvidistanse 5 m

posisjonsbestemte master
en posisjonsbestemte master
pe

Kart over krommekanten for UTM-rutenett Sonebelte 32 V.

CM 041	CN 041	CO 041
CM 040	CN 040	CO 040
CM 039	CN 039	CO 039

596



(DRØBAK)

594

595

CN 040-5-4

▲	Markert Stein, stor, liten
Ur, mindre område	
Grus, sand i dagen	
Vatnkontur	
Elv, kanal	
Tørrelagt elveleie	
Bekk sikkert gjengitt	
Bekk usikkert gjengitt	
Grot	
Stromretning, stryk	
Isbre	
Hus, ruin	
Veksthus	
Brygge	
Luftkondisj. tank	

R	Fornminne
K	Freda kulturmilne
Hage, park	
Allé	
*	Fylling
Skjæring	
Steinbrott	
Grustak, sandtak	
Steingjerde, gruve	
Skigard, trådgjerde	
Støttemur	
Dam	
Elvefortyngning	
Terskel, tunnelinnntak	

E6	Riksveg, motorveg
35	Riksveg
669	Fylkesveg
	Kommunal bilveg
	Privat bilveg
	Annen kjørbar veg
====	Veg i tunnel
=	Gang-, sykkelveg
—	Sti, sikkert gjengitt
- - -	Sti, usikkert gjengitt
— = —	Jernbane, enkeltspor, dobbeltspor
— - -	Jernbane i tunnel
—	Vegbru
—	Jernbanebru
—	Klopp
—	Busslomme, møteplass
—	Vegbom
—	Lita ferje
—	Kjørbart vad
—	Kraftoverføring, posisjonsbestemte maste
—	Kraftoverføring uten posisjonsbestemte m
—	Transformator i stolpe
—	Transformatorstasjon
■	Antennemast
—	Telefonlinje, posisjonsbestemte stolper
—	Telefonlinje, uten posisjonsbestemte stol
—	Pelebunt med lense
—	Samarke

Vikingstad

CL 041

Brya

Orstaed

~~Fjord inside~~

Hegnum

Koll

14/1

~~Strom inside~~

Hegnum

~~Strom inside~~

65/3/NY

Røyken k.

CL 041 - 5-2

- 5 - 3

- 5 - 4

depth	Current	Current	Current
0-10			
10-20			
20-30			
30-40			
40-50			
50-60			
60-70			
70-80			
80-90			
90-100			
100-110			
110-120			
120-130			
130-140			
140-150			
150-160			
160-170			
170-180			
180-190			
190-200			
200-210			
210-220			
220-230			
230-240			
240-250			
250-260			
260-270			
270-280			
280-290			
290-300			
300-310			
310-320			
320-330			
330-340			
340-350			
350-360			
360-370			
370-380			
380-390			
390-400			
400-410			
410-420			
420-430			
430-440			
440-450			
450-460			
460-470			
470-480			
480-490			
490-500			
500-510			
510-520			
520-530			
530-540			
540-550			
550-560			
560-570			
570-580			
580-590			
590-600			
600-610			
610-620			
620-630			
630-640			
640-650			
650-660			
660-670			
670-680			
680-690			
690-700			
700-710			
710-720			
720-730			
730-740			
740-750			
750-760			
760-770			
770-780			
780-790			
790-800			
800-810			
810-820			
820-830			
830-840			
840-850			
850-860			
860-870			
870-880			
880-890			
890-900			
900-910			
910-920			
920-930			
930-940			
940-950			
950-960			
960-970			
970-980			
980-990			
990-1000			

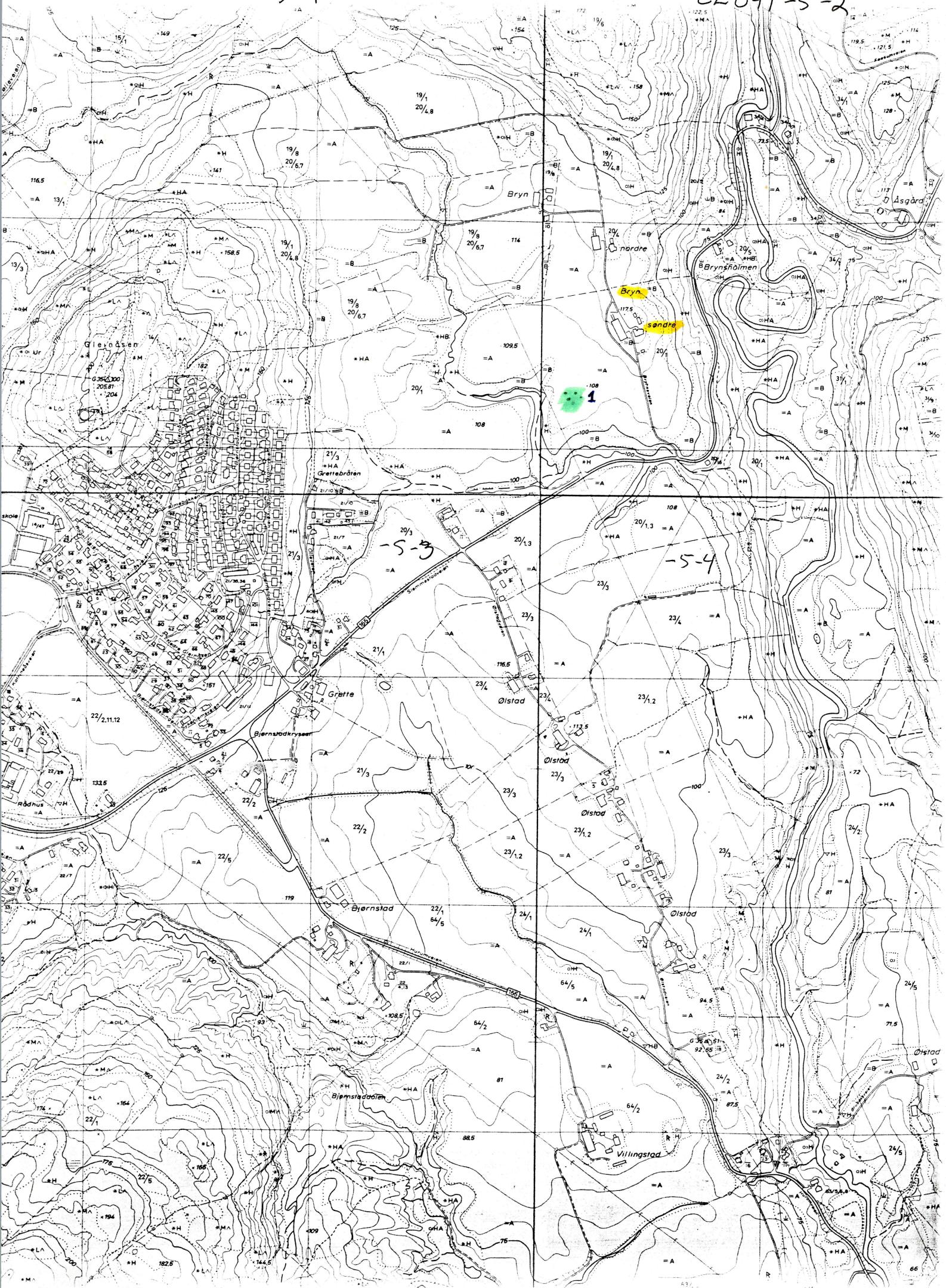
CL 041 - 5-2

- 5 - 3

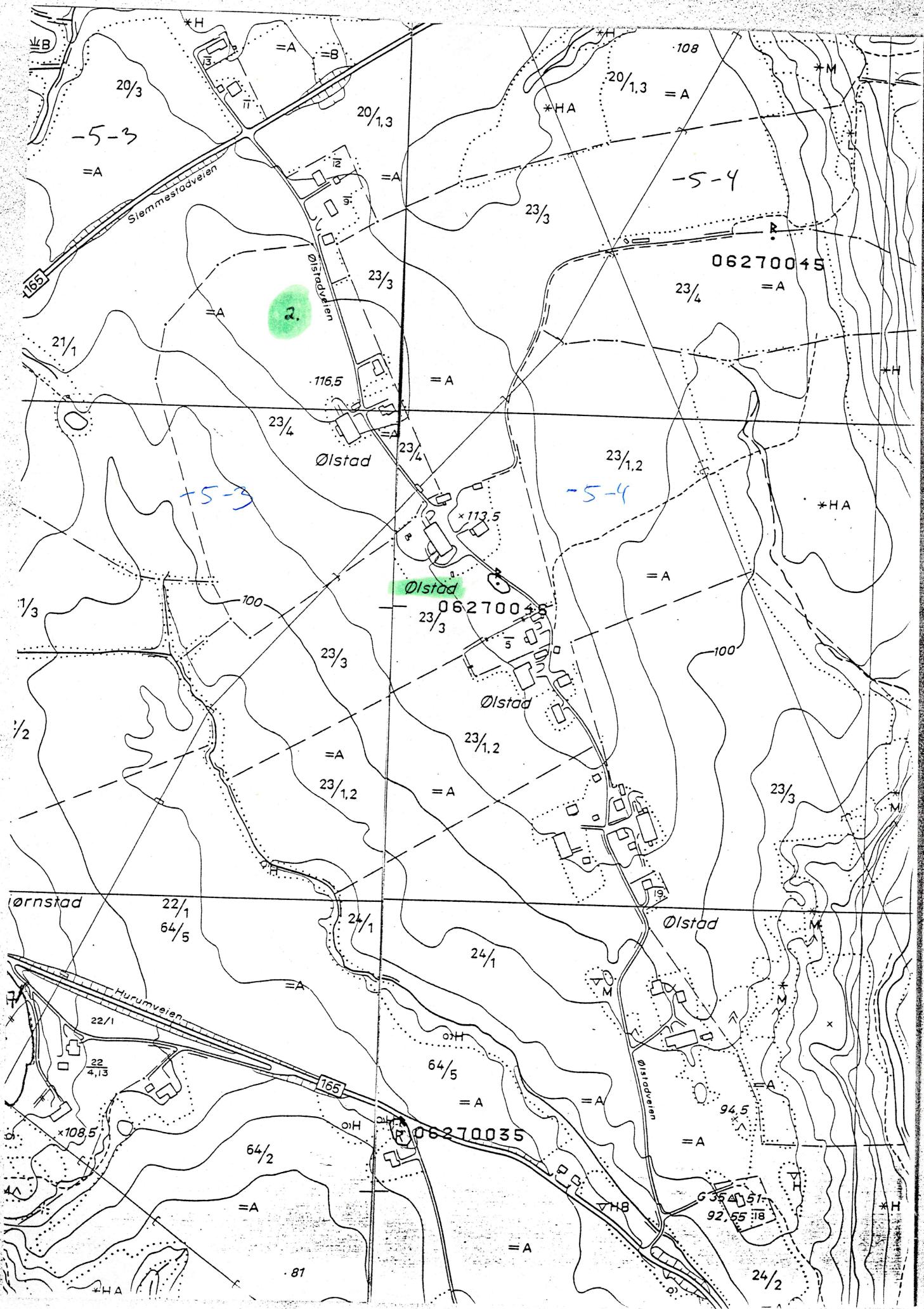
- 5 - 4

-5-1

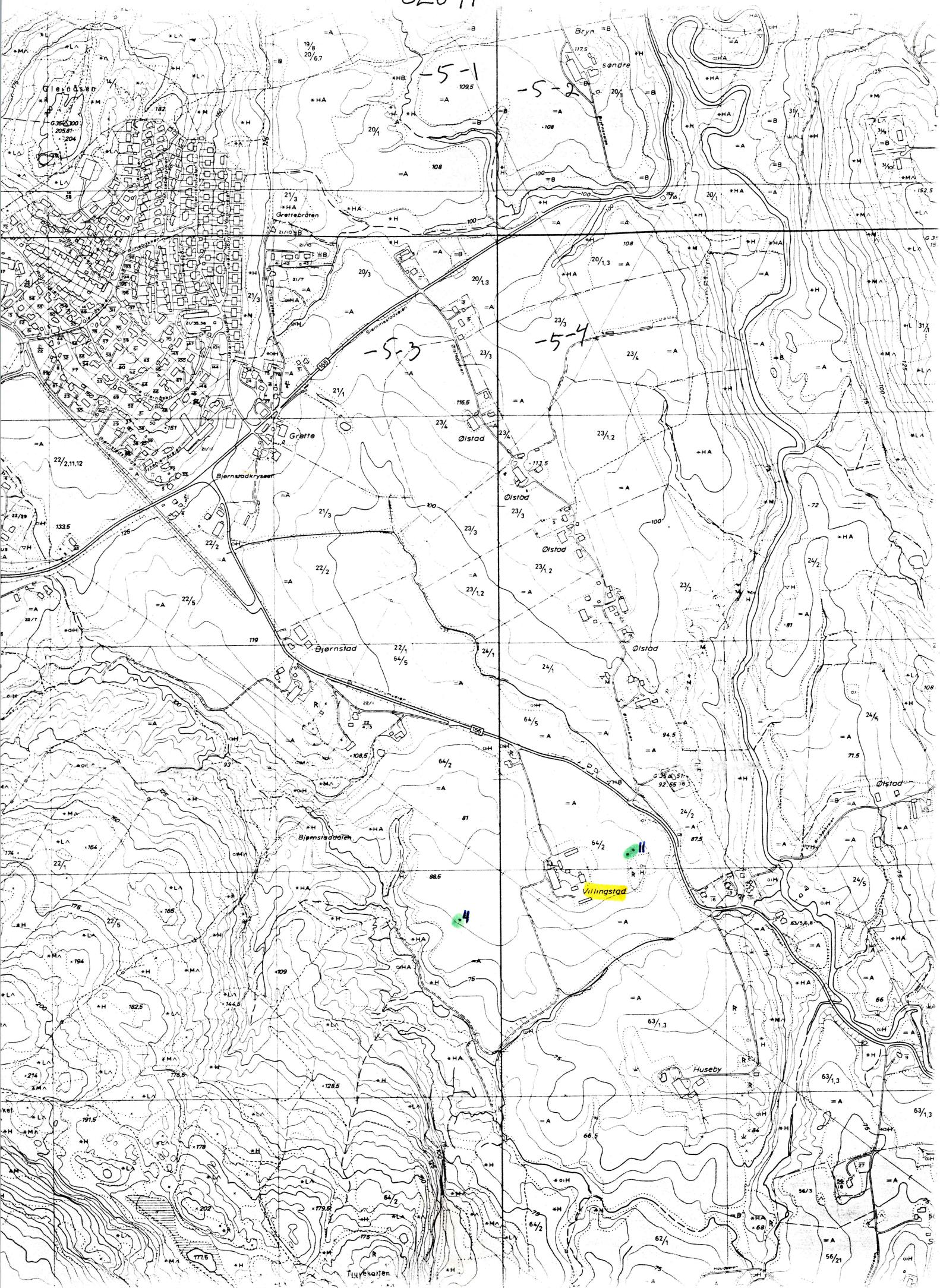
CL 041-5-2



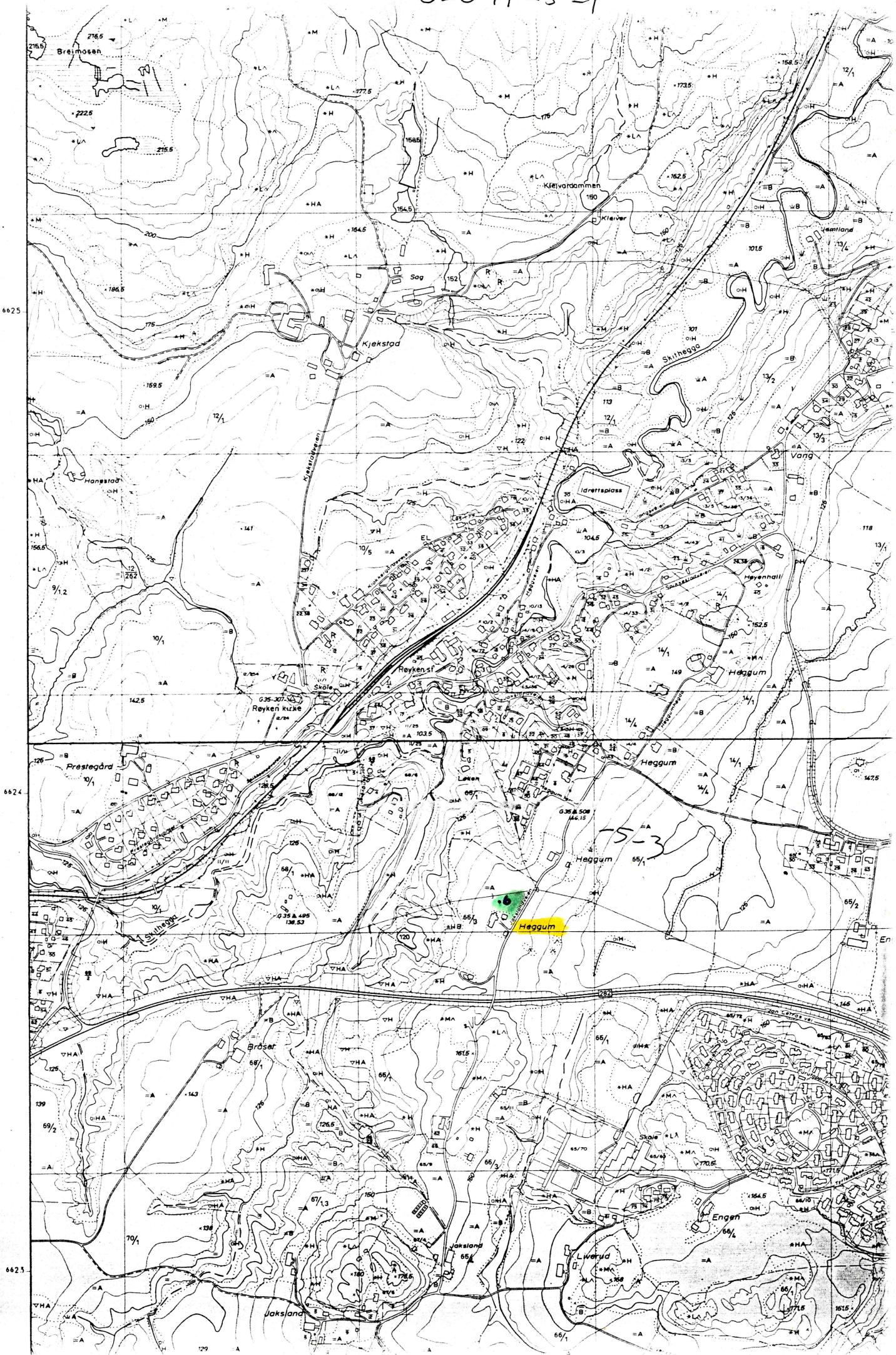
CL041



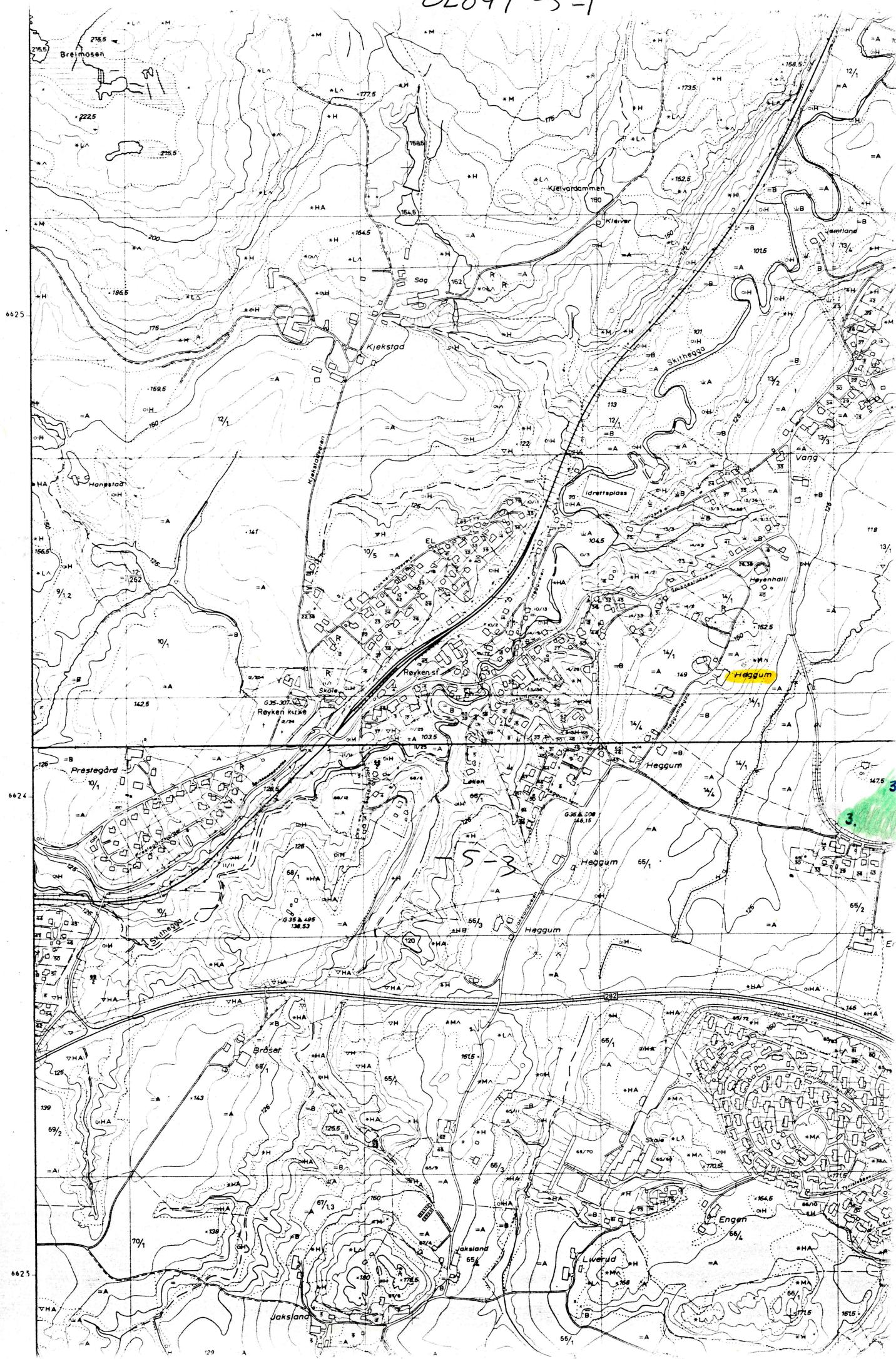
CL041



CLO 41-5-1



CL041 -5-1



Inningstad ~~Haderhaugen i lege~~

Sem

Hov

Hov

Killingstad ~~Tandhaugen. Den fann i
lege. Herunder telstens,
men ikke i tabellen~~

Vestby

CL 038-5-2

Hennink.

CL 038-5-4

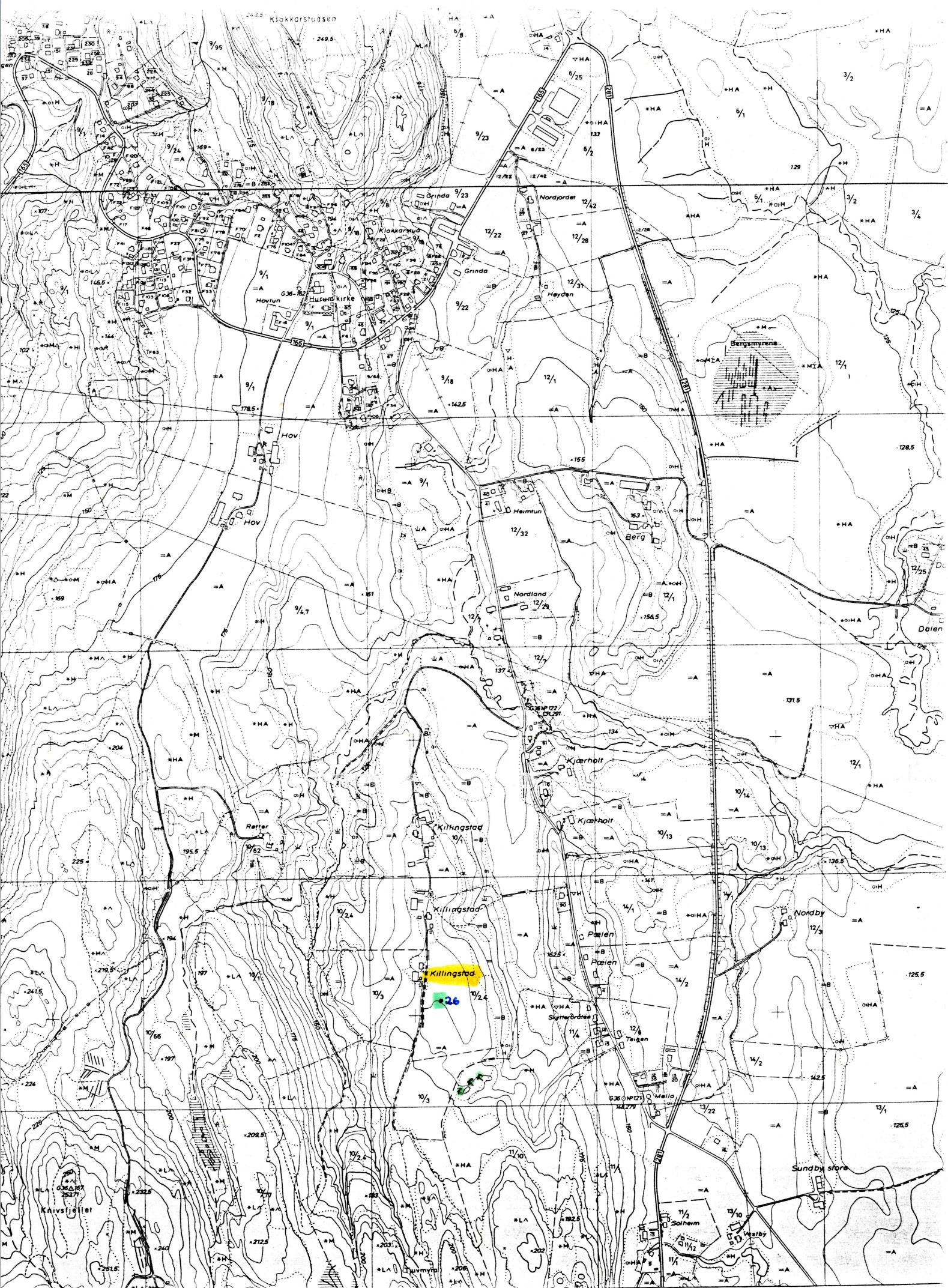
CM 038-5-1



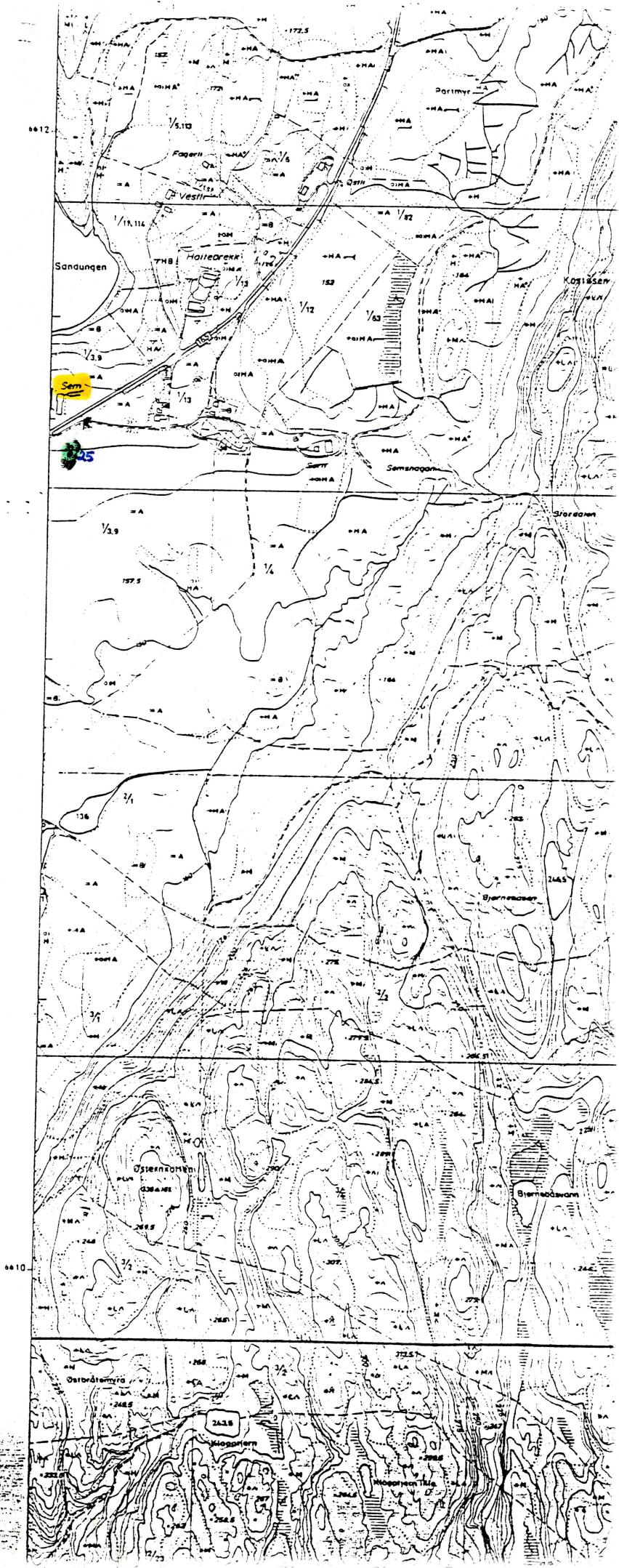


CL 038-5-4

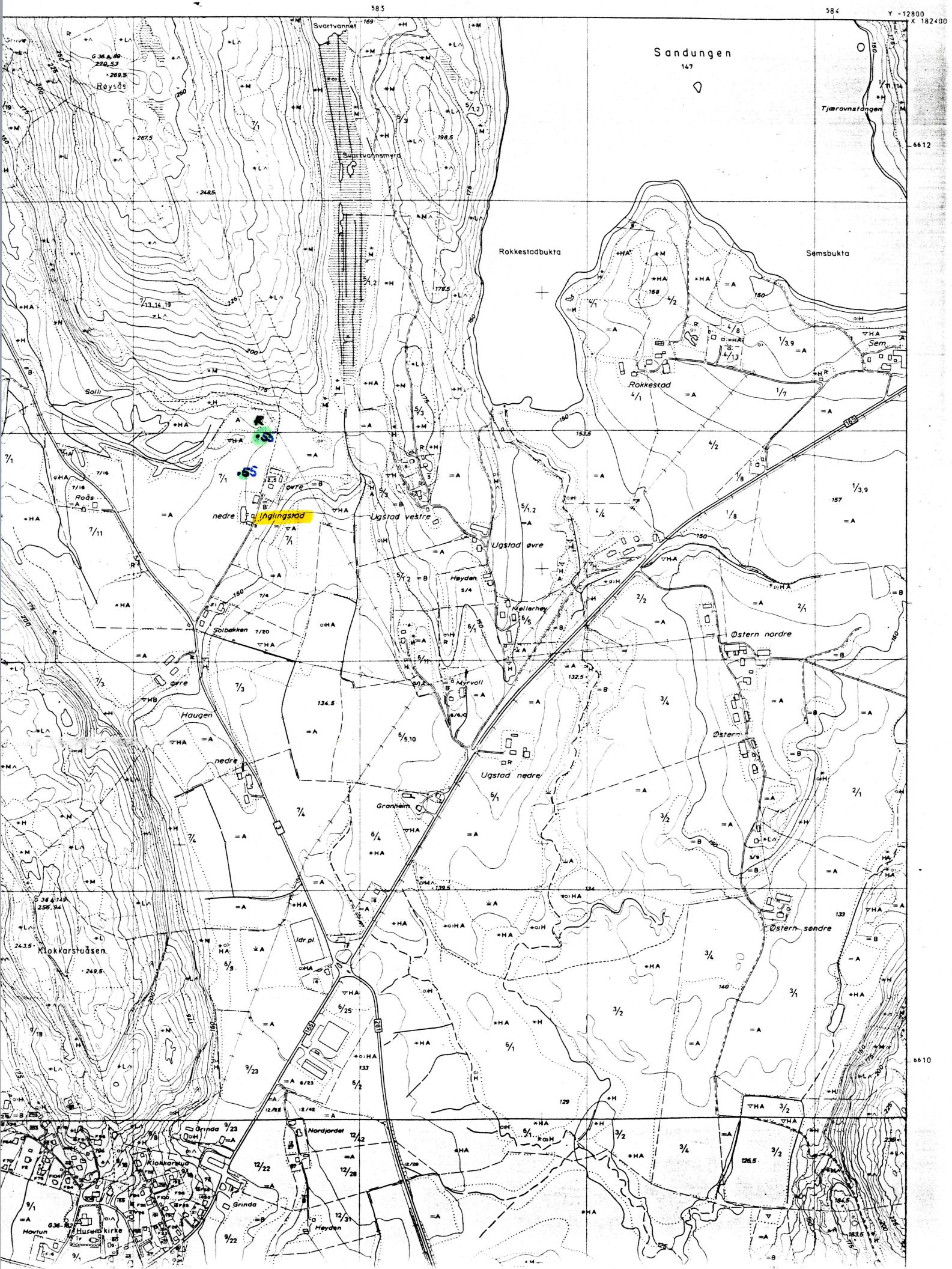




CM 038-5-1



CL 038-5-2



Ashes

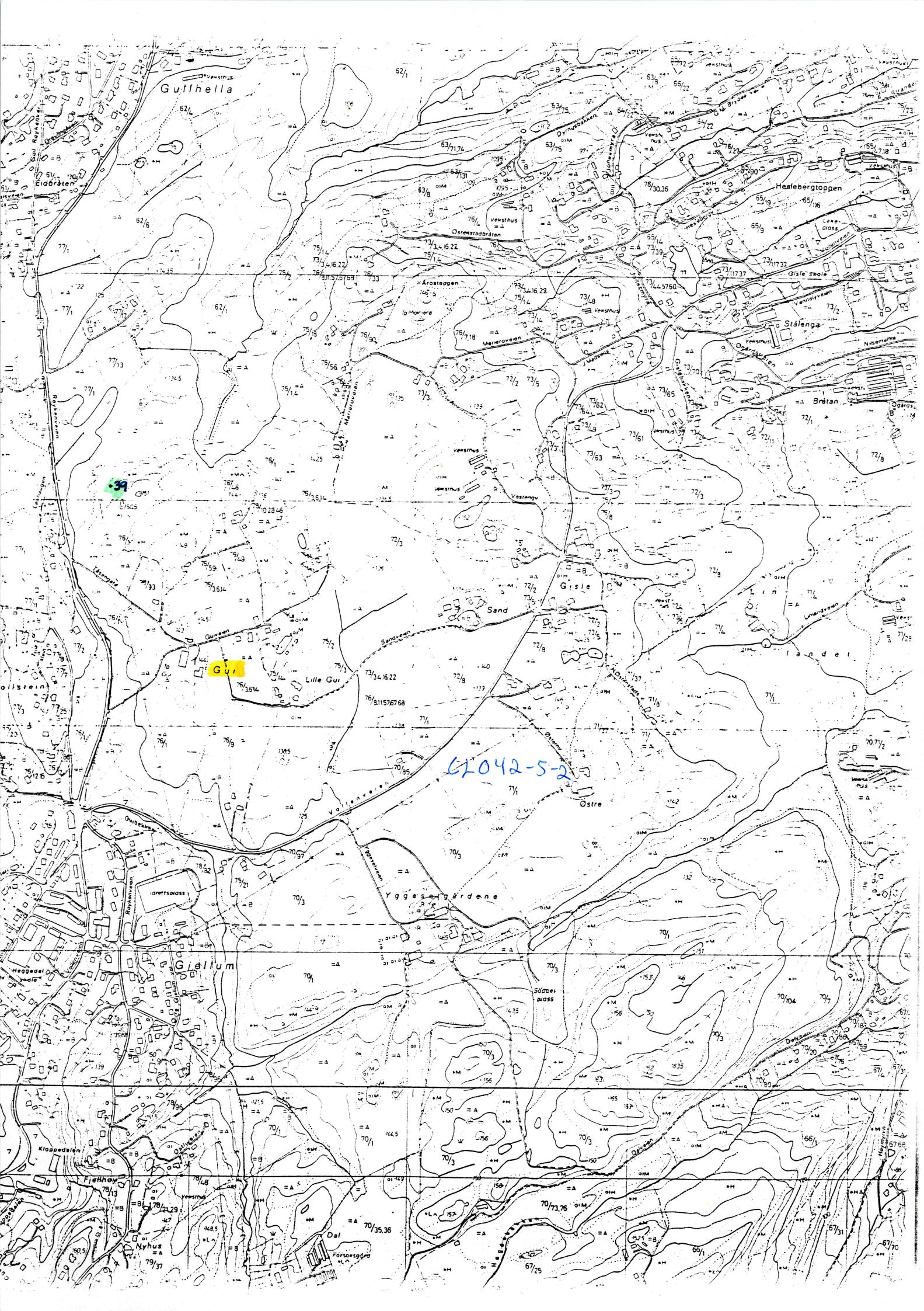
Gisle

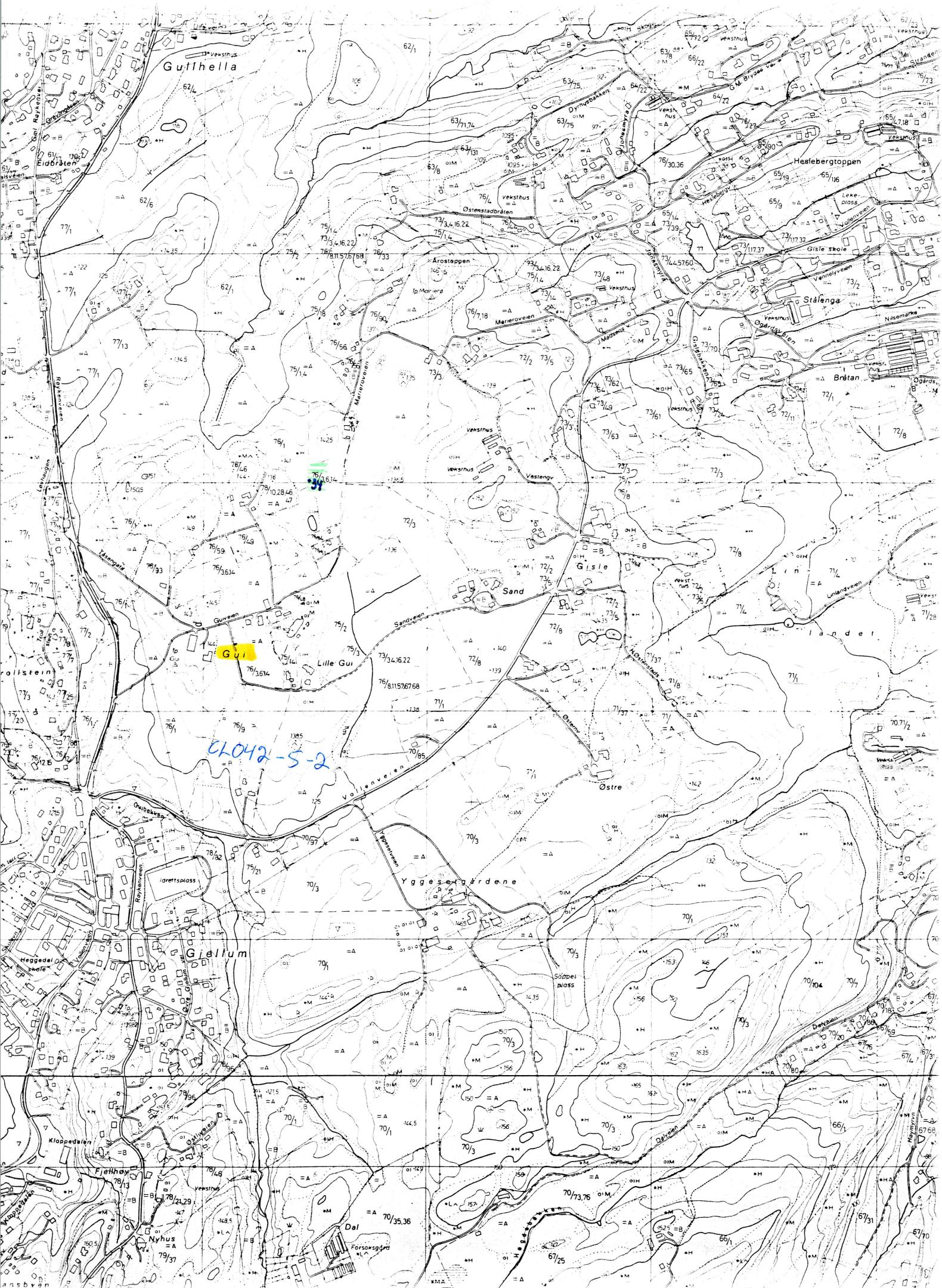
Qui x 2

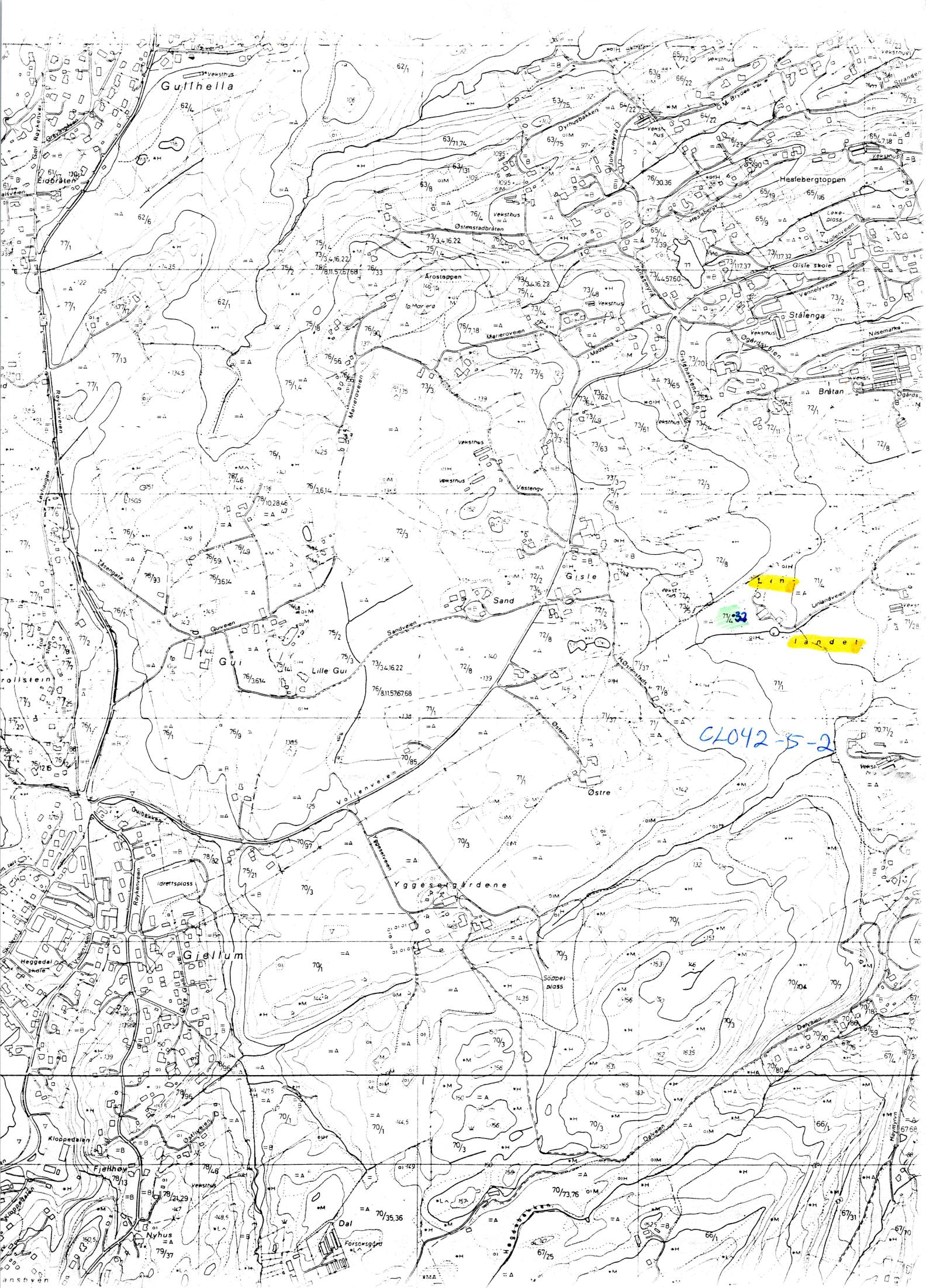
Linlandit

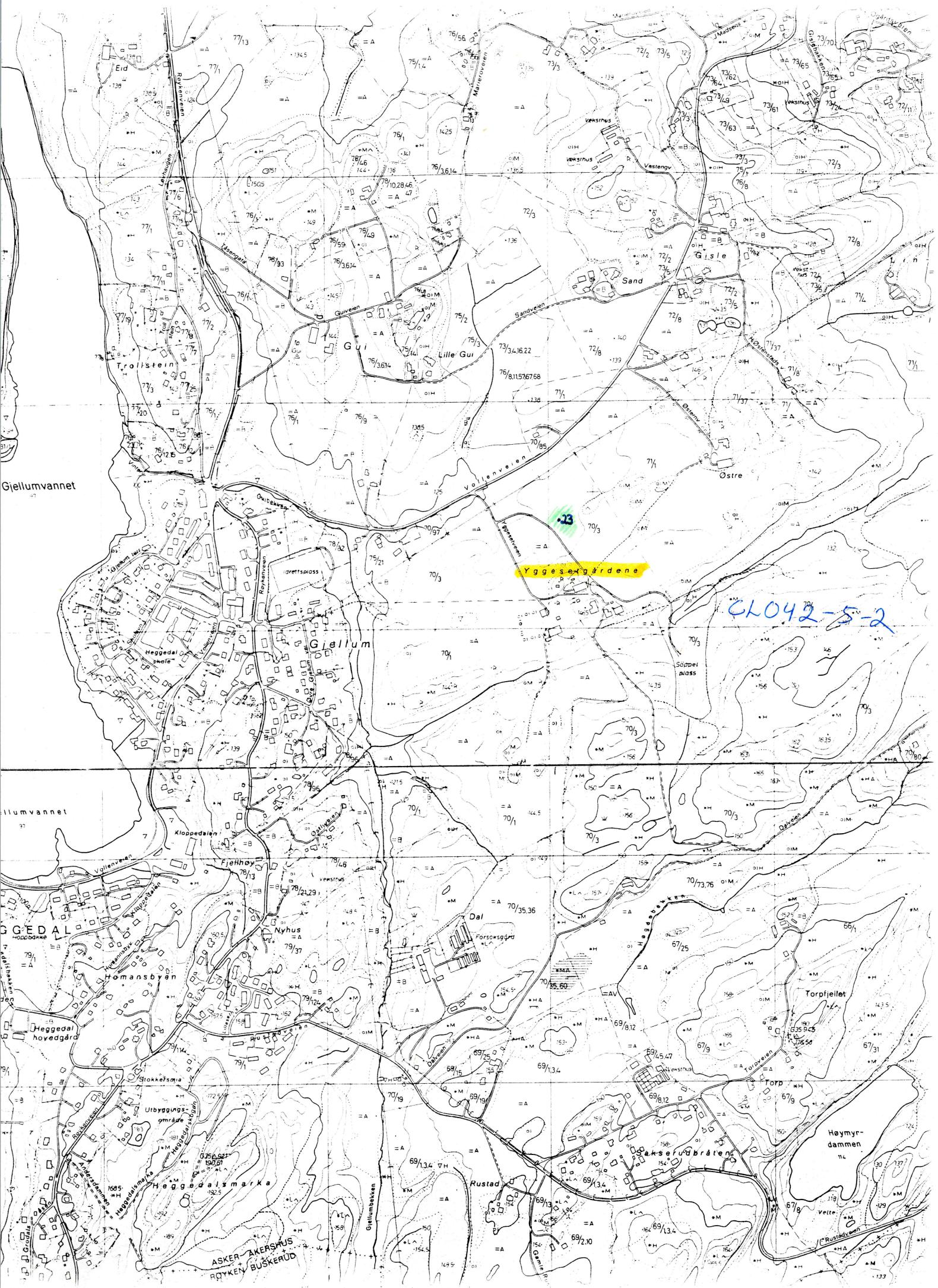
Yggenset

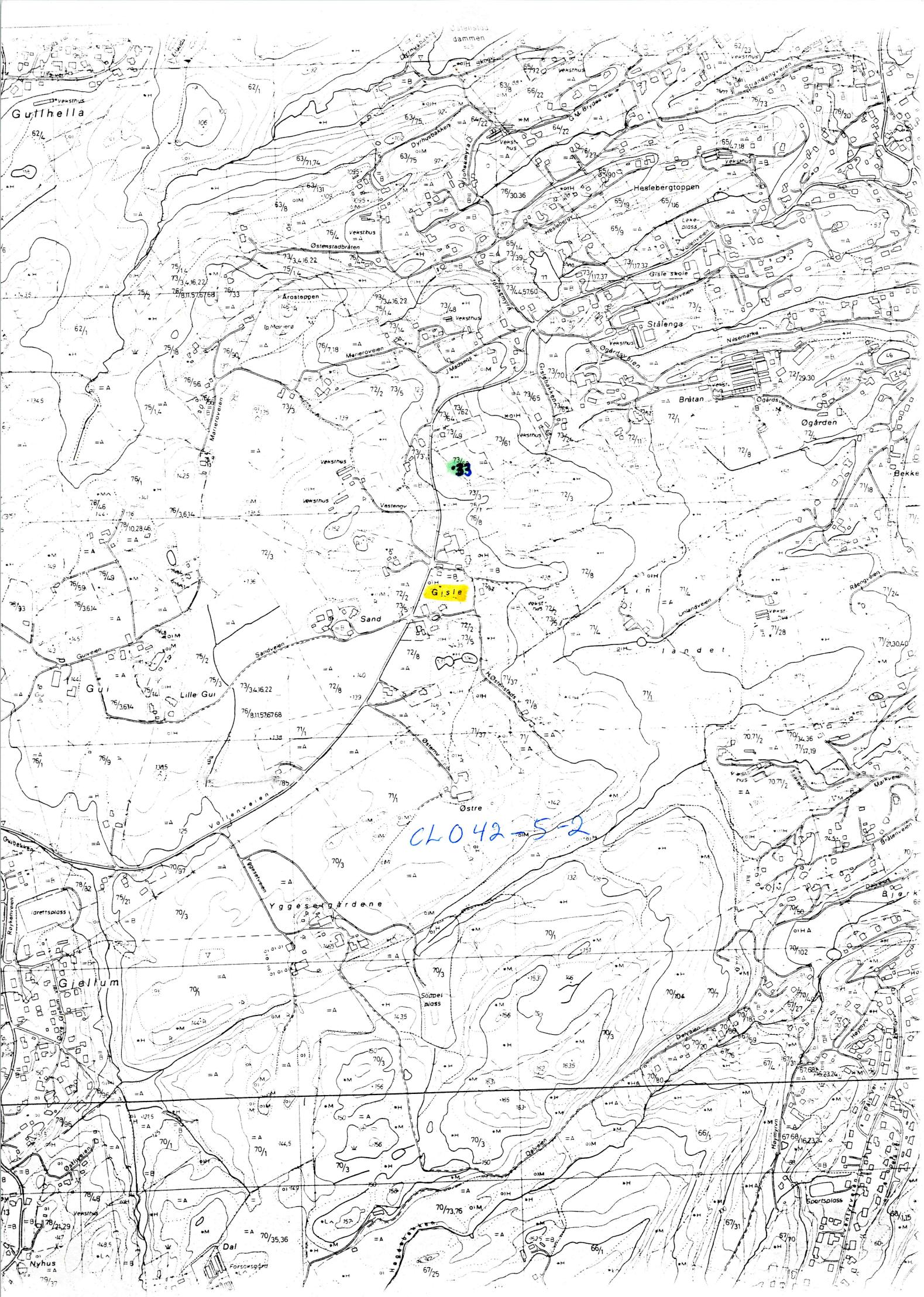
CL 042-5-2











Holstad

Ashjum

Haugerud

Sundby vestre

østre

søndre

As

CO 040 -5-1

-5-2

-5-3

-5-4

Mellby nedre

søndre

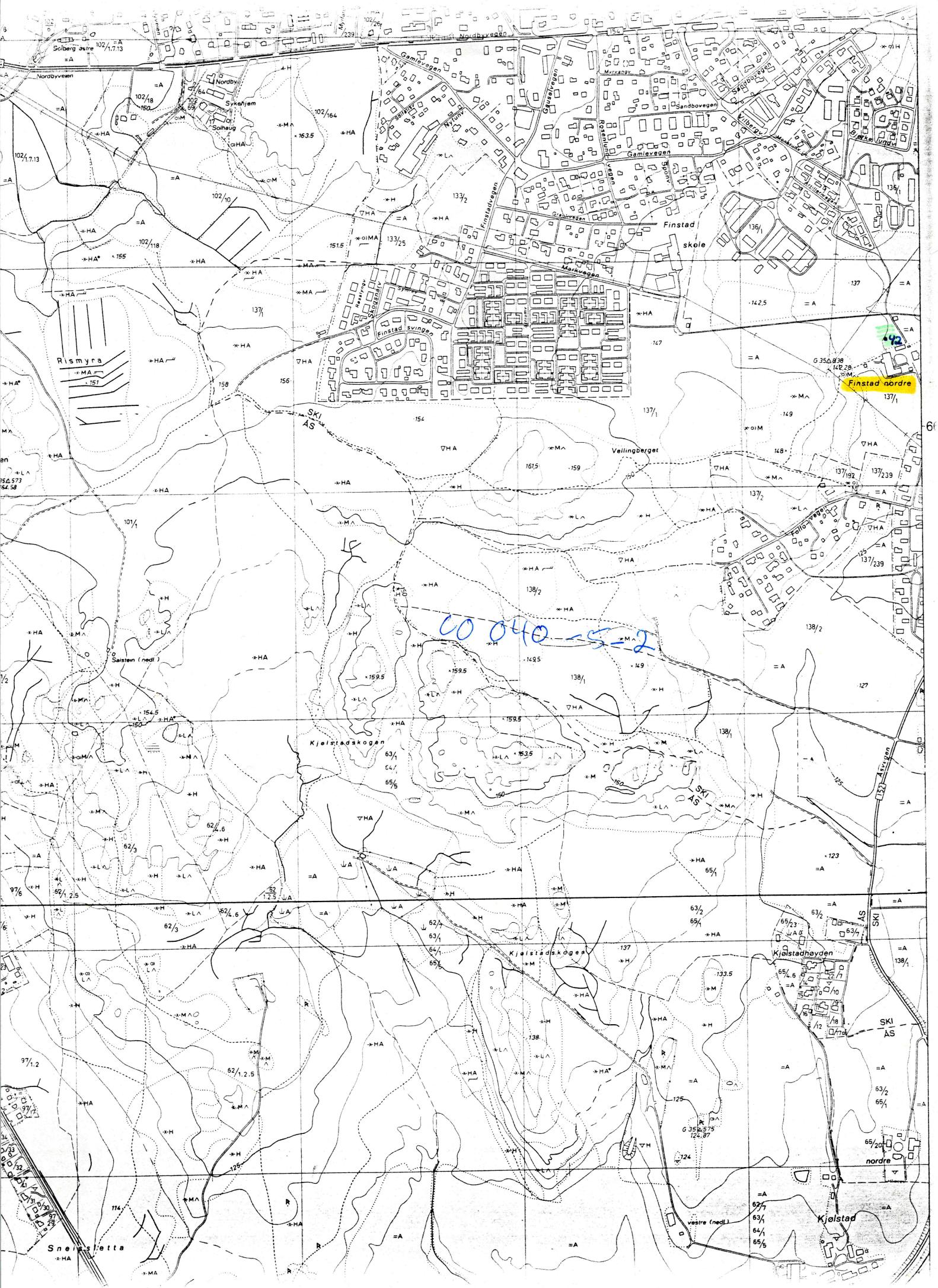
Slyngjordet

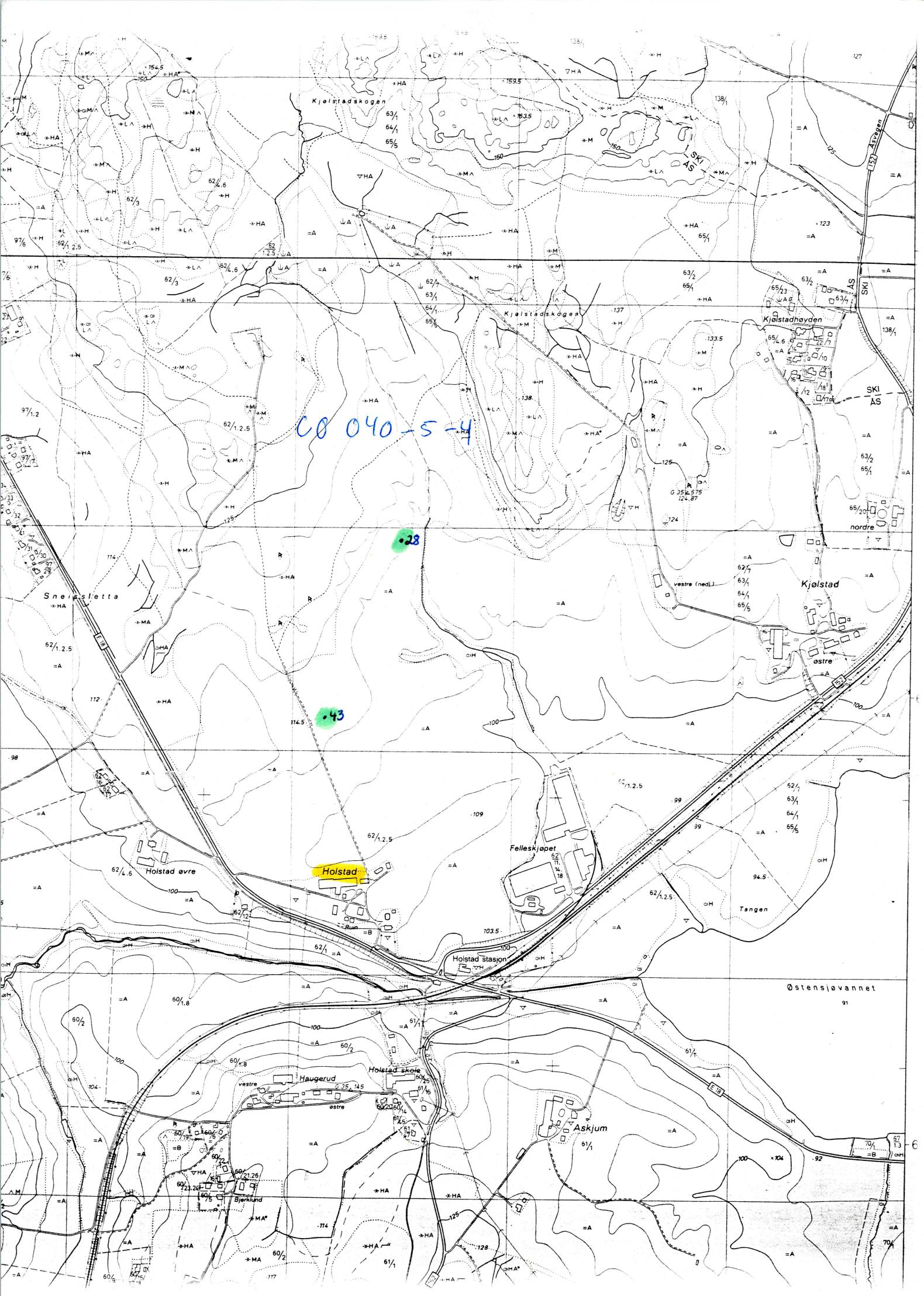
Nordvang

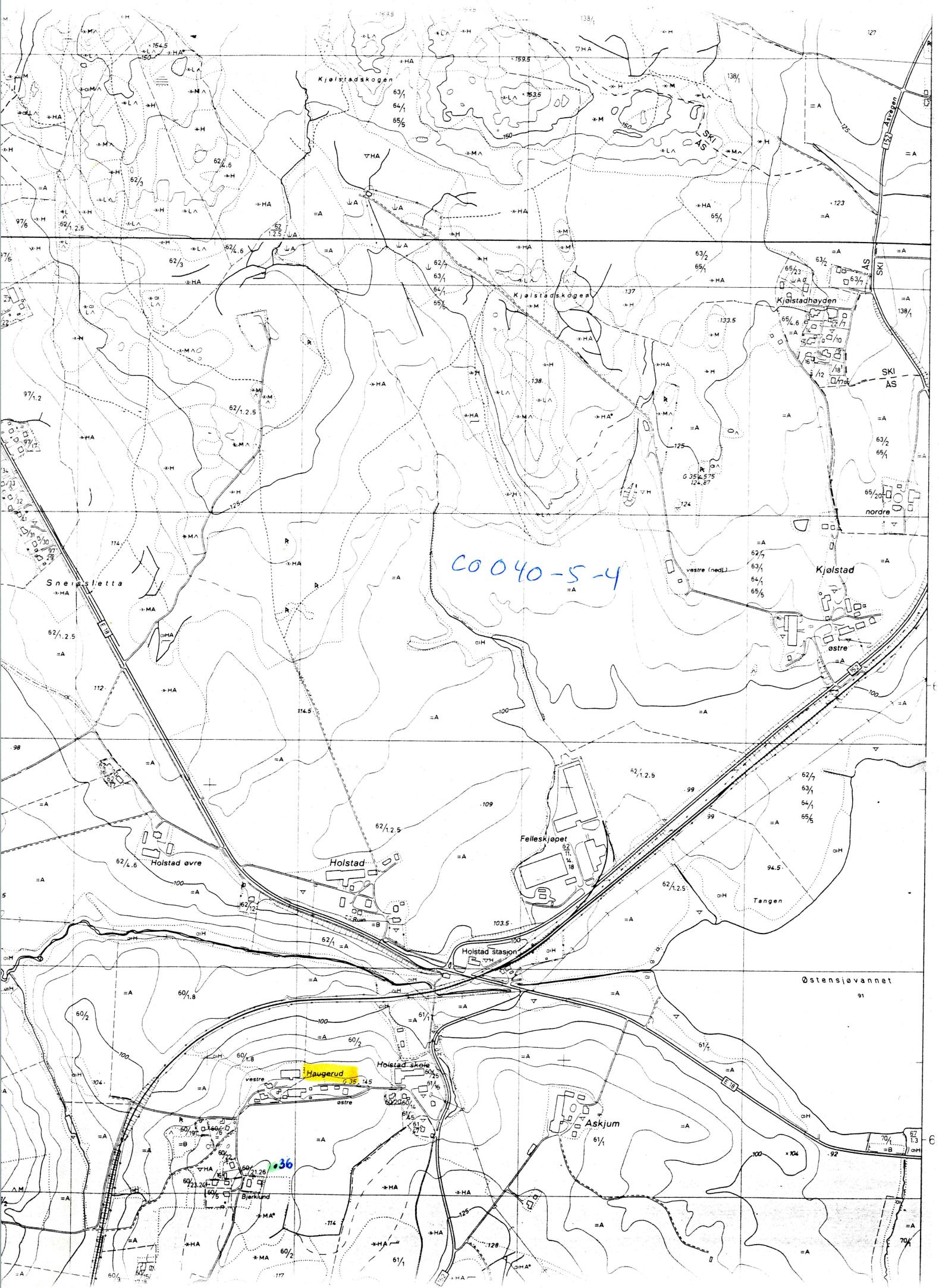
Nordby

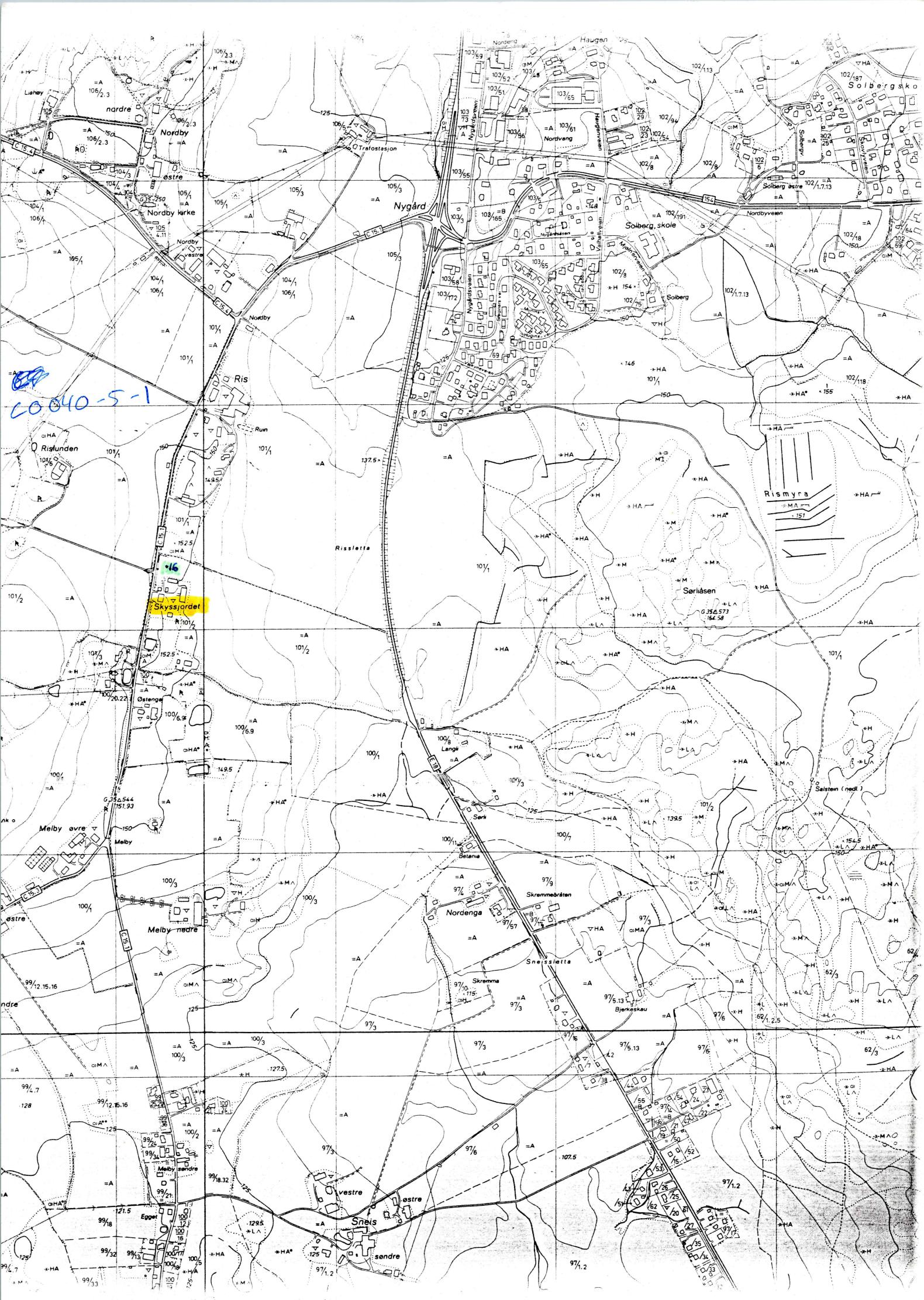
Fimstad ~~Fil sta mab t(ban)~~

CO 040





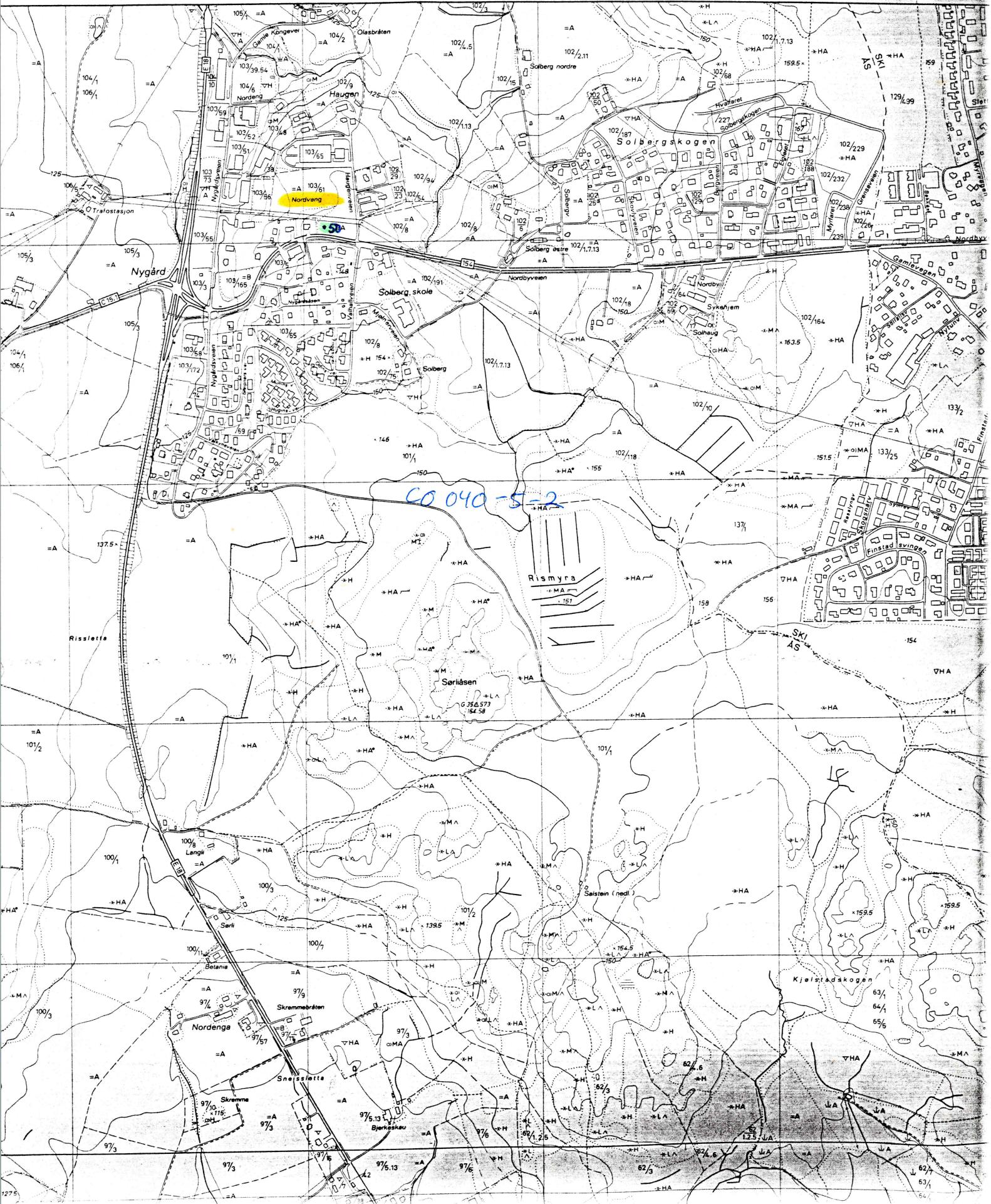


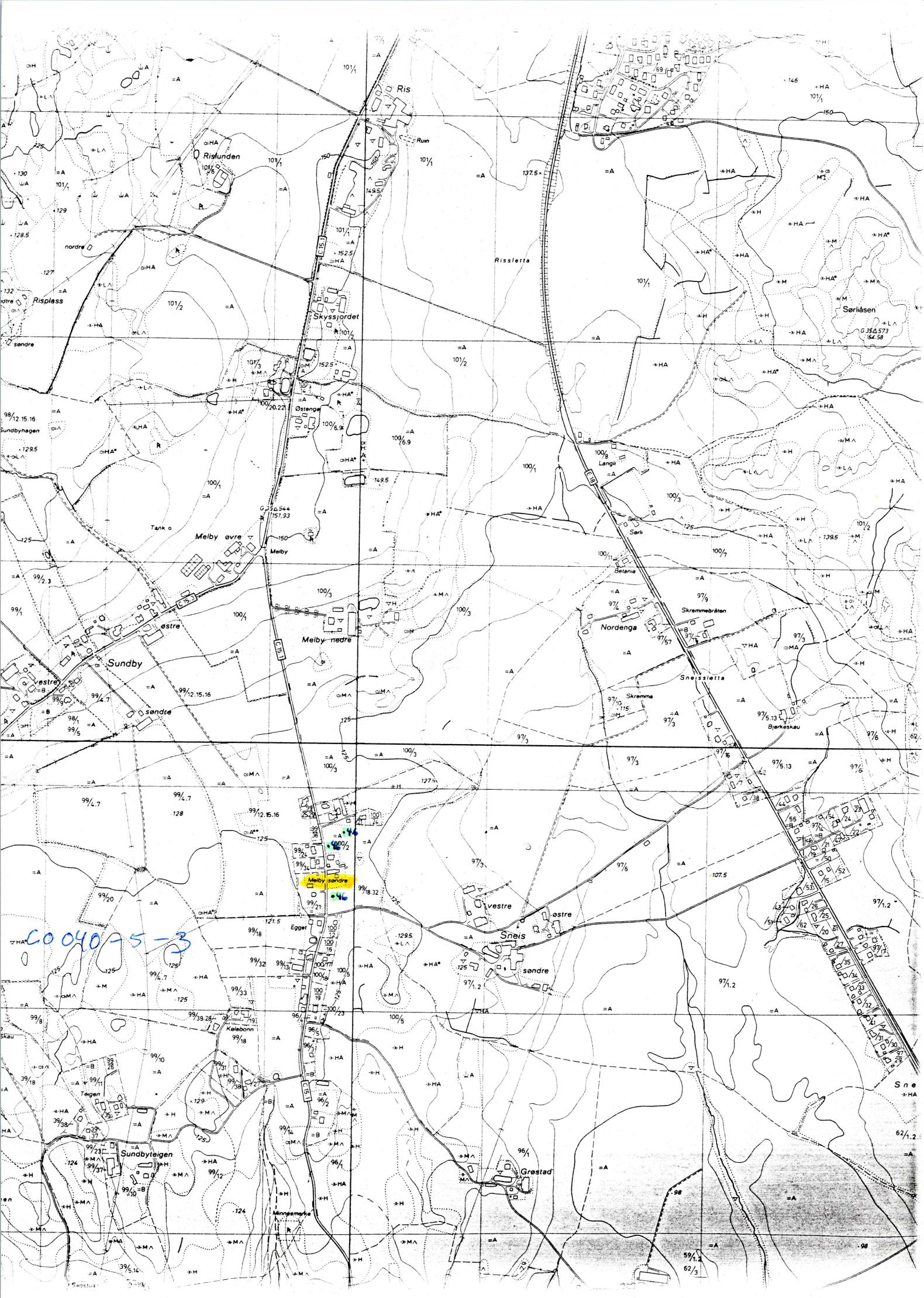


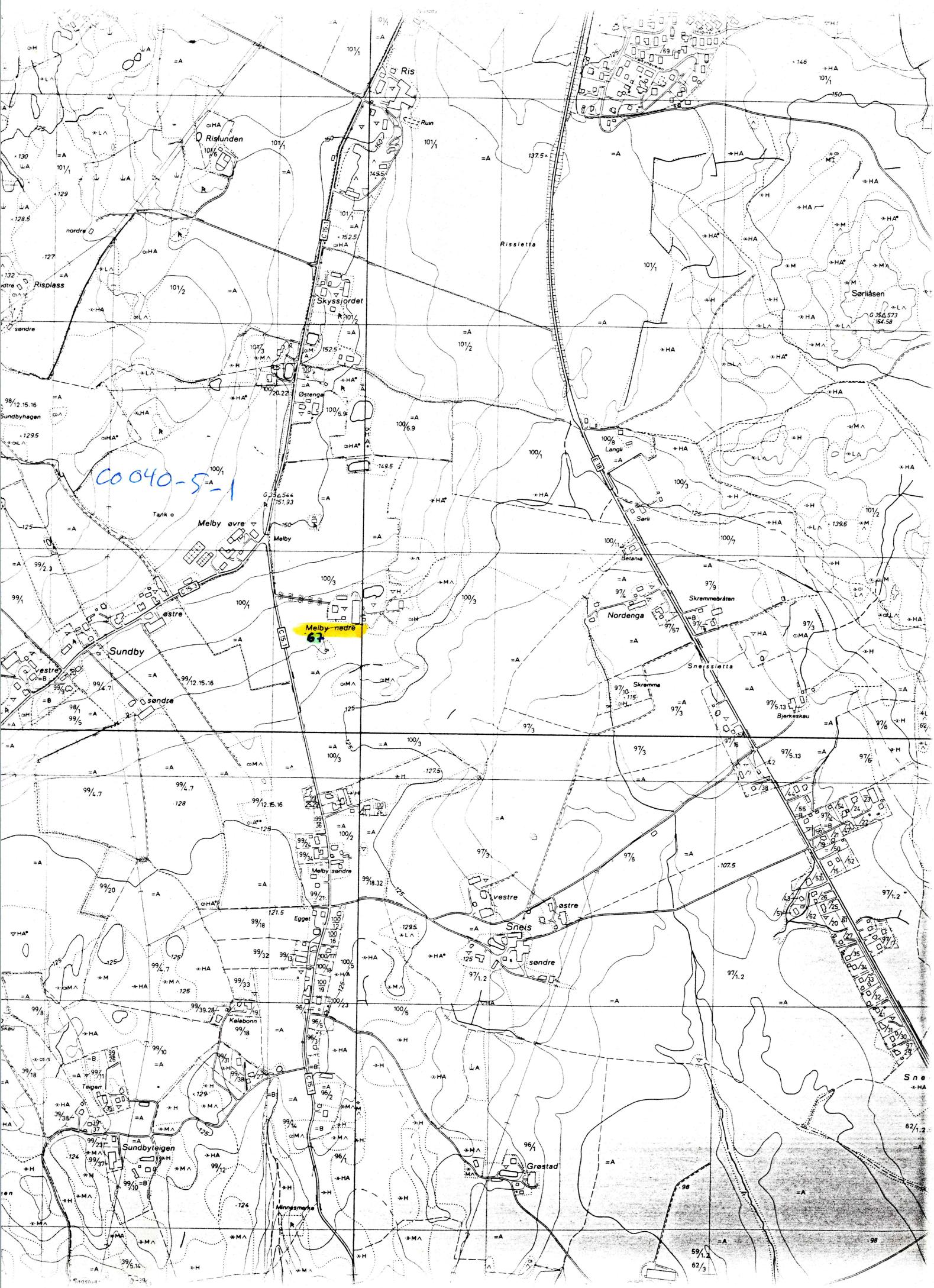


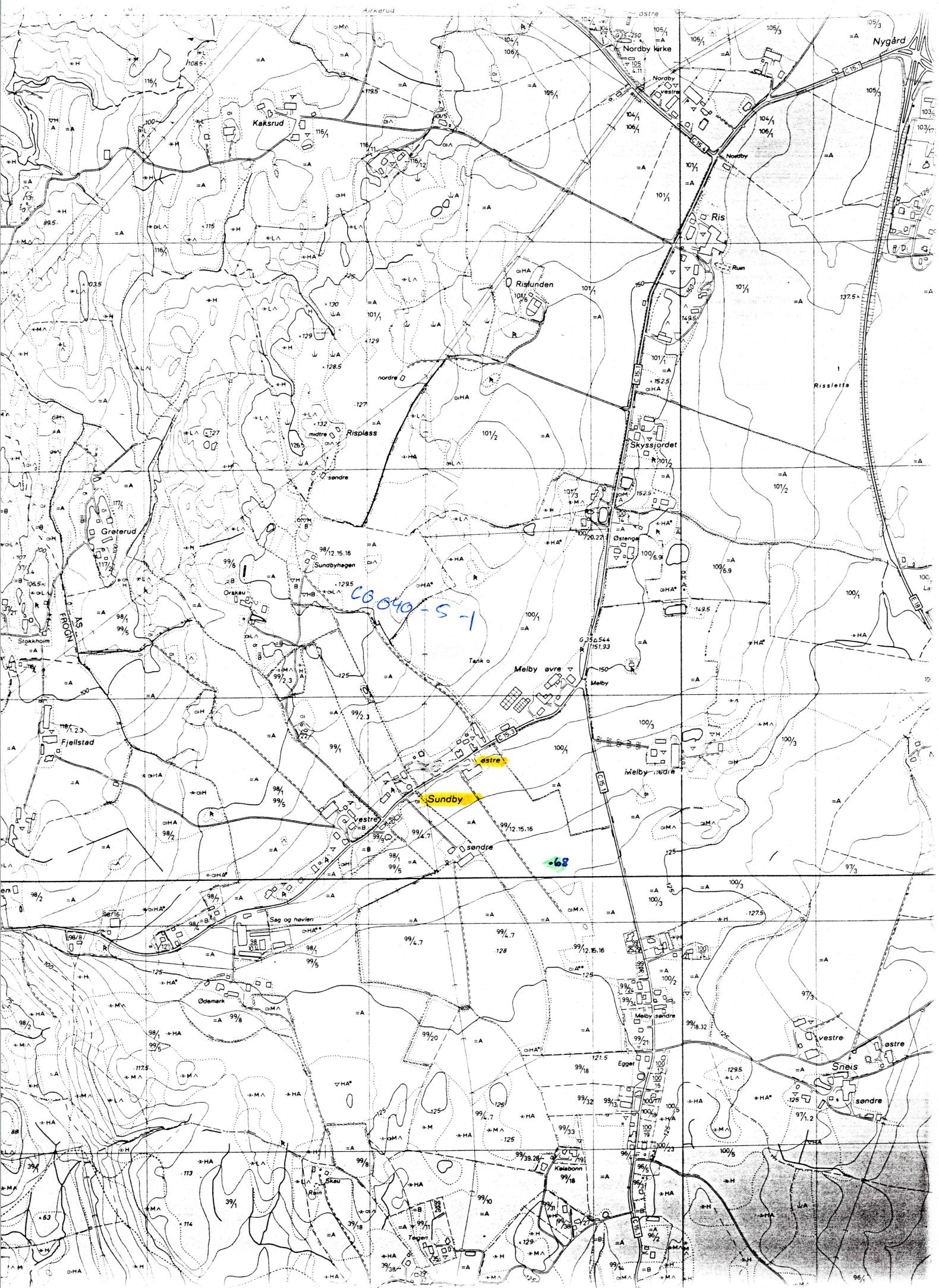
601

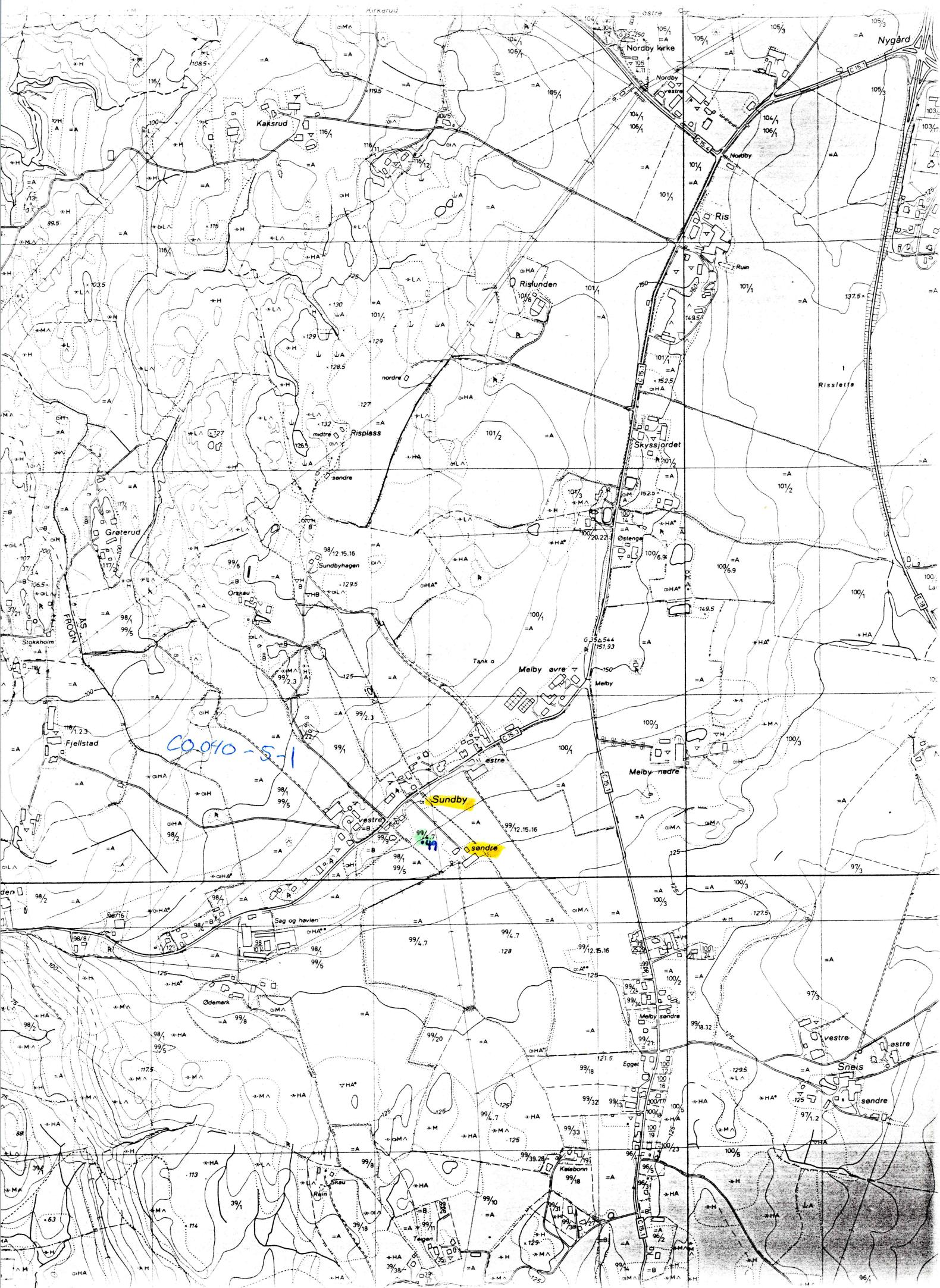
602

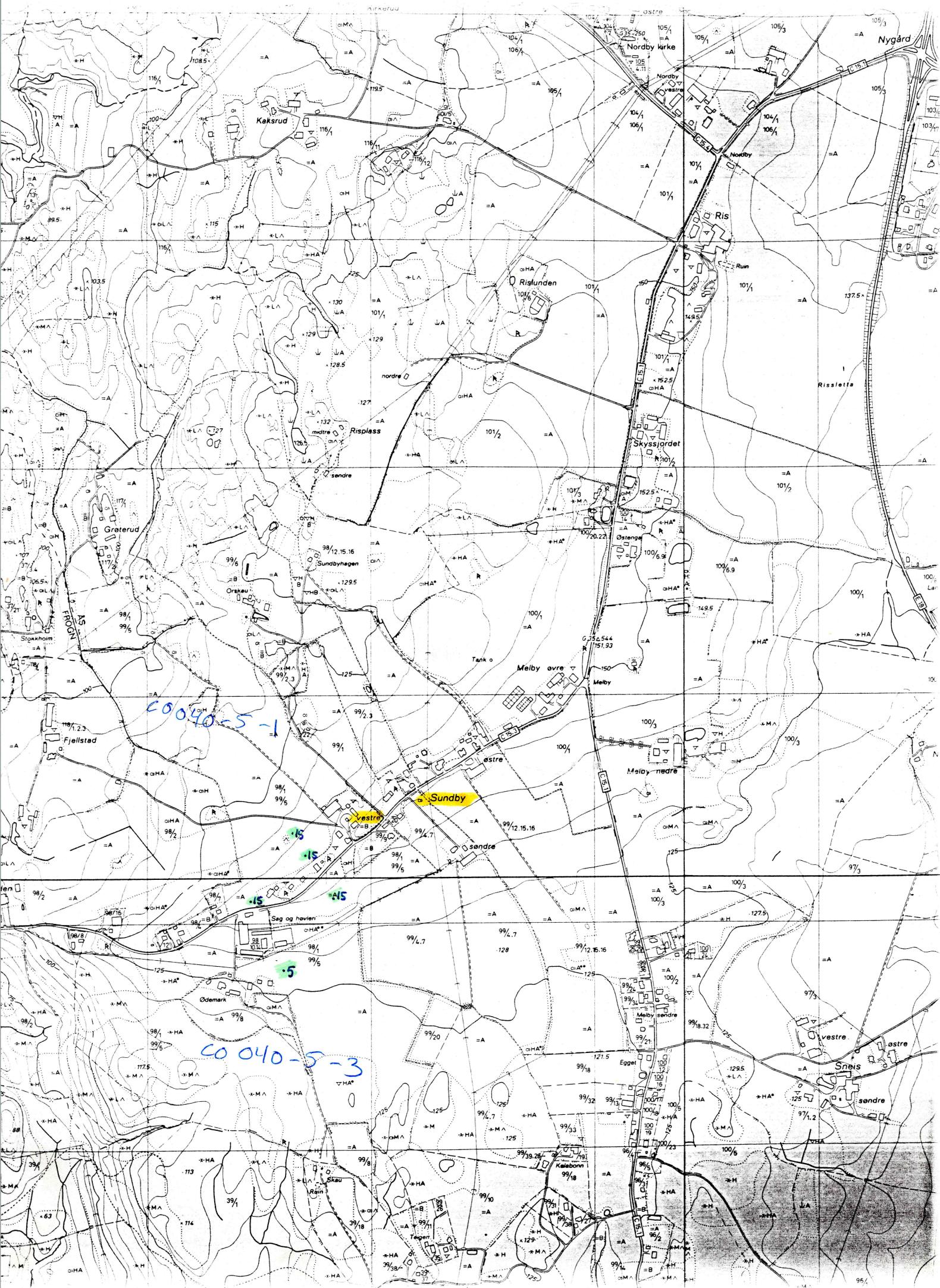










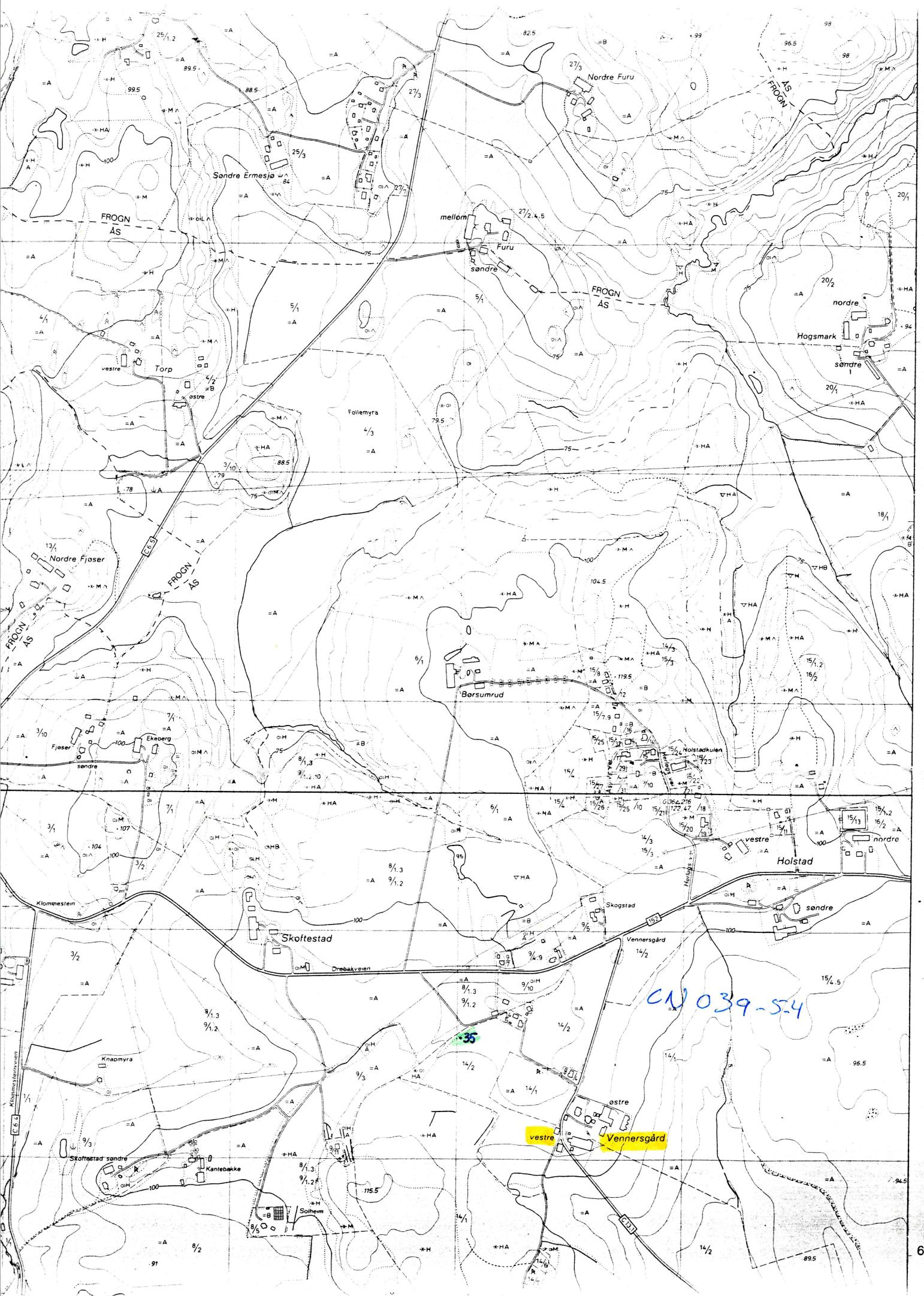


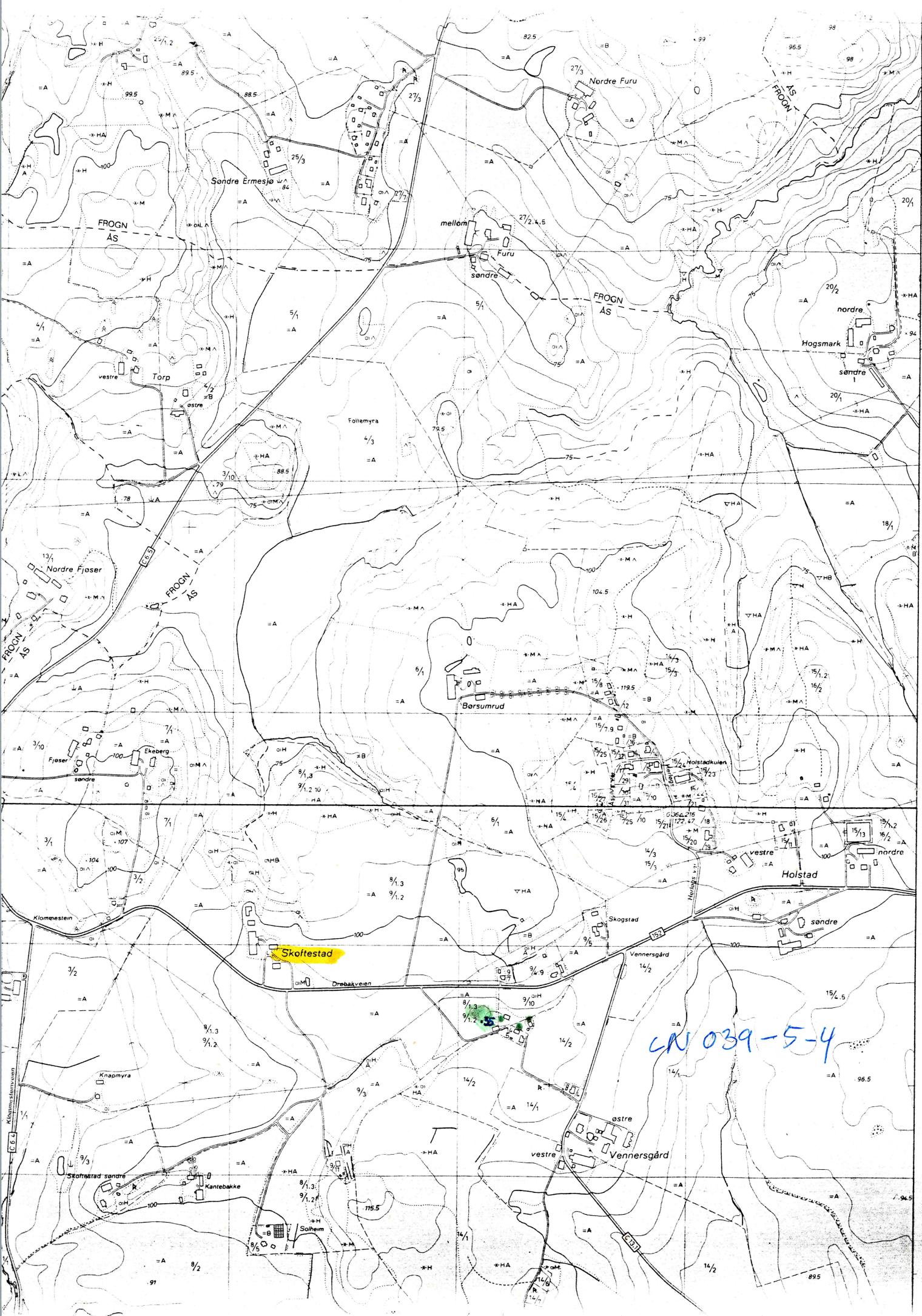
Slofbestzd ~~stone inside~~ In stenk
isler

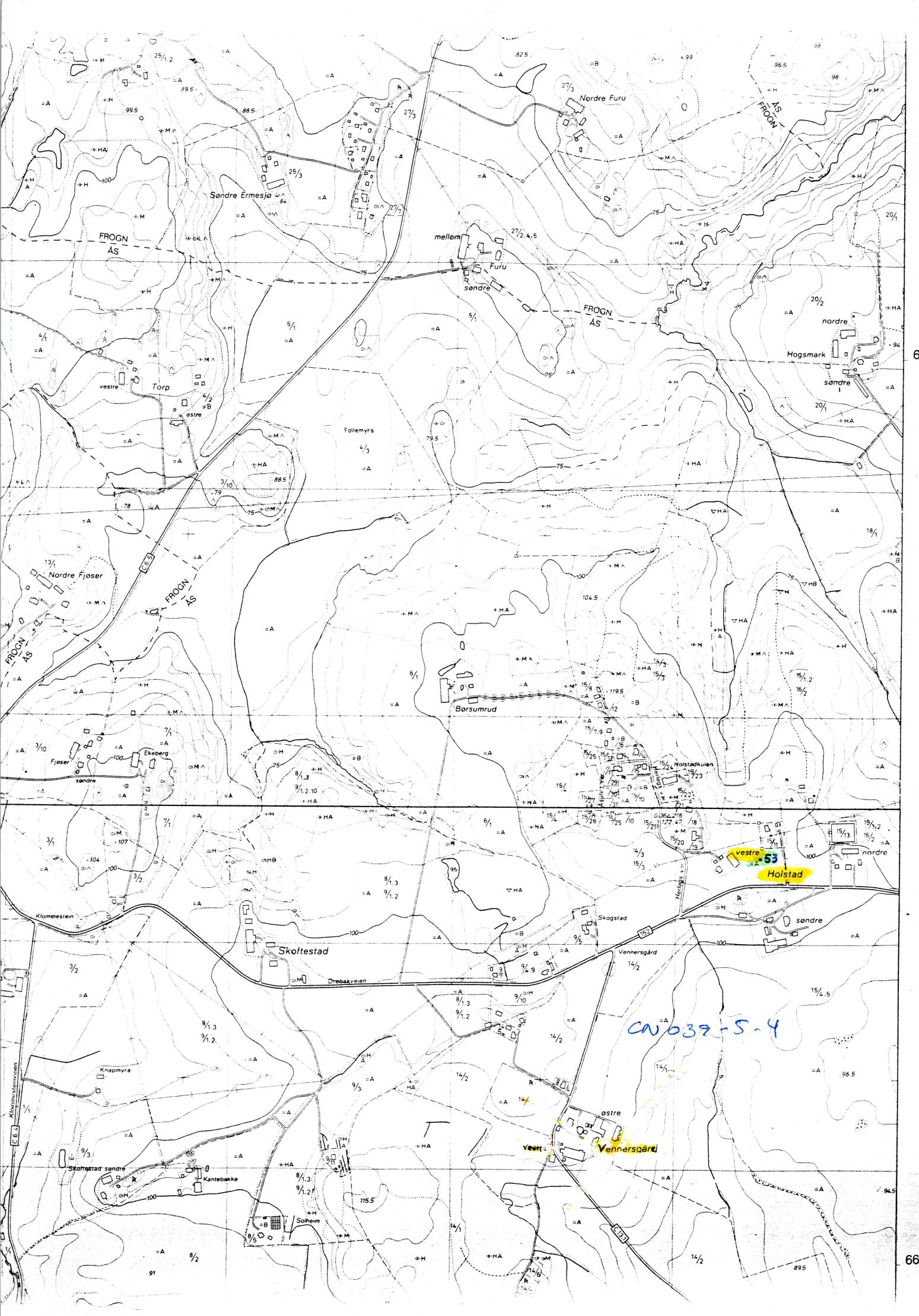
Vemersgjrd i

Holstad

CN 039-5-4





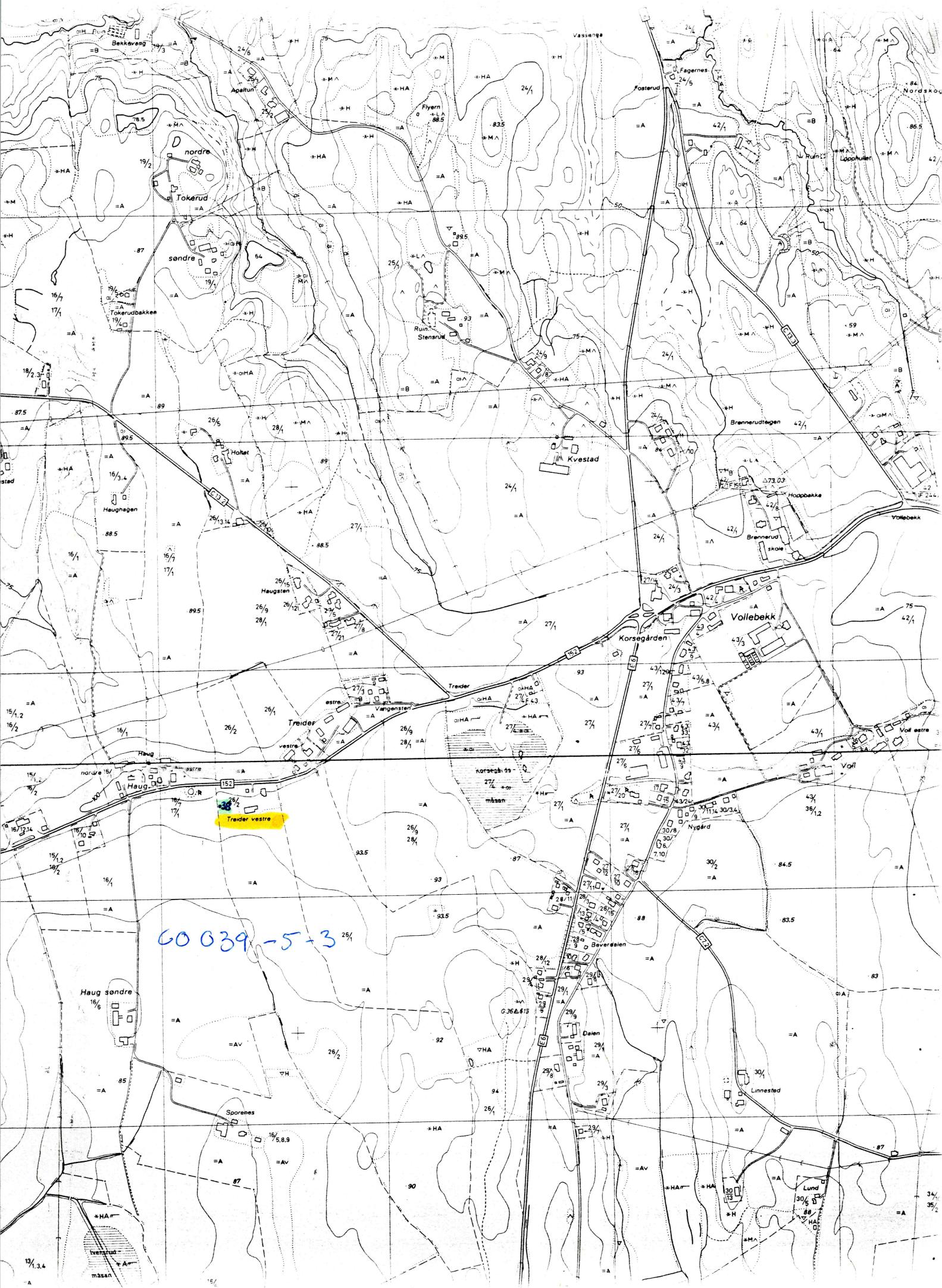


C0039/040

Slutbund / Åstijum
Treider
Østby ==

AS

C0039 -5-2
5-3



(ÅRUNGEN)

601



