

Sak

Grenseproblemer, Hellebøste på Holtenes
 Rødtangen over, 28 km 192 218
 Hurum, Buskerud.

Dok. nr.	Datum	Dokumentets art	Merknader
1	12/2-80	Brev Hurum K. - U.O	J. 320/80
2	3/1-80	Brev Grunneier - Hurum K.	Billegg- eldre skriv
3	10/5-78	Utskrift av møtebok Hurum Formannskap	
4	8/3-79	Utskrift av møtebok Hurum Byggesakråd	
5	25/2-80	Brev U.O. - Hurum K	
6	17/3-80	_____ u _____	
6 7	19/5-80	Brev Hurum K. - U.O. Billegg til 7	
7 8	23/5-80	Brev U.O. - Hurum K	



HURUM KOMMUNE

ORDFØREREN

3490 Klokkarstua — Tlf. (03) 797985

①
j m 320/80

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Fredriksgt. 2

OSLO 1

Arkiv nr.: 256

Vår ref.: OJ/kt

Deres ref.:

Dato: 12.02.80.

- ./ Under henvisning til telefonsamtale i dag oversendes brev datert 3. januar 1980 m/vedlegg fra Eva V. Halvorsen m.fl.
- ./ Samtidig vedlegges utskrift av formannskapets protokoll fra møte 2. mai 1978 sak 174 samt utskrift av bygningsrådets protokoll fra møte 8. mars 1979 sak 93.

Av dokumentene framgår det at Hurum kommune gjerne ser at forholdene på stedet blir bedret, men kan ikke akseptere de betingelser som er satt.

Før saken eventuelt på ny blir forelagt kommunen til behandling, tør en be om Deres uttalelse.


Olav Jahren
form. skapssekretær

Gjenpart:

Eva V. Halvorsen, Sissel de Szekely og Nan Moe
v/Bodil Vasbotten Halvorsen, Svoldersgt. 8c, Oslo 2.

2

Oslo. 3. januar 1980

Hurum formannskap
Mottatt: 7.2.80
J. nr. 1/80
Arkiv nr. 256

Hurum kommune

3490 Klokkestua

Vi undertegnede tre eiere av gnr. 28, bnr. 19 og 218 på Rødtangen tillater oss herved komme tilbake til vår korrespondanse, senest av 24. april og 17. august 1979 angående restaurering av Steinaldergrav (som i det vesentlige ligger på vår eiendom) og de dermed følgende "inngrep i personlighetsvernet".

Da det av Stortinget er blitt vedtatt en lov om en 5 meters avstand mellom et forminne og privat eiendom (gjentatt før i brev til Dem, se vedlegg, og Odelsproposisjon nr. 7/77-78 side 4 i § 2 nest siste og siste ledd) mener vi at vi er berettiget til at følgende krav blir godkjent:

- 1) godtgjørelse for eiendom som ifølge den nye lov må avstås til kommunen for at forminnet kan ligge på en eiendom og ikke som nu både på privat og kommunens eiendom,
- 2) riving av annekset som således da blir liggende på kommunens eiendom, den nuværende avstand fra annekset er bare 1/2 m.
3. Dispensasjon fra bygningsloven, idet det må gis tillatelse til å sette opp et nytt annekset i vår nesten 3 mål store tomt.
Gjerde må settes opp rundt forminnet.

Dette brev er stilet til Hurum kommune, som vi mener er rette vedkommende, og ber Dem yderesende denne søknad til de(t) kontor(er) som denne saken tilhører for at vi kan få et snarlig og saklig svar av rette vedkommende/saksbehandler.

Ærbødigst

Sissel de Szekely
Naw Høe

Eivind Halvorsen

Oslo, den 13. april 1978

Hurum formannskap

3490 Klokkarstua

Hurumlandet

Vedr. vår eiendom gnr. 28, bnr. 19 og 218 på Rødtangen

Vi viser til møte i går på nevnte eiendom med representanter fra Oldsaksamlingen, fra Hurum historikerlag, herr Truls Lien, samt Deres formannskapssekretær O. Jahren. Befaringen ble gjort etter et ønske fra Oldsaksamlingen om restaurering av en steinaldergrav (den eneste i sitt slag i Buskerud), som delvis ligger på vår eiendom.

Vi har i prinsippet intet imot å samarbeide om dette. Problemet for oss er imidlertid at en avståelse av disse kvadratmeter i høy grad vil berøre vårt annek, som bl. a. består av et stort soverom, redskapsrom samt avtrede. I annekset er innlagt vann og elektrisitet.

I fall den nye grensen skal tilfredstille ivaretagelsen av funnet, må den flyttes såvidt langt inn på vår grunn at den vil nødvendiggjøre riving av den delen som bl. a. inneholder utedo samtidig som grensen vil gå helt inntil veggen på annekset. Ved øket trafikk vil dette umuliggjøre bruk av annekset til vårt formål.

Eiendommen er nå overtatt av annen generasjon, bestående av 3 døtre med familie. Behovet for annekset fremover vil derfor være langt større enn tidligere. Vi mener det må være et rimelig krav at en avståelse av grunn, med de konsekvenser dette medfører for oss, må kunne kompenseres ved at vi får anledning til å nyttiggjøre vår ca. 3 mål store tomt, ved å sette opp en hytte på eiendommen. Når det gjelder eiendommens beskaffenhet, kan vi uten videre sette opp et lite hus uten sjenanse for noen (konf. herr Jahren).

Vi er kjent med de strenge regler som gjelder for bygging i området. I betraktning av at dette gjelder bevaring av et enestående oldtidsfunn, kan en unntagelse fra gjeldende regler neppe skape noen presedens i dette tilfellet.

I betraktning av det bruksbehov som dette anneks dekker for vår familie, kan vi ikke gå med på å avstå denne grunn eller samarbeide om dette prosjekt uten at nevnte motytelse gis fra kommunen. Da man ønsker å gå igang med utgravningen av steinaldergraven allerede i juni d.å., må vi be om et snarlig svar.

Erbødigs

For mine tre døtre

Bodil Vasbotten Halvorsen (s.)
Svoldergate 8 C, Oslo 2, tlf. 44 72 03

Kontor: Det juridiske fakultet tlf. 33 00 70
Universitetet i Oslo

Oslo, den 17. januar 1979.

Hurum bygningsråd

3482 Tofte

Ad Dispensasjon fra byggelovens § 2.

Vi undertegnede tre søstre, eiere av eiendommen "Birkely" på Rødtangen, gnr. 28, bnr. 19 og 218, tillater oss å søke om dispensasjon fra byggelovens § 2.

Som kommuneingeniøren fra før sikkert kjenner til, søkte vi i vår, i forbindelse med utgravingen av et meget sjeldent og betydningsfullt forminne på vår eiendom, om byggeløyve uten resultat. Restaureringen ble avsluttet i juni, se vedlegg. Vi har intet fått i erstatning for avståelsen av grunn til kommunen til denne utgraving av forminnet, som vi ifølge loven har krav på, jfr. St.prp. nr. 7 Om lov om kulturminner (vedlegg).

Forminnet, som ligger ca. $\frac{1}{2}$ - 1 m. fra vårt uthus (som nu etter utgravingen ikke har samme brukelighet som før) har et stort dobbeltværelse, innlagt elektrisitet, innlagt vann utenfor på veggen, redskapsrom og Wc. Utgravingen er til stor sjenanse for oss, det har vi senest i høst fått erfare, da foreninger, skoleklasser og andre kom for å se attraksjonen, særlig er det kjedelig at forminnet grenser helt inntil veggen ved utedoen. Uthusets bruksverdi er ved denne forminneutgraving og det resultat det har vist i høst så vidt redusert at stedet stort sett må sies å ha en mindre kapasitet enn tidligere. Dette er ekstra beklagelig i betraktning av at vi nu er tre familier etter overtagelsen for ca. ett år siden fra vår mor. Vår ene søster, Sissel de Szekely, er foreløbig bosatt i New York, men vil innen fem år bosette seg i Norge sammen med sin mann. De vil da i ca. 6 - 8 måneder av året bo på Rødtangen, og meningen med dette brev er søknad om byggeløyve til en hytte på et dertil egnet sted i haven. Eiendommens størrelse og beskaffenhet er slik at det uten sjenanse for naboer kunne bygges en hytte på eiendommen og at tillatelse til dette må kunne gis oss som en rimelig kompensasjon for de ulemper som er påført oss - at eiendommen er redusert med hensyn til brukelighet av uthuset og avståelse av grunn til

kommunen i anledning av utgravingen - for de familier som nå er eiere.

Vi gjør oppmerksom på at kommunefullmektig Jaren, ett medlem av kulturutvalget i Hurum og vi selv var innkalt av Oldsaksamlingen til møte på vår eiendom i april måned ifjor. Disse uttalte seg positivt om at eiendommen egnet seg godt til en hytte til.

For øvrig referer vi til loven som også kvalifiserer oss til å få erstatning for de m² vi avstår til kommunen.

Vi tør vennligst be om snarlig avgjørelse.

Nan Moe
f. Halvorsen

Sissel de Szekely
f. Halvorsen

Eva Halvorsen

24 april 1978.

AaL/KR

Hurum kommune,

3490 Klokkestua.

Ad gnr. 28, bnr. 19 og 218 Rødtangen.

Eiendommens eiere representert ved fru Bodil Halvorsen og Erik G. Moe har bedt meg utrede deres rettsstilling i forbindelse med det forestående arbeid med den steinaldergrav som delvis ligger på eiendommen.

Etter fornminneloven av 29.6-51 § 2 er graven et fornminne som etter § 1 begrenser eiernes rådighet over deres grunn. Etter lovens § 7, 1. ledd har vedkommende myndighet rett til

"1. å ta bilete av, halda i stand, byggja opp att, flytta og gjerda inn faste fornminne, og gjera dei tiltak som trengst til det, t.d. rydja marka.

2. å granska slike fornminne med utgraving eller på annen måte. Etter granskinga skal fornminnet setjast i stand att, så langt det let seg gjera, om ikkje vedkommande styremakt finn grunn til å fastsetja noko anna?"

I § 7 annet ledd heter det:

"Eigaren eller brukaran av jorda har krav på vederlag for skade som vert gjord med slike tiltak som nemnt. Kravet må vera fremsatt seinast eitt år frå den dagen arbeidet i marka er slutta."

§ 7, 3. ledd:

"Vert det ikkje gjort avtale om vederlaget, skal det fastsetjast ved skjøn".

Det forestående arbeid vil påføre eiendommen ulempe som

./.

må antas å gå inn under lovens skadebegrep. Det siktes her forutsets og fremst til bruken av det privet som såvidt jeg forstår ligger 777-mindre enn en meter fra graven. Selv om privetet fortsatt fysisk kan brukes, vil det være et inngrep i personlighetsvernet om man skal måtte benytte det når publikum så og si står og lener seg inn til privetveggen.

Utgravingen må formodes å lokke skuelystne til stedet, både fra Hurum og andre steder, f.eks. slik at turbusser legger et besøk til graven inn i programmet. Når man da presenterer graven sammen med et privet som er i bruk, vil det antakelig støte folks anstendighetsfølelse.

I den anneksbygning hvor privetet ligger, er det innredet soverom for 3 personer med vann og elektrisitet. Hvis gjerdet nå skal fylles, slik at det på to steder ender i bygningen, vil det forringe bruken av soverommet. Det er noe annet å ha soverom i en fritt liggende bygning hvor det er en viss avstand til nabo, enn i en bygning hvor naboen - i dette tilfelle almenheten - har adgang helt inn til husveggen.

Eiernes behov består i at de får adgang til å oppføre en annen bygning på eiendommen til erstatning for den nåværende anneksbygning som foruten privetet og soverommet også inneholder et redskapsrom. Tomten er ca. 3 dekar, og det er således rikelig plass for en slik bygning. Imidlertid er det opplyst at det hviler et byggeforbud på eiendommen, uten at jeg er klar over om dette forbud har sin hjemmel i strandloven eller i bygningslovens § 33. Enten hjemmelen er den ene eller den annen, formoder jeg at Hurum kommune har det i sin hånd å gi dispensasjon.

Situasjonen burde i utpreget grad være egnet til en ordning i minealighet: Kommunen utvirker at eierne får adgang til på anvist sted å sette opp en ny bygning til erstatning av det nåværende anneks. En slik tillatelse koster ikke kommunen noe. Grunneierne gir avkall på erstatning. Det henvises forøvrig til brev av 13.ds. fra fru Bodil Halvorsen og av 14 ds. fra *Albert O. ...*

E r b ø d i g s t

Aamund Lundevall (s.)

... ..

D.S. Det vil antakelig være kjent at det i Miljøverndepartementets utkast til ny lov om kulturminner (Odelstingsproposisjon nr. 7/1977-78 side 41) i § 2 nest siste og siste ledd heter:

"Med til et fast fornminne hører et område rundt dets synlige ytterkant så langt det er nødvendig å verne om det som nevnt i § 1 annet ledd. Området fastsettes særskilt av vedkommende myndighet etter loven og tinglyses sammen med fornminnet for øvrig. Tinglysingsgebyr betales ikke.

Inntil et området som nevnt i tredje ledd er særskilt avgrenset, omfatter det et 5 meter bredt belte regnet fra fornminnets synlige ytterkant."

Hvis dette utkast blir lov, innebærer det såvidt jeg forstår at det meste av annekset, inklusiv prikket, omfattes av det område som hører med til fornminnet. D.S.

Aamund Lundevall (s.)

Utskrift av møtebok

3

for HURUM FORMANNSKAP

i møte den 2. mai 1978

Av 5 medlemmer var 5 tilstede (medregnet møtende varamenn).

SAK 174. RESTAURERING AV HELLEKISTE PÅ RØDTANGEN.
Arkiv 256.

Se vedlegg.

Ordføreren ref. brev dat. 24.4.78 fra adv. Lundevall.

Enstemmig vedtak:

Kommunen opptar ikke forhandlinger om avståelse av grunn av g.nr. 28 br.nr. 19 på de betingelser som er satt. Søknad om byggerillatelse for hytte må eventuelt sendes Hurum bygningsråd på vanlig måte.

Til restaurering av hellekiste på Rødtangen bevilges inntil kr. 2.000,- som dekkes av post 1.861.290 - Utgifter etter formannskapets nærmere bestemmelse.

Rett utskrift:

CMV.

Sendes Universitetet i Oslo, Oldsaksavlingen, Fredriks gt. 2, Oslo 1, til underretning.

Tilskudd til restaurering av hellekisten utbetales etter nærmere beskjed fra Den.

Hurum formannskapskontor, den 10. mai 1978.

sekr.

Gjenpart:

Bodil Halvorsen, Svoldergt. 8 c, Oslo 2.

H.r.adv. Aasmund Lundevall, Kirkegt. 7, Oslo 1.

Hurum historielag, v/Truls Lien, 3485 Rødtangen.

Sak nr. 174 i møte 2. mai 1978.

Restaurering av hellekiste på Rødtangen.

Universitetet i Oslo, oldsaksamlingen, skal foreta restaurering av en hellekiste på Rødtangen. Hellekisten antas å kunne være ca. 4000 år gammel. Kisten ligger delvis på kommunens grunn delvis på g.nr. 28 br.nr. 19, eier Bodil Halvorsen, Oslo.

Universitetet i Oslo ser gjerne at hele kisten gjennom en grensejustering kunne bli liggende på en eiendom, fortrinnsvis kommunens.

I sakens anledning har det vært avholdt en befaring på stedet.
./.. Innberetning om befaringsen ved Helge Braaten er vedlagt saks-
./.. listen. Videre foreligger det brev dat. 13.4.1978 fra Bodil Halvorsen. Eierne av g.nr. 28 br.nr. 19 mener at en avståelse av grunn må kompenseres ved at det gis anledning til å sette opp en ny hytte på eiendommen. Representanten fra historielaget mente under befaring at laget ville anbefale en slik ordning, men at en henvendelse om dette ville bli sendt skriftlig.

Selve kisten ligger såvidt inne på eiendommen g.nr. 28 br.nr. 19. Det er naturlig at det ble noe mer plass rundt kisten og at redskapsbod/do i forbindelse med uthus ble fjernet. Etter befaringsen kom det fram at eieren ikke var interessert i et makeskifte av grunn med kommunen. Det ble samtidig fra kommunens representant gjort oppmerksom på at byggetillatelse for hytte var en sak som sorterte under bygningsrådet.

En kan derfor ikke anbefale at det opptas forhandlinger om avståelse av grunn på de betingelser som er nevnt.

Justering av eiendomsgrensene bør ordnes på annen måte f.eks. ved skjønn. Hvis redskapsbod/do i tilfelle må fjernes, vil en anta at bygningsrådet kan vurdere søknad om oppsetting annet sted på eiendommen.

Under befaringsen ble det fra oldsaksamlingen nevnt at det var en noe snau bevilgning til restaureringen av nevnte hellekiste. En vil derfor anbefale at kommunen bidrar med en mindre bevilgning.

Innstilling:

Kommunen opptar ikke forhandlinger om avståelse av grunn av g.nr. 28 br.nr. 19 på de betingelser som er satt. Eierne anmodes om å sende søknad om byggetillatelse for hytte på vanlig måte.
Til restaurering av hellekiste på Rødtangen bevilges inntil kr. 2.000.-, som dekkes av post 1.881.290 - Utgifter etter formannskapets nærmere bestemmelse.

Klokkarstua, den 24. april 1978.

Per Evjen

Olav Jahren

HURUM KOMMUNE

Styre, råd, utvalg m.v.

Møte dato:

Bygningsrådet

8. mars 1979

(4)

Sak 93/79. Vedr. g.nr. 28 br.nr. 19 og 218, hytteeiendom, Rødtangen. ^{3/4-79}

Eiere er Nan Moe, f. Halvorsen, Sissel de Szekely, f. Halvorsen og Eva Halvorsen. Eiendommen er på vel 2,7 da og bebygget med 2 bygninger, hytte på ca. 63 m² samt hytte/uthus på ca. 30 m² - utregnet på grunnlag av målebrevet.

Det er innkommet søknad av 17/1-79 fra eierne om dispensasjon fra kommunens vedtekt til bygningslovens § 82 for oppførelse av ytterligere en hytte på eiendommen.

Ifølge den nevnte vedtekt er det byggeforbud for hytter og dessuten forbud mot fradeling av tomter for slike bygninger. Bygningsrådet kan dispensere fra forbudet for bygging av hytte på allerede fradelte/bortfestede tomter med tinglyst skjøte/festekontrakt.

I søknaden heter det bl.a.

"Vi undertegnede tre søstre, eiere av eiendommen "Birkely" på Rødtangen, g.nr. 28 br.nr. 19 og 218, tillater oss å søke om dispensasjon fra byggelovens § 2.

Som kommuneingeniøren fra før sikkert kjenner til, søkte vi i vår, i forbindelse med utgravingen av et meget sjeldent og betydningsfullt forminne på vår eiendom, om byggeløyve uten resultat. Restaureringen ble avsluttet i juni, se vedlegg. Vi har intet fått i erstatning for avståelsen av grunn til kommunen til denne utgraving av forminnet, som vi ifølge loven har krav på, jfr. St.prp. nr. 7 Om lov om kulturminner (vedlegg).

Forminnet, som ligger ca. $\frac{1}{2}$ - 1 m fra vårt uthus (som nu etter utgravingen ikke har samme brukelighet som før) har et stort dobbeltværelse, innlagt elektrisitet, innlagt vann utenfor på veggen, redskapsrom og Wc. Utgravingen er til stor sjenanse for oss, det har vi senest i høst fått erfare, da foreninger, skoleklasser og andre kom for å se attraksjonen, særlig er det kjedelig at forminnet grenser helt inntil veggen ved utedoen. Uthusets bruksverdi er ved denne forminneutgraving og det resultat det har vist i høst, så vidt redusert at stedet stort sett må sies å ha mindre kapasitet enn tidligere. Dette er ekstra beklagelig i betraktning av at vi nu er tre familier etter overtagelsen for ca. ett år siden fra vår mor. Vår ene søster, Sissel de Szekely, er foreløpig bosatt i New York, men vil innen fem år bosette seg i Norge sammen med sin mann. De vil da i ca. 6 - 8 måneder av året bo på

Tofte, den 9/3-79

BYGNINGSRÅDET I HURUM

Gebyr kr. _____

(Regning vil bli sendt fra kommunekassereren.)

I samsvar med forvaltningslovens § 27 meldes med dette at foranstående vedtak kan påklages til Fylkesmannen.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes hit. Den skal være undertegnet, angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner De vil anføre for klagen. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De også oppgi når denne melding kom frem. Om adgang til å få klagefristen forlenget og om adgang til å påklage vedtaket selv om klagefristen er oversittet m.m., gjelder ellers bestemmelsene i forvaltningslovens §§ 29-32. Om oppsettende virkning av klage gjelder forvaltningslovens § 34. Har De ikke adgang til å gjøre Dem kjent med disse bestemmelser, eller trenger De veiledning med hensyn til hva De skal eller kan gjøre, kan De henvende Dem hit.

8. mars 1979.

forts.
sak 93/79.

Rødtangen, og meningen med dette brev er søknad om byggeløyve til en hytte på et dertil egnet sted i haven. Eiendommens størrelse og beskaffenhet er slik at det uten sjenanse for naboer kunne bygges en hytte på eiendommen og at tillatelse til dette må kunne gis oss som en rimelig kompensasjon for de ulemper som er påført oss - at eiendommen er redusert med hensyn til brukelighet av uthuset og avståelse av grunn til kommunen i anledning av utgravningen - for de familier som nå er eiere."

Hurum formannskap behandlet i møte den 2/5-78 restaurering av det nevnte forminne med følgende saksfremstilling og vedtak:

"Universitet i Oslo, oldsaksamlingen, skal foreta restaurering av en hellekiste på Rødtangen. Hellekisten antas å kunne være ca. 4000 år gammel. Kisten ligger delvis på kommunens grunn delvis på g.nr. 28 br.nr. 19, eier Bodil Halvorsen, Oslo.

Universitet i Oslo ser gjerne at hele kisten gjennom en grensejustering kunne bli liggende på en eiendom, fortrinnsvis kommunens.

I sakens anledning har det vært avholdt en befaring på stedet. Innberetning om befaringsen ved Helge Braaten er vedlagt sakslisten. Videre foreligger det brev dat. 13.4.1978 fra Bodil Halvorsen. Eieren av g.nr. 28 br.nr. 19 mener at en avståelse av grunn må kompenseres ved at det gis anledning til å sette opp en ny hytte på eiendommen. Representanten fra historielaget mente under befaring at laget ville anbefale en slik ordning, men at en henvendelse om dette ville bli sendt skriftlig.

Selve kisten ligger såvidt inne på eiendommen g.nr. 28 br.nr. 19. Det er naturlig at det ble noe mer plass rundt kisten og at redskapsbod/do i forbindelse med uthus ble fjernet. Etter befaringsen kom det fram at eieren ikke var interessert i et makeskifte av grunn med kommunen. Det ble samtidig fra kommunens representant gjort oppmerksom på at byggetillatelse for hytte var en sak som sorterte under bygningsrådet.

En kan derfor ikke anbefale at det opptas forhandlinger om avståelse av grunn på de betingelser som er nevnt.

Justering av eiendomsgrensene bør ordnes på annen måte f.eks. ved skjønn. Hvis redskapsbod/do i tilfelle må fjernes, vil en anta at bygningsrådet kan vurdere søknad om oppsetting annet sted på eiendommen.

Under befaringsen ble det fra oldsaksamlingen nevnt at det var en noe snau bevilgning til restaurering av nevnte hellekiste. En vil derfor anbefale at kommunen bidrar med en mindre bevilgning.

Det ble fattet følgende vedtak:

Kommunen opptar ikke forhandlinger om avståelse av grunn av g.nr. 28 br.nr. 19 på de betingelser som er

8. mars 1979.

forts.
sak 93/79.

satt. Søknad om byggetillatelse for hytte må eventuelt sendes Hurum bygningsråd på vanlig måte.

Til restaurering av hellekiste på Rødtangen bevilges inntil kr. 2.000,- som dekkes av post 1.881.290 -
Utgifter etter formannskapetets nærmere bestemmelse.

Saksbehandlerens kommentar:

En minner om at kommunen håndhever byggeforbudet etter bygningslovens § 82 meget strengt og dessuten er meget nøye med å håndheve et likhetsprinsipp. Etter at byggeforbudet trådte i kraft er det ennå ikke gitt dispensasjon for ny hytte uten at deling av tomt var godkjent før byggeforbudet trådte i kraft. Det er heller ikke gitt tillatelse til ytterligere utbygging såsom tilbygg/påbygg m.v. på hytteeiendommer, medmindre den bestående bebyggelse har vært særlig liten.

Eiendommen ligger også innenfor det i henhold til strandplanloven vedtatt strandområdet og det kan ikke gis tillatelse til oppførelse av hytte medmindre det også foreligger dispensasjon fra denne lov.

Innstilling:

Bygningsrådet mener at det ikke er riktig å tillate ytterligere utbygging på denne eiendom og søknaden om dispensasjon avslås med hjemmel i kommuns vedtekt til bygningslovens § 82.

ENST. VEDTATT

5

25. februar 1980.
AEC/EN-J.320/80.

Hurum kommune,
Ordføreren,
3490 KLOKKARSTUA.

Saken omkring hellekisten på Rødtangen er såpass komplisert at den bør diskuteres i museets fornminneutvalg før vi avgir uttalelse. Så snart som mulig vil vi komme tilbake til saken dersom den ikke må oversendes Miljøverndepartementet for mer juridisk bindende uttalelser.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen

17. mars 1980.
AEC/EN-J.320/80.

Hurum kommune,
Ordføreren,
3490 KLOKKARSTUA.

HELLEKISTE PÅ RØDTANGEN, GNR. 28, BRNR. 19 og 218, HURUM.

Deres brev av 12/2, arkiv nr. 256, ref. OJ/kt, med bilag ble fremlagt på møte i Oldsaksamlingens forminnentvalg 14/3 og saken ble drøftet. I brev av 3/1 1980 fra eierne fremsettes 3 krav overfor Kommunen, disse krav begrunnes i den nye Lov om kulturminner av 9/5 1978. Brevets krav bygger delvis på en feiltolkning av loven. Den 5 meters sikringszone som er nevnt i § 6 har til hensikt å forhindre skjæmmende inngrep i fornminnets umiddelbare nærhet. Dette er å forstå som en automatisk servitutt, gjeldende inntil annen vernesone eventuelt fastlegges av departementet. Inndlertid kan vi ikke se at det er noen forutsetning at vernesonen ligger på en eiers grunn.

Oldsaksamlingen er inndlertid fortsatt like interessert i at hellekisten blir liggende på en eiers grunn, og da fortrinnsvis kommunens. Vi vil derfor komme om at det opptas forhandlinger mellom Hurum kommune og grunneierne for å få ordnet problemet. Oldsaksamlingen deltar gjerne i slike forhandlinger hvis det er ønskelig.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen
førstekonservator

Gjenpart til grunneierne v/ Bodil Vassbotten Halvorsen,
Svolders gt. 8 c, Oslo 2.



HURUM KOMMUNE

ORDFØREREN

3490 Klokkarstua — Tlf. (03) 797985

7

[Handwritten signature]

Mr 942/80

Universitetet i Oslo v/førstekonservator
Arne Emil Christensen, Fredriksgt. 2, Oslo 1

Bygningssjefen i Hurum, 3482 Tofte

Hurum Historielag v/formannen Nils Johann Rønniksen, 3483 KAna

Arkiv nr.: 256

Vår ref.: OJ/ab

Deres ref.:

Dato: 19.5.80.

VEDR. HELLEKISTE PÅ RØDTANGEN.

Vi viser til utskrift av møtebok for Hurum formannskap sak 150 fra møte 17. april 1980.

Etter avtale med grunneieren blir en befaring å holde på Rødtangen tirsdag 17. juni d.å. kl. 11.00.

Vi håper De har anledning til å delta i befaringen.

Hurum formannskap

For Ordføreren:

[Handwritten signature]
sekretær

Gjenpart:

Bodil Vassbotten Halvorsen, Svoldersgt. 8 c, Oslo 2.

Utskrift av møtebok

for HURUM FORMANNSKAP

i møte den 17. april 1980

Av 5 medlemmer var 5 tilstede (medregnet møtende varamenn).

f m 295/80
(76)

SAK 150. VEDR. HELLEKISTE PÅ RØDTANGEN.
Arkiv 256

Se vedlegg.

Vedtak:

Kontorsjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift: *Kate Olden*

Sendes Eva V. Halvorsen, Sissel de Szekely og Nan Moe v/Bodil Vasbotten Halvorsen, Svoldersgt. 8c, Oslo 2, til underretning.
Vi foreslår at det holdes en befaring på Rødtangen i uke 23 eller 24.
Vi ber opplyst om dette kan passe for Dem og i tilfelle hvilken dag som passer best.

Hurum formannskapskontor, 22. april 1980

Olav Jahren
Olav Jahren
sekr.

Gjenpart:

Universitetet i Oslo, Oldsaksamlingen, Fredriksgt. 2, Oslo 1.
Bygningssjefen i Hurum, 3482 Tofte.



HURUM KOMMUNE

KONTORSJEFEN

349C Klokkarstua — Tlf. (03) 797985

HURUM FORMANNSKAP

Arkiv nr.: 256

Vår ref.: OJ/ko

Deres ref.:

Dato: 9. april 1980

Sak nr. 150 i møte 17. april 1980

VEDR. HELLEKISTE PÅ RØDTANGEN.

- ./ En viser til vedlagte kopi av brev dat. 3.1.1980 fra Eva V. Halvorsen,
- ./ Sissel de Szekely og Nan Moe, brev dat. 17.3.1980 fra Universitetet
- ./ i Oslo samt utskrift av møtebok for bygningsrådet sak 93/79.

Formannskapet har tidligere behandlet saken i møte 2/5-78, sak 174. Saksfremstillingen er gjengitt i utskriften fra bygningsrådet.

Formannskapet fattet dette vedtak:

"Kommunen opptar ikke forhandlinger om avståelse av grunn av g.nr. 28 br.nr. 19 på de betingelser som er satt. Søknad om byggetillatelse for hytte må eventuelt sendes Hurum bygningsråd på vanlig måte.

Til restaurering av hellekiste på Rødtangen bevilges inntil kr 2.000,- som dekkes av post 1.881.290 - Utgifter etter formannskapets nærmere bestemmelse."

Som tidligere nevnt vil oppførelse av hytte være en sak som sorterer under bygningsrådet. Det er derfor vanskelig å ta dette med i forhandlinger om et eventuelt makeskifte av grunn.

Kommunen ser gjerne at det holdes en ny befaring i området for å drøfte forholdet på nytt. Til en slik befaring bør representanter fra bygningsvesenet være tilstede.

Under henvisning til ovenstående gir en denne innstilling:

Tas til underretning.


Per Evjen


Olav Jahren

23. mai 1980.
AEC/EN-J.947/80.

Hurum kommune,
Ordføreren,
3490 KLOKKARSTUA.

HELLEKISTE PÅ RØDTANGEN.

Universitetets Oldsaksamling har mottatt Deres brev av 19. ds.
Jeg er dessverre bortreist 17. juni, men en representant for
Oldsaksamlingen vil delta i befaringen.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen
førstekonservator

23. mai 1980
AEC/KØ

Hurum Historielag
v/ rektor Rønniksen
Folkestad skole
3483 KANA

Vedlagt oversendes manuskript til tekster for hellekiste og røyser på Holtenes. Vi har regnet på en prøvegravning ved hellen, som vi snakket om, og er kommet til at vi må ka 7.000,- kr for å gjøre en undersøkelse som det er noe vits i. Jeg er dessverre bortreist i midten av juni, og kan ikke være med på befaring på Hellekisten 17/6, men det kommer en deltaker fra museet. C14 dateringer "utenom tur" koster nå 750,- til 1.000,- kr pr. stykk.

Takk for sist og beste hilsen

Arne Emil Christensen

VEDLEGG.

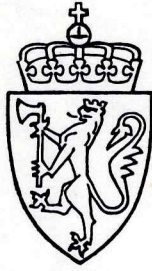
Røysgravfelt.

Røysene på feltet er bygget som gravminner.

Vanligvis er hver røys byggd for en person.

Skikken med røysgraver kjennes i bronsealderen,
(1800-500 f.Kr.) og det meste av jernalder-vikingtid
(200-1000 e.Kr.)

Alderen på dette feltet er ikke kjent.



UNIVERSITETETS
OLDSAKSAMLING

FREDERIKS GATE 2
OSLO 1

Gårds/bruksnavn "Birkely", hytteeiendom, Rødtangen. <i>ar Hellenes</i>	
G.nr./br.nr. 28/19 og 218	
Kommune Hurum	Fylke Buskerud
Sogn	Prestegjeld
Eier/bruker, adr. Nan Moe, Eva Halvorsen, Sissel de Szekely, adr.: Bodil Vassbotten Halvorsen, Svoldersgt. 8c, Oslo 2.	
Gjelder: Befaring vedr. hellekiste på Rødtangen	
Flyfoto	Kartref.
Innber./rapport/reg. ved: v/Ellen Anne Pedersen	Dato 17.06.80

Etter restaurering av en hellekiste sommeren 1978, har dette fornminnet trukket skuelystne til stedet, både mindre grupper og skoleklasser.

Plasseringen av fornminnet - 1/2 - 1 m fra et anneks med et lite tilbygg (redskapsbod og utedo) har ført til at eierne har følt seg sjenert av forholdet. Bl.a. brukes ett rom i annekset til soverom.

Fornminnet ligger dessuten på grensen mellom hytteeiendommen og kommunens eiendom, slik at et gjerde som gikk tvers over fornminnet ble tatt ned etter restaureringen.

Eierne har derfor søkt Hurum formannskap og Bygningsrådet om oppføring av et nytt anneks annet sted på eiendommen. Dette er blitt avslått, da det er innført byggeforbud for hytter i Hurum kommune.

På befaringen deltok ordfører Per Evjen, formannskapssekretær Olav Jahren, bygningssjefen og stud.mag.art. Ellen Anne Pedersen fra Universitetets Oldsaksamling, og for grunneierne Nan Moe

Gårds/bruksnavn "Birkely", hytteeiendom, Rødtangen.	
G.nr./br.nr. 28/19 og 218	
Kommune Hurum	Fylke Buskerud

s.2.

og Bodil Vassbotten Halvorsen.

Bakgrunn for befaringen var å få belyst de forskjellige problemene i saken.

Kommunens forslag gikk ut på at grunnen med hellekisten kunne overtas av kommunen mot at grunneierne fikk et tilsvarende areal lagt til eiendommen annet sted.

Et alternativ til dette er rivning av det nåværende annekset mot oppføring av nytt tilsvarende annet sted.

Dette var grunneierne lite interessert i. For det første ville de ikke makte å både rive det nåværende annekset og samtidig oppføre et nytt. For det andre hadde de søkt om et tilsvarende nytt annekset uten riving av det nåværende, i og med at dette hadde mistet sin tidligere verdi som oppholdsrom p.g.a. forstyrrelser av de besøkende til fornminnet.

Et forslag om å legge hele fornminnet inn på hytteeiendommen er også mindre heldig, selv om eierne da kunne sette opp et gjerde slik at det ble en viss avstand mellom annekset og besøkende til fornminnet.

Man ble til slutt enige om at det mest uheldige ved den nåværende situasjon, var det lille tilbygget til annekset med utedo og redskapsbod som ligger helt inntil fornminnet.

Hvis dette kunne rives og et nytt bli oppsatt annet sted på eiendommen, kostnadsfritt for grunneierne, ville:

- 1) Besøkende bli mindre sjenerende for grunneierne.
- 2) Kommunen overtar grunnen med fornminnet og sette opp gjerde inntil anneksetveggen.
- 3) Fornminnet bli liggende friere i forhold til bebyggelsen.

På grunneiernes vegne ble det derfor foreslått å søke Universitetets Oldsaksamling om midler til riving av det lille tilbygget, samt tilskudd til oppføring av et nytt. Eventuelt med økonomisk og praktisk bistand av Hurum kommune.

Gårds/bruksnavn "Birkely", hytteeiendom, Rødtangen	
G.nr./br.nr. 28/19 og 218	
Kommune Hurum	Fylke Buskerud

s.3.

Dessverre var ikke formannen i Hurum historielag til stede på befaringen. Man fikk derved ikke forelagt ham spørsmålet om dugnadshjelp fra medlemmene i historielaget kunne være en mulighet.

Oslo, 18.06.1980

Ellen Anne Pedersen

Ellen Anne Pedersen

Gjenpart:

Eva V. Halvorsen, Sissel de Szekely og Nan Moe,
v/Bodil Vassbotten Halvorsen, Svoldersgt. 8 c, Oslo 2.

Hurum kommune v/Ordføreren, 3490 Klokkarstua.

Bygningssjefen i Hurum, 3482 Tofte.

Hurum Historielag v/formannen Nils Johann Rønniksen, 3483 Kana.

23.juli 1980

EAP/CH

Nan Moe og
Bodil Vassbotten Halvorsen,
Svoldersgt. 8 c,
OSLO 2.

Takk for sist!

Jeg har forhørt meg om praksis angående søknad til Oldsaksamlingens
fornmønneutvalg. Søknaden må komme fra grunneier og/eller kommunen.

Hilsen

Ellen Anne Pedersen

Vedlegg: Innberetning.

23. juli 1980

EAP/CH

Hurum kommune,
v/Ordføreren,

3490 Klokkestua.

Jeg har forhørt med om praksis angående søknad til Oldsaksamlingens fornminneutvalg. Søknaden må komme fra grunneier og/eller kommune.

Hilsen

Ellen Anne Pedersen