

Sak

Generalplan Reyken Kommune.

Dok. nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader

# GJENPART

ARK.NR.	284	SAKS. NR.	1807/84
28 FEB 85	000406		
Saksnummer			

Det kgl Miljøvern-  
departement  
postboks 8013-Dep.  
0030 OSLO 1

1807/84 P1 11/TBS

5957 B-51/84 MH/IVT

19. februar 1985

RØYKEN KOMMUNE  
GENERALPLAN 1983-1994

Vi viser til oversendelse av 28. november 1984 av  
generalplan for Røyken kommune.

Riksantikvaren hadde generalplanen for Røyken til  
uttalelse under den kommunale behandlingen. I vårt  
brev av 18. august 1982 påpekte vi at kulturminne-  
vernet ikke var behandlet i planen. Kulturminnesek-  
toren er heller ikke blitt innarbeidet under den vi-  
dere behandling av planen. Kommunene forutsetter at  
dette tas opp i forbindelse med sektorplan for kul-  
tursektoren. Det er meget vesentlig at dette blir  
gjort og at hovedpunktene i denne sektorplanen inn-  
arbeides i generalplanen under rulleringen av denne.

Sektorplanen bør inneholde hovedretningslinjer, mål og  
handlingsprogram. En slik plan er viktig som bakgrunn  
både for arbeid med generalplaner og reguleringsplaner  
og det må antas at den vil føre til bedring og forenk-  
ling av byggesaksbehandlingen i kommunen. Vi legger  
ved et eksempel på hva kulturminnedelen i generalplanen kan inneholde.

### Registrering og vurdering

Først og fremst vil vi anbefale kommunen å skaffe seg en  
fullstendig oversikt over de kulturminner som finnes i  
Røyken. Den påbegynte SEFRAK-registreringen bør fullføres  
raskest mulig. Registreringene er nødvendig grunnlagsmate-  
riale for vurdering og utvelgelse av objekter og miljøer  
for bevaring. Registreringene skal ikke minst brukes for  
å sikre at hensynet til verneinteressene blir tilstrekkelig

innarbeidet i arealplanene. Registreringene bør først gjennomføres i utbyggingsområder og de må senest gjennomføres før utarbeidelse av reguleringsplaner.

Når det gjelder medvirkning fra kulturminneorganenes side vises det til rundskriv fra Miljøverndepartementet av 11. juni 1983 "generalplanlegging og forholdet til kulturminnevernet-medvirkning og saksbehandling". I rundskrivet forutsettes det at faginstansene på fylkesnivå, i første rekke fylkeskonservatorene, så langt råd er bistår kommunene under generalplanleggingen. Det skjer blant annet ved å tilrettelegge "SEFRAK-materialet" og sørge for at det blir innhentet underlagsmateriale om høyt prioriterte, automatisk fredete fornminner, kulturlandskap eller fredete og bevaringsverdige bygninger og miljøer som finnes i kommunen.

Utvelgelse av kulturminner for bevaring bør foretas i samarbeid med fylkeskonservator og eventuelt Riksantikvaren. Kulturminner kan vernes gjennom fredning etter kulturminneloven, ved regulering til spesialområde for bevaring etter § 25.6 i bygningsloven og i særskilte tilfeller ved tinglyste vern- og vedlikeholdsavtaler med bruker/øier.

#### Oversikt over fredete kulturminner innenfor Riksantikvarens ansvarsområde

Kulturminner fra før 1537 er automatisk fredet etter § 4 i kulturminneloven. Av disse hører følgende kulturminner fra middelalder (1030-1537) til Riksantikvarens ansvarsområde: Stående bygninger av alle slag, kirketufter, rester etter andre kirkelige anlegg, borger, befestninger og byanlegg. Til en fredning etter §§ 4 og 5 hører en 5 meter bred sikringszone fra kulturminnets synlige eller kjente ytterkant, eller etter særlig vedtak så langt som nødvendig for å verne mot skade, se § 6 i kulturminneloven. Planer om tiltak som kan være til skade for automatisk fredede kulturminner, skal tidligst mulig legges fram for Riksantikvaren for behandling. Vi minner videre om meldeplikten, som gjelder dersom en under arbeid treffer på slike automatisk fredete kulturminner, se § 8, 2. ledd i kulturminneloven.

I Røyken er det registrert følgende automatisk fredete kulturminner innenfor Riksantikvarens ansvarsområde

- Røyken kirke

Til Riksantikvarens ansvarsområde hører også kulturminner fra nyere tid fredet ved eget vedtak etter §§ 5, 15 og 21 i kulturminneloven. Disse kulturminner skal vedlikeholdes og behandles etter faglige retningslinjer gitt av Riksantikvaren i medhold av kulturminnelovens §§ 16, 17, 18, 19 og 20. I Røyken gjelder dette

- Ara, store gnr. 50, bnr. 1  
det gamle stenhus

Kirker som er bygget etter 1536, men som er eldre enn 90 år, er vernet etter kirkeloven av 1897 og rundskriv fra Kirke- og undervisningsdepartementet av 12. februar 1948. Alle planer som berører kirkene og deres omgivelser skal forelegges Riksantikvaren.

- Aros kapell fra 1903 og Nernes kirke fra 1900 vil om kort tid være vernet etter kirkeloven.

I og med at planen ikke bygger på fullstendig registrering og grundig vurdering av hva som bør vernes i kommunen, kan det bli nødvendig å kreve endringer på et senere tidspunkt. Det er også spesielt viktig at alle reguleringsplaner forelegges fylkeskonservator til uttalelse.

Riksantikvaren vil generelt anbefale kommunen å opprette et fast rutinemessig samarbeid med fylkeskonservator i sammenheng med arealplaner. Samarbeidet bør helst innledes så tidlig som mulig under arbeidet med de ulike arealplanene. Dette sikrer alle parter, spesielt kommunen selv, mot unødvendige forsinkelser og omarbeidinger. I de tilfeller fredete kulturminner innenfor Riksantikvarens ansvarsområde blir berørt, må arealplanene også forelegges Riksantikvaren til uttalelse. Vi ber også om å bli kontaktet i de tilfeller der fylkeskonservator foreslår fredning. Dessuten bør Riksantikvaren kontaktes dersom det er konflikt mellom fylkeskonservators syn og planforslaget. Ifølge rundskriv fra departementet om delegering av stadfestingsmyndighet til fylkesmannen skal reguleringsplaner til departementet til stadfesting når det foreligger innsigelser mot reguleringsplanen fra statlig fagmyndighet. Ved egengodkjenning gjelder tilsvarende også ved innsigelse fra fylkeskommunen/fylkeskonservator, jfr. bygningslovens § 27.6.

Da generalplanen som foreligger ikke gir avklaring i forhold til kulturminnene, kan ikke planen ha begrensende virkning i forbindelse med fredningsvedtak etter kulturminneloven. Inntil kulturminnevernet er blitt nærmere avklart i generalplanen, ber vi om at denne sektoren holdes utenom en eventuell godkjenning av planen.

For Riksantikvaren

Ola Hektoen Øverås  
Førsteantikvar

Marit Huuse

Gjenpart sendt

Fylkeskonservator i Buskerud

X Oldsaksamlingen, Oslo

Røyken kommune, 3440 RØYKEN



GJENPART  
FRA MILJØVERNDEPARTEMENTET

DET KONGELIGE MILJØVERNDEPARTEMENT

KONTOR: MYNTGT. 2 - TLF. 11 90 90 - RIKSTELEFONER OG FJERNVALG TLF. (02) 41 90 10  
TELEKS 18990 env n  
POSTADRESSE: POSTBOKS 8013, DEP., OSLO 1

Røyken kommune  
3440 RØYKEN

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001190	22 MAI 85
SAKSB. AEL	ARK.Nr.

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
P-84-3900 LL/mr

Dato

8 MAI 1985

RØYKEN KOMMUNE - GODKJENNING AV GENERALPLAN FOR PERIODEN  
1983-94. STADFESTING AV GENERALPLANVEDTEKT.

Vi viser til brev fra Fylkesmannen i Buskerud av 23.  
november 1984.

Godkjenning av generalplanen.

I medhold av § 20 nr. 4 i bygningsloven av 18 juni 1965  
sier Miljøverndepartementet seg med merknadene nedenfor  
enig i generalplanen, slik den er vedtatt av kommunestyret  
18. november 1982.

Godkjenningen knytter seg til arealbruken vist på over-  
siktskart i målestokk 1:50 000 og soneplaner for Spikke-  
stad, Dagslet/Brøholt og Nærnes i målestokk 1:5 000 og  
Åros i målestokk 1:2 000, gitt Miljøverndepartementets på-  
tegning i dag.

Området Nærnes II i soneplan for Nærnes er holdt utenfor  
godkjenningen. Om dette vises til merknadene nedenfor. Da  
dette innebærer uendret utnytting går området inn i planen  
som jord-, skog-, og naturområder og omfattes av general-  
planvedtekten under dette formålet.

Fylkeskommunen og fylkesmannen har gitt uttalelser henholds-  
vis 21.4.83 og 23.11.84 jf. vedlagte kopier.

Som ledd i den sentrale behandlingen er det innhentet  
uttalelser fra Kommunal- og arbeidsdepartementet av  
8. mars 1985, Landbruksdepartementet av 29. januar 1985,  
Forsvarsdepartementet av 24. januar 1985, Samferdsels-  
departementet av 18. februar 1985, Vegdirektoratet av  
19. februar 1985 og Riksantikvaren av 19. februar 1985,  
jf. vedlagte kopier.

Fylkeslandbruksmyndighetene har hatt innvendinger til de  
foreslåtte boligområdene Nærnes Syd II og Kleiverfeltet.  
Fra kommunens side er det gitt uttrykk for at en vil  
vurdere avgrensningen av Nærnes Syd II på nytt. Miljø-

verndepartementet konstaterer at området ikke er avklart mellom kommunen og landbruksmyndighetene, m.v., og unntar derfor området fra godkjenningen i påvente av slike avklaringer. Av fylkesmannens oversendelse går det fram at fylkeslandbruksstyret senere har godtatt Kleiverfeltet. Miljøverndepartementet viser til at Kleiverfeltet ligger innenfor ett av de tettstedene der det ikke er utarbeidet soneplan, og at dette derfor ikke omfattes av godkjenningen av denne generalplanen.

Generalplanen inneholder ikke alternativutredninger som kan gi grunnlag for avklaring av trase for ny Røykenveg (Rv. 167). Avklaring av traseen må derfor tas opp som egen sak i samarbeid med Asker kommune og berørte fylkesmyndigheter, enten etter planleggingsbestemmelsene i vegloven eller oversiktsplanbestemmelsene i bygningsloven.

Vi viser ellers til uttalelsen fra Riksantikvaren, og tar forbehold om at generalplanen ikke gir tilstrekkelig avklaring i forhold til kulturminneverninteressene.

Kjekstadmarka, som i generalplanen er vist som jord<sup>2</sup>, skog- og naturområde, er en del av Markaområdene. Vi viser i den forbindelse til Miljøverndepartementets brev av 13.4.84, 10.5.84 og 11.2.85 om vurdering i generalplan-sammenheng, jf. også fylkesplanens omtale, og ber om planbehandling i samsvar med dette.

#### Stadfesting av generalplanvedtekt.

Miljøverndepartementet stadfester i medhold av § 21, jf. § 27 i bygningsloven av 18. juni 1963 kommunestyrets vedtak 18. november 1982 om generalplanvedtekt etter bygningslovens § 21 første ledd bokstav a.

Vedtekten omfatter hele kommunen, med unntak for områder der det foreligger reguleringsplaner, samt for tettstedene Hyggen, Røyken sentrum, Hallenskog, Bødalen, Slemmestad og Bådstø. Tettstedenes grenser er vist på vedlagte kart i M= 1:5 000, datert 15.11.82 og gitt Miljøverndepartementets påtegning i dag.

Generalplanvedtekten vil bli tatt inn i Norsk Lovtidend, Avdeling II.

Ett eksemplar av vedtekten og vedtektskartene ligger ved.

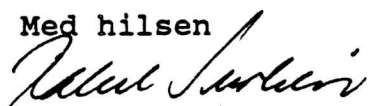
Om kunngjøring av stadfestet generalplanvedtekt viser vi til bygningslovens § 21, fjerde ledd jfr. § 27 nr. 5 og til § 12.3 i forskrifter av 29. desember 1976 til kap. III om regionalplaner og generalplaner i bygningsloven. Vi peker spesielt på at kunngjøring av generalplanvedtekt i følge sistnevnte bestemmelse ikke skal inneholde opplysninger om fristene i bygningslovens §§ 32 og 42, som bare gjelder for reguleringsplaner.


---

Miljøverndepartementet vil understreke betydningen av at kommunen viderefører generalplanarbeidet.

Gjenpart av dette brevet er sendt Buskerud fykeskommune og Fylkesmannen i Buskerud, sammen med et eksemplar av generalplankartene og generalplanvedtekten.

Med hilsen

  
Rakel Surlien

  
Jan Sandal

Vedlegg



BUSKERUD FYLKESKOMMUNE  
FYLKESRÅDMANNEN

Fylkesmannen i Buskerud

Her

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000950	22 APR 83
SAKSB. AEC	ARK. 10:

DERES REF.:

DERES BREV

VÅR REF.:

DATO

Ujnr. 590/83  
Ark. 713  
AM/GH

21.4.1983

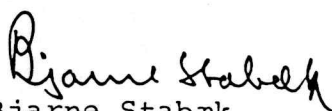
FORSLAG TIL GENERALPLAN (KOMMUNEPLAN) FOR RØYKEN KOMMUNE  
1983-94


Ved brev av 31.1.83 til Miljøverndepartementet, har Røyken kommune fremmet nevnte sak for sentral godkjenningsbehandling.

./.  
Fylkesrådmannens merknader til planen og planbehandlingen følger i vedlagte notat.

Foreliggende planforslag er ikke fullstendig, og kommunen forutsetter at det skal suppleres med mer detaljerte planer for en del områder og sektorer. Likevel har planleggingen avdekket enkelte spørsmål som det er nødvendig å ta stilling til nå. Det vises her til notatets avsluttende avsnitt om videre behandling av konfliktspørsmål.

./.  
Saken oversendes med dette for videre behandling etter B.l. § 20.4. Saksdokumentene følger vedlagt. Unntatt herfra er 4 eksemplarer av oversiktskart i M: 1:50 000, datert 20.2.82, som vil bli ettersendt.

  
Bjarne Stabæk  
e.f.

  
Otmar Muhr



## Gjenpart:

Røyken kommune, rådmannen , jnr. 3167/82 GG/MØ, 3440 Røyken  
Vegsjefen i Buskerud, jnr. 1322/82 TWT/MS, postboks 2265 -  
Strømsø, 3001 Drammen

Norges Statsbaner, Drammen distrikt, jnr. 5937/4/2 Hag,  
3000 Drammen

Fylkeslandbruksstyret, jnr. 260/82 IJ/SW, Her  
Oslo og Omland friluftsråd - , Akersgt. 39, Oslo 1  
Riksantikvaren, ref. 3208 B-51/82 OHØ/AT, Akershus festning,  
bygn. 1 B - Oslo Mil, Oslo 1

Universitetets Oldsakssamling, jnr. 546/82, Fredriks gt. 2,  
Oslo 1

Kystverket, jnr. 711/82 OtS/TuT 703.3, postboks 545,  
4801 Arendal

Lier kommune, - , 3400 Lier

Hurum kommune, rådmannen - , 3490 Klokkarstua

Akershus fylkeskommune - , fylkesrådmannen, Holbergsgt. 21,  
Oslo 1

N o t a t

FORSLAG TIL GENERALPLAN (KOMMUNEPLAN)  
FOR RØYKEN KOMMUNE 1983-94

*Henvisninger*

1. Fylkesutvalgets behandling i møte 18.6.82, sak 340/82.
2. Brev av 31.1.83 med 34 vedlegg fra Røyken kommune til Miljøverndepartementet.
3. Møte 22.3.83 mellom Røyken kommune (Grundt), fylkesmannens miljøvern-avdeling (Valla) og plan- og utbyggings-avdelingen (Hagen, Moflag).

PLANPERIODE, REVISJON OG RULLERING

Forslaget til generalplan omfatter tidsrommet 1983-94. Planens del I (langsiktige hovedretningslinjer) forutsettes ajourført hvert 4. år, første gang i 1986 for perioden 1987-98. Handlingsprogrammet utgjør planens del II (boligbyggingsprogram, langtidsbudsjett m.v.), og vil bli rullert hvert år.

I tillegg vil generalplanen omfatte egne soneplaner for tettstedene og en del sektorplaner som forutsettes behandlet som kommunedelsplaner (etter B.1. § 20) med ajourføring etter behov (jfr. etterfølgende avsnitt om planforslagets omfang og videreføring). Fylkeskommunen ønsker å drøfte de prinsipielle sidene ved denne behandlingsformen nærmere på et senere tidspunkt.

## PLANFORSLAGETS OMFANG

Kommunestyrets vedtak i foreliggende sak omfatter følgende forhold:

*Hovedretningslinjer*

1. Kommuneplanens formål og opplegg
2. Naturgrunnlag og naturressurser
3. Befolkning og boligbygging
4. Næringsliv og sysselsetting
5. Utbyggingsmønster
6. Økonomiske ressurser og investeringsrammer
7. Gjennomføring av kommuneplanen

*Arealdisponering, vedtekter*

- Oversiktskart (kommuneplankart) i M: 1:50 000, datert 20.2.82
- Soneplan for Spikkestad og Dagslet/Brøholt i M: 1:5 000, sist revidert h.h.v. 15.3.82 og 12.3.82
- Soneplan for Nørsnes i M: 1:2 000, sist revidert 15.3.82
- Soneplan for Åros i M: 1:2 000, sist revidert 12.3.82
- Generalplanvedtekt etter B.l. § 21, første ledd, bokstav a, med vedtekts-grenser på kart i M: 1:5 000, datert 15.11.81, rundt 6 tettsteder (Hyggen, Røyken sentrum, Hallenskog, Bødalen, Slemmestad og Båtstø).
- Foreløpige retningslinjer av 26.10.81 for behandlingen av søknader om spredt bebyggelse.

Etter samråd med kommunen (Grundt 22.3.83) har plan- og utbyggingsavdelingen foretatt enkelte mindre vesentlige endringer i generalplanvedtektens ordlyd, og i de foreløpige retningslinjene for spredt bebyggelse.

## VIDEREFØRING

Etter kommunestyrets vedtak skal forliggende planforslag suppleres med følgende delplaner:

<i>Sektorplaner</i>	<i>Soneplaner</i>
- Sysselsetting	- Hyggen
- Skoler	- Røyken sentrum
- Helse- og sosial	- Hallenskog
- Kultur	- Bødalen
- Samferdsel	- Slemmestad
- Vannforsyning, avløp og renovasjon	- Båtstø
- Energi	

Kommunen tar ikke sikte på å legge fram noen soneplan for Midtbygda nå, ettersom dette tettstedet ikke vil bli ytterligere utbygd i planperioden.

Arbeidsprogrammet for videreføringen framgår ellers av vedlegg 14 (Framdriftsplan for kommuneplanarbeidet, datert 26.10.82).

I tillegg regner kommunen (Grundt 22.3.83) med å utarbeide særskilt illustrasjonsmateriale (verneverdier, ulike arealbruksinteresser o.l.) som grunnlag bl.a. for behandlingen av bygge- og delingssaker utenfor soneplanområdene, jfr. også planens pkt. 2.25.

I h.h.t. pkt. 2.25, jfr. også friluft- og miljøvernrådets uttalelse (dok. 8, vedlegg 9), forutsetter kommunen ellers å utarbeide en flerbruksplan for Åroselva - Skitthezza. En vil her gjøre oppmerksom på at også fylkeskommunen tar sikte på å arbeide med dette spørsmålet (jfr. utkast

av 2.3.83 til fylkesplan 1983-87, pkt. 3.17, 4.3.3 og 4.4).

Av sektorplanene er forslaget til kloakkrammeplan (vedlegg 33) allerede behandlet av kommunestyret (24.3.83), og ventes oversendt fylkesmannen for videre behandling med det første.

#### FORHOLDET TIL FYLKESPLANEN/FYLKESKOMMUNENS BEHANDLING

Fylkesutvalgets behandling (sak 340/82) framgår av dok. 10 i vedlegg 9 (uttalelser og merknader til kommuneplan for Røyken pr. 1.9.82).

Under bygningsrådets behandling, jfr. vedlegg 11, er det presisert at generalplanens mål for befolkningstilveksten i prinsippet tilsvarer en naturlig tilvekst på 0,2-0,4% pr. år, og at rammetallet på 0,7% bare er ment som en øvre maksimumsgrense. Det vises her også til pkt. 3 i kommunestyrets vedtak til kap. 3, jfr. vedlegg 13. Ut fra disse forutsetningene er det ikke uoverensstemmelser mellom planens mål for befolkningsutviklingen og fylkesutvalgets vedtak.

På den andre siden har den faktiske befolkningstilveksten vært vesentlig større, 2,08% pr. år i gjennomsnitt for siste 4 årsperiode (1979-82). Av dette utgjør fødseloverskuddet 0,33% og innflyttingsoverskuddet 1,75%. Det er karakteristisk her at innflyttingen domineres av flyttestrømmene fra Osloområdet, mens flyttebalansen med resten av Drammensområdet og fylket forøvrig har vært negativ, (jfr. fylkesplanen 1984-87, arbeidsnotat om flytting). En må fortsatt regne med

at det er forholdene på boligmarkedet som vil bestemme flyttebalansen i årene framover. Sammensetningen og lokaliseringen av kommunens boligbygging vil her være av stor betydning. Imidlertid bør sentralmyndighetene på sin side også utlede hva som kan gjøres for å få redusert innflyttingspresset som kommunene i Oslo-området nærmeste naboskap utsettes for.

Hva angår fylkesutvalgets vedtak forøvrig, vises det til kommunens forutsetninger om videreføring av planarbeidet.

#### FORHOLDET TIL ANDRE OFFENTLIGE MYNDIGHETER

Jfr. dok. 11-17 og 57 i vedlegg 9, og dok. 59 i vedlegg 10.

##### *Vegsjefen i Buskerud (11)*

Det er ingen uoverensstemmelser mellom foreliggende planforslag og vegvesenets planer. Arealdisponeringsplanene (oversiktskartet i M: 1:50 000) er supplert med ny trase for Rv. 165 på strekningen Sundbykrysset - Hurum grense (del av hovedforbindelsen Bjørnstad - Storsand) i samsvar med pkt. 1 i kommunestyrets vedtak til planens kap. 3.

##### *Norges Statsbaner (13)*

NSB, Drammen distrikt, har ikke innvendinger til planen. På grunn av vanskelige grunnforhold må imidlertid den foreslåtte atkomstvegen til Kleiverfeltet i Røyken sentrum planlegges i samråd med NSB.

Det foreligger ingen uttalelse fra NSB Bilruter (Vestfoldrutene).

Samferdselsspørsmålene vil ellers bli videre utredet gjennom sektorplaner for Samferdsel (1984).

*Fylkeslandbruksstyret (12)*

Av utbyggingsområdene som er vedtatt av kommunestyret, har landbruksmyndighetene innvendinger til søndre del av Kleiverfeltet i Røyken sentrum (av hensyn til presset mot dyrket mark på gnr. 12/1), og til Nærnes syd II (berører gode skogarealer). Innvendingene til foreslåtte utbyggingsområder i Hyggen (Hyggen NØ, N og NV) er tatt til følge (jfr. kommunestyrets vedtak til planens kap. 6). Forøvrig er kommunen innstilt på et nærmere samarbeid om avgrensingen mot landbruksområder i Røyken sentrum(Grundt 22.3.83).

En vil ellers anbefale at landbrukets næringsmessige betydning blir mer utførlig utredet i sektorplanen for sysselsetting (1984), og at de produktive landbruksarealene blir nærmere avgrenset på illustrasjonskartet(ene) som forutsettes utarbeidet (jfr. foregående avsnitt om videreføring).

Foreliggende planforslag omfatter ingen konkrete tiltak for naturvern eller friluftsliv utover målsettingene under pkt. 2.2. Forholdet mellom disse interessene og landbruksinteressene kan derfor ikke sies å være klarlagt her. For dette problemområdets vedkommende vises det derfor til arbeidet med flerbruksplanen for Oslomarka, de fylkesvise verneplanene samt vannbruksplanen for Åroselva (jfr. utkast av 2.3.83 til fylkesplan 1984-87), og dessuten til kommunens sektorplan for kultur (1985).

*Oslo og omland friluftsråd (17)*

Under henvisning til en del verneverdige forhold i deler av Kleiverfeltet (kultur- og fornminner) og behovet for friarealer, ber friluftsrådet om at kommunen vurderer alternative utbyggingsområder. Dette er gjort (Vangsåsen, Bråset, Heggumåsen og Grini, jfr. situasjonskart for alternative utbyggingsområder og saksframlegget til bygningsrådets sak 1142/82, ss. 4-5, h.h.v. vedlegg 2 og 11), men av kostnadsmessige grunner har kommunestyret likevel gått inn for utbygging av Kleiverfeltet (jfr. kommunestyrets vedtak til planens kap. 6).

Friluftsrådet forutsetter da at kommunen samarbeider med Riksantikvaren og Universitetets oldsakssamling om utformingen av utbyggingsplanene. Forøvrig forutsettes det at kommunen sikrer turvegplasser til Kjekstadmarka både gjennom Kleiverfeltet og ved Grini og Hallenskog.

*Riksantikvaren (16 og 57)*

Riksantikvaren påpeker at kulturminneinteressene ikke er tilstrekkelig utredet, og mener derfor at det ikke er forsvarlig å fremme planen videre i sin nåværende form.

I utgangspunktet omfatter foreliggende planforslag kun enkelte hovedretningslinjer, som siden vil bli supplert med egne sektorplaner, bl.a. for kultur (1985), og manglende soneplaner for tettstedene. Det er en forutsetning at kommunen innarbeider nødvendige retningslinjer for kulturminnevernet i disse planene.



*Universitetets oldsakssamling (14)*

Med forbehold om at videre utbygging kan skje uten skade for fredete fortidsminner, har U.O. ingen innvendinger til planforslaget.

*Kystverket (15)*

Kystverket ønsker en samlet vurdering av utbyggingsbehovet for offentlige brygger og/eller småbåthavner.

En går ut fra at slike vurderinger vil bli innarbeidet i sektorplanen for kultur (1985), jfr. planens pkt. 5.37

*Asker kommune (18 og 59)*

Det er ikke full enighet mellom Asker og Røyken kommuner om traseen for ny Røykenveg (Rv. 167) over kommunegrensen.

Et forslag til linjeføring er presentert i Akershus vegkontors utkast av 22.6.78 til hovedplan for ny Røykenveg (Rv. 167): parsell Buskerud grense - Gui - Asker sentrum, som også omfatter tilstøtende veg på Røykens side av fylkesgrensen. Hovedplanen vil ikke bli fremmet for behandling under ett, men forutsettes innarbeidet i de to kommunenes respektive reguleringsplaner (vegsjefen i Buskerud v/Thomassen, 8.4.83).

Røyken kommune har sluttet seg til denne løsningen, som er lagt til grunn for foreliggende generalplanforslag. Det er dessuten nylig lagt fram et reguleringsforslag, der deler av den aktuelle vegtraseen inngår.

Asker kommunes forslag til generalplan 1982-92 (innkommet til MD i desember 1982) er basert på samme traseforslag, men av hensyn til et planlagt boligområde (Heggedalsmarka II, 100 boliger i perioden 86-91), ønsker Asker kommune en noe mer østlig linjeføring på strekningen over kommunegrensen. For det aktuelle boligområdets vedkommende foreligger det stadfestet reguleringsplan av eldre dato, og området eies av kommunen (Asker kommune v/Erlandsen, 12.4.83).

Saken har vært drøftet i møter mellom de to kommunene, men uten at det er oppnådd enighet om en felles løsning. Vegprosjektet er foreløpig ikke prioritert fra vegvesenets side. Av hensyn til kommunenes planlegging bør imidlertid spørsmålet avklares snarest mulig.

#### *Hurum kommune (19)*

Hurum kommune er primært interessert i å få bedret vegforbindelsene gjennom Røyken til h.h.v. Drammen og Asker. Røyken og Hurum kommuner har her sammenfallende interesser.

*Andre*

Det foreligger ikke uttalelser til planforslaget fra instanser som forsvaret, fylkesfriluftsnemnda, menighetsrådet eller andre kirkelige myndigheter. Imidlertid er det lite trolig at dette har noen vesentlig betydning for planens videre behandling. Bl.a. kjenner en ikke til at det eksisterer anlegg av interesse for forsvaret i kommunen. Dessuten forutsettes naturvern,- friluft- og viltinteressene utredet og innarbeidet i sektorplanen for kultur (1985). Dette gjelder også kirkelige forhold. På den andre siden bør kommunen sørge for at instanser som postverket og televerket holdes løpende orientert om plansituasjonen.

## VIDERE BEHANDLING AV KONFLIKTSPØRSMÅL

*Avløpsspørsmålet*

Det vedtatte utbyggingsprogrammet (planens kap. 5 og 6) er basert på en etappevis utbygging av avløpsanleggene. Gjennomføringen vil derfor være betinget av midlertidige utslippstillatelser. Kommunen har nå vedtatt et forslag til rammeplan for vannforsyning og avløp i henhold til dette utbyggingsprogrammet. En vil derfor anbefale at fylkesmannen behandler foreliggende generalplanforslag og forslaget til rammeplan under ett, og sørger for en samlet oversendelse til Miljøverndepartementet.

*Kleiverfeltet*

Tilretteleggingen av dette området er tidfestet til planens første delperiode, dvs. 1983-86. Kommunen (Grundt 22.3.83) regner med at reguleringsforslaget vil

bli fremmet for stadfesting før arbeidet med soneplanen for Røyken sentrum er ferdig (1984). Forholdet til de andre arealbruksinteressene må derfor avklares nå.

Kommunen hevder her (byggningsrådssak 1142/82, ss. 4-5, vedlegg 11) at den omstridte delen av feltet ikke består av dyrket mark, men av brattlendt skog, kratt og tidligere beitemark, og dessuten at det kan etableres en buffersone mellom boligområdene og dyrket mark på Kjekstad gård. En vil anbefale at fylkesmannen tar dette spørsmålet opp med landbruksmyndighetene for ny vurdering.

Kommunen uttaler videre (i samme sak) at en i størst mulig grad bør søke å ta hensyn til ulike forekomster av verdifull vegetasjon, kulturminner m.v., samt atkomst til marka i forbindelse med detaljplanlegging av området. Dette innebærer at kommunen, for sin egen del, må ta et snarlig initiativ til å få undersøkt hvilke forekomster området omfatter.

Kommunen må ellers få klarlagt forutsetningene for den planlagte atkomsten (jfr. NSB's uttalelse, vedlegg 13) og om det finnes kritiske grunnforhold også innenfor feltet, (jfr. også planens kap. 2.24).

#### *Nærnes syd (II)*

Utbyggingen av dette området er tidfestet til planens siste delperiode (1991-94). Området inngår imidlertid i soneplanen for Nærnes, som er lagt fram for godkjenningsbehandling nå.

Kommunen hevder (byggningsrådssak 1142/82, ss. 5-6, vedlegg 11) at skogsmarka i området neppe er av høyeste bonitet, at feltet ligger som en naturlig forlengelse av Nærnes syd I og at landbruksmyndighetenes forslag til alternativt utbyggingsområde (langs Østvegen) ikke bør tas i bruk, bl.a. av landskapsestetiske grunner. En vil foreslå at fylkesmannen ber landbruksmyndighetene om å vurdere området på nytt.

*Ny Røykenveg (Rv. 167)*

Asker kommune har basert sin planlegging i Heggedalsområdet på en noe annen trase for ny Røykenveg (Rv. 167) enn den som Røyken kommune har sluttet seg til.

Asker kommunes forslag til generalplan er nå sendt Miljøverndepartementet (innkommet desember 1982), og spørsmålet bør derfor avklares under den sentrale godkjenningsbehandlingen.