

Sak

Reguleringsplan for Norcem Cement, Slemmestad.  
Reguleringsområde B - Tåjeåsen

Røyken kommune, ~~Akershus~~ *Buskerud*

| Dok.nr. | Dato   | Dokument (type, tittel)                                  | Merknader |
|---------|--------|----------------------------------------------------------|-----------|
| 1       | 040285 | Brev Fylkeskonservatoren i Buskerud -<br>Røyken k (kopi) | Jnr       |
| 2       | 100985 | Brev Røyken k - UO                                       | Jnr 1936  |
| 3       |        | Utskrift av møtebok, kommunestyrets sak                  | 43/85     |
| 4       | 240985 | Brev UO - Røyken k                                       |           |

Drammen, den 4.II. 1985.

Røyken Kommune  
Teknisk etat

Deres ref.: Arkiv 38 001 504 560 GG/GB

## REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDE "B" (TÅJEASEN / SAURINGEN) NORCEM, SLEMMESTAD

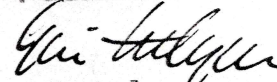
Viser til befaring søndag den 3.2 sammen med Røyken Historielags formann B.B. Svendsen og nestformann G. Kirkerud. Vi gikk over området og fikk også snakke med noen av beboerne der. Det var ikke snøbart og derfor har det ikke vært mulig å se etter forhistoriske spor som gravhauger e.l. Det er for så vidt gledelig at kulturvernaspektet har vært inne i billedet idet her er regulert til spesialområde av kulturhistorisk og antikvarisk verdi lengst i NØ-enden av feltet.

Her er imidlertid ytterligere to områder som burde vært regulert på lignende måte. Jeg viser til historielagets uttalelse angående den såkalte "Dølstua" trolig det eldste huset i området. Det er bygget som to laftehus forbundet med en mellomgang hvilket gir en karakteristisk midtgangspan med tre rom på hver side. Den stod uten noen form for kledning inntil den omkring 1950 ble kledd inn med plater fra fabrikkens. Fotografier som de nåværende beboere har, viser huset som et særpreget våningshus med synlige laft og uten kledning. Ifølge muntlig tradisjon har de to delene forskjellig alder, noe som er sannsynlig ettersom det var vanlig å utvide på denne måten. Under platene er det det også innvendig bevart mye av det opprinnelige av dette ca 200 år gamle huset og det er all grunn til å vurdere dette som et kulturminne med bevaringsverdi. Her bør det være mulig å trekke ny bebyggelse mot V og la gården bli liggende i et bevaringsområde som jo vil være berikende for det planlagte industri/kontor-område II.

Lengst i V, ved Slemmestadveien ligger en av de eldste arbeiderboligene i tegl som ble reist for fabrikkens. Den har en nesten monumental fasade og hører også med i klassen bevaringsverdig ikke bare av antikvarisk-arkitektoniske grunner, men den representerer også et stykke sosial historie i dette fabrikkmiljøet på Slemmestad og i norsk industriell historie i det hele tatt. Bygningen er i såpass god stand at det skulle ikke by på problemer å utnytte den både til bolig og/eller kontorformål.

De to objektene som nevnt fordeler seg godt i området og har en historeiefortellende funksjon. De tre spesialområder som jeg vil anbefale har en betydelig miljøforbedrende funksjon i området.

Med hensyn til forhistorien, er det ikke funnet noe ifølge de registreringer som tidligere er foretatt. Hverken historielagets folk eller lokale kontaktmenn har kjennskap til noe. Men jeg vil likevel påpeke at reguleringsplaner skal sendes Universitetets Oldsaksamling som vurderer hvorvidt det er behov for en detaljregistrering i området, kfr. også fylkesmannens brev til kommunene i Buskerud av 25. januar med retningslinjer for saksbehandlingen ved egengodkjenning av reguleringsplaner.

Fylkeskonservatoren  
i Buskerud  
Geir Helger

Kopi: Universitetets Oldsaksamling, Chria.  
Røyken Historielag v/form B.B.Svendsen.



# RØYKEN KOMMUNE

TEKNISK ETAT

Telefon (02) 85 41 60 \*

3440 RØYKEN

2

|                 |            |
|-----------------|------------|
| OLDSAKSAMLINGEN |            |
| J.nr. 001936    | 16. SEP 85 |
| SAKSE. AER      | ARK. Nr.   |

Arkiv 504.560 EL/KK.

Fylkeslandbruksstyret, Haugesgt. 89, 3000 Drammen.  
Vegsjefen i Buskerud, Postboks 2265 Strømsø, 3000 Drammen.  
Universitetet i Oslo, Oldsakssamlingen, Frederiksgt. 2/3, 0164 Oslo 1.  
Stiftsdireksjonen, Stoltenbergsgt. 38, 3100 Tønsberg.  
Riksantikvaren, Akershus festning, bygn. 18, Oslo 1.


## REGULERINGSPLAN FOR NORCEM CEMENT, SLEMMESTAD. REGULERINGSOMRÅDE B - TÅJEÅSEN.

I medhold av § 27 nr. 6 i bygningsloven av 18. juni 1965 og Miljøvern-  
departementets vedtak i brev av 20. februar 1984 har Røyken kommunestyre i  
møte den 20.06.1985 - sak 43/85 - godkjent ovennevnte reguleringsplan.

I samsvar med rundskriv T 7/84 oversendes hermed utskrift av kommunestyrets  
sak 43/85 hvor rådmannens begrunnende innstilling fremgår.

RØYKEN KOMMUNE, PLANAVDELINGEN, den 10. september 1985.

G. Grundt  
avd. leder

  
E. Lyngstad  
avd. ing.

TYPE U T S K R I F T AV M Ø T E B O K

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ORGAN         | Bygningsrådet | Bygningsrådet | Formannskapet |
| SAKSNR.       | 1008/85 GG.   | 1033/85 GG    | 212/85 MN     |
| MØTEDATO      | 18.02.1985.   | 29.04.85      | 11. juni 1985 |
| ARKIVNR.      |               |               |               |
| MEDL.TILSTEDE | 8 av 9        |               | 9 av 9        |

Kommunestyret - 43/85 - 20.06.85 tilstede 35 av 35

SAK FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR "TAJEASEN" (NORCEM) SLEMMESTAD:

VEDLEGG Se egen liste over innkomne merknader v/ kortfattet sammendrag av innkomne merknader.

SAKSFREMSTILLING

- 1.0 Bygningsrådet vedtok i møte 15.10.1984 sak 1072/84 å legge planforslaget ut til off. ettersyn.
- 2.0 Fristen for merknader til planforslaget utløp 31.12.84, og det er pr.d.d. innkommet i alt 18 merknader. (se vedlegg). Vi viser i denne sammenheng til vedlagte kortfattede sammendrag av innkomne merknader utarbeidet av planavdelingen.
- 3.0 Som det vil fremgå av merknadene synes det i all hovedsak å herske enighet om hovedtrekkene i planen. De fleste merknader synes å gå på tekniske løsninger, detaljer og div. formalia som relativt enkelt vil kunne innarbeides i planen. Vi kan m.a.o. konstantere at den foreliggende plan i hovedsak synes å kunne gjennomføres uten særlige konflikter, og at planen vil sikre en god løsning av den utbygging og utvikling Norcemforeslår i området, samtidig som en bevarer verdifulle kvaliteter (natur m.m.) i området.
- 4.0 De mer vesentlige merknader knytter seg til bl.a. følgende forhold:
  - 4.1 Verneverdig bebyggelse:
 

Det er 2 vernverdige bygninger som fra flere hold ønskes bevart, Dølstua i IK-II og arbeiderboligen 3'ern i IK-VII. Et kompromiss her vil kunne være å regulere bygningene til verneverdig bebyggelse, men uten å endre areabruksformålet, slik at de vil kunne taes i bruk til f.eks. kontorer, møterom, kantine, utstillingslokale o.lign.
  - 4.2 Verneverdige fossilforekomster.
 

Som det vil fremgå av uttalelsene er hele området av stor vitenskaplig interesse. I de regulerte friluftarealene er tilgjengeligheten sikret, men ikke til de øvrige arealer. Dette må i så fall sikres i reguleringsbestemmelsene. Videre bør en redusere den foreslåtte utfylling av bukta v/Kutangen.

- 5.0 For i hovedsak å kunne imøtekomme de merknader som vil innebære nødvendige og ønskelige forbedringer i planen vil planavdelingen anbefale at planforslaget bearbeides/justeres som følger:
- 5.1 Hovedbygningen på Dølstua og murbygningen "3'ern" ved Slemmestadveien innreguleres som verneverdig bebyggelse men med uendret utnyttelse.
- 5.2 Det reguleres inn direkte atkomst til bensinstasjonen fra Slemmestadveien, mens resten av IK-VII reguleres med atkomst fra samleveien i nord.
- 5.3 Fortauet langs Eternitveien forlenges frem til Slemmestadveien.  
Gangveien m/busslomme langs Slemmestadveien justeres i samsvar med veivesenets planer.
- 5.4 Byggegrensene justeres slik at bevaringsverdige og andre bygninger som inngår i planen blir liggende innenfor byggegrensen.
- 5.5 I - V og I- VI reguleres med 10 m byggegrense mot fjorden og 10 m vegetasjonsbelte mot boligområde og friareal.  
Utfyllingen av bukta ved Kutangen reduseres i samsvar med paleontologisk museums anbefaling.
- 5.6 Tåjeplassen og de to innregulerte boligene syd for denne reguleres inn med kjøreatkomst fra Tåjeveien. Det reguleres inn en gangstiforbindelse mellom Tåjeveien og samleveien i industriområde.
- 5.7 Veiene og boligtomtene og friluftsområdene i planen nummereres. Eks. garasje innerst i Tåjeveien legges inn på planen.
- 5.8 Følgende bestemmelser taes inn i bestemmelsene til § 26 h:  
"Før det tillates utparsellering av boligtomter i området B2 og B3 skal Tåjeveien være opparbeidet i regulert standard inkl. kryss m/Eternitveien, samt at regulert fortau langs Eternitveien må være opparbeidet frem til Slemmestadveien".
- 5.9 Følgende bestemmelser taes inn i bestemmelsene til § 26 i:  
" Ved større sprengingsarbeider i området skal Paleontologisk museum varsles. Museet kan kreve at spesielt interessante skjæringer ikke tildekkes, men holdes åpne og tilgjengelige for geologer".
- 5.10 Skrenten i N.Ø del av B2 ned mot friluftsområde/verneverdig bebyggelse omdisponeres til friluftsområde i en bredde på 8 meter.

- 6.0 Gjennomføringen av reguleringsplanen vil i all hovedsak kunne gjennomføres uten utgift for kommunen. Vi viser i denne forbindelse til at samtlige veier i området er regulert til fellesatkomster og at grøntarealene er regulert til friluftsområder.
- Videre forutsettes at Norcem pålegges å anlegge fortauet langs Eternitveien i forbindelse med utparsellering og opparbeidelse av de aktuelle industri og boligtomter i området. (skolevei).
- Gangveien langs Slemmestadveien vil bli anlagt av veivesenet i år i samsvar med tidligere godkjente planer.
- Opparbeidelse av vann og avløp i området vil likeledes kunne gjennomføres uten utgift for kommunen.

#### INNSTILLING

1. Bygningsrådet viser til innkomne merknader og vil anbefale det foreliggende planforslag godkjent under forutsetning av at planen m/bestemmelser bearbejdes/justeres i samsvar med saksfremstillingens pkt.5.
2. Saken m/vedlegg oversendes formannskap/kommunestyre til behandling i samsvar med bygningslovens § 27.

BEH TEKN.HOVEDUTV.: Som innstillingen med følgende tillegg til pkt.5.8:  
"Videre må vann- og avløpsanlegg være anlagt i samsvar med godkjente planer".

SAK 1033/85

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR "TAJEASEN"  
(NORCEM), SLEMMESTAD.

#### VEDLEGG

1. Kopi av brev fra Greni & Solli dat. 14.3.85.
2. Brev fra fylkesmannen i Buskerud vedr. verneplan for fossilforekomster i Oslofeltet dat. 30.01.85.
3. Brev fra fylkesmannen i Buskerud vedr. reguleringsplan for Tajeåsen dat. 12.4.85.

#### SAKSFREMSTILLING

##### 1. BAKGRUNN.

Norcem har ved sine konsulenter Greni & Solli gått gjennom bygningsrådets vedtak om planen m/vilkår/endringer, og anmoder i vedlagte brev kommunen om en revurdering/endring av deler av vedtaket. Vi viser til deres uttalelse.

I tillegg har vi mottatt to brev fra fylkesmannen som bl.a. setter verneverdien av fossilforekomstene i området i større sammenheng, samt inneholder div. merknader til planen, særlig hva angår konkrete verneverdier i planområdet. Vi viser til de synspunkter som fremkommer i disse brev.

2. Planavdelingen har vurdert de momenter som er tatt opp i konsulentens brev og har følgende merknader:

Vedr. pkt. 5.1:

De innkomne uttalelser er helt klare m.h.t. Dølstuas store verneverdi. Dersom bygningen der den nå står vil hindre en forsvarlig økonomisk utnyttelse av tomta bør bygningen tillates flyttet til en annen og mer hensiktsmessig del av tomta. Dette kan tas inn i bestemmelsene. "3-ern" er likeledes klart verneverdig både i seg selv og som identitetsskape landemerke og bør bevares.

Vedr. pkt. 5.2: O.K.

Vedr. pkt. 5.3:

Det er bare ca. 60 m mellom Slemmestadveien og avkjørselen til industriområdet. Det er urealistisk å forutsette at folk vil krysse Eternitveien for å gå gangveien på motsatt side over denne korte strekningen. Herfra og videre nordøst-over er det ca. 100 m hvoretter fortau fortsetter langs veien på samme side mot VEAS. Kravet om fortau her bør opprettholdes.

Vedr. pkt. 5.4: O.K.

Vedr. pkt. 5.5:

En er enig i at vegetasjonsbeltet for I-II kan legges til arealet regulert for boliger.

Vedr. pkt. 5.6:

Med en max stigning på 1:8 og justering av veitraséen er det klart teknisk mulig å oppnå kjørbare fellesatkomst til nevnte boliger + Tåjeplassen. Dette krav bør derfor opprettholdes. En kan på den annen side se ulempene ved den foreslåtte gangstiforbindelse mellom Tåjeåsen og industriområdet og kan akseptere at denne droppes.

Vedr. pkt. 5.7: O.K.

Vedr. pkt. 5.8:

Opparbeidelsen av fortauet bør også kunne ses i sammenheng med kontor/industriutbygging på Askers side av grensen. Norcem er grunneier på begge sider. Kravet om opparbeidelse av fortau bør opprettholdes ikke minst av hensyn til skolebarna fra Tåjeveikroken.

Vedr. pkt. 5.9:

Det er en forutsetning at det her er snakk om ferdigsprenge skjæringer, dvs. at bevaring av disse tildekket ikke vil hindre utbygging. En viser her forøvrig til at området berører fossilforekomster av såvel nasjonal som til dels internasjonal interesse.

Vedr. pkt. 5.10: O.K.

- 3.0 Hva angår uttalelsen fra fylkesmannen så er det særlig kravet om å regulere Kutangen til spesialområde, formål kulturvern, som representerer et nytt moment i forhold til tidligere. Planavdelingen er inneforstått med områdets høye vitenskapelige verdi, og vil anbefale at dette blir etterkommet. I tillegg har fylkesmannens uttalelser vedr. ønske om tilgjengelighet for undersøkelser av evt. skjæringer som styrker de krav som er tatt inn i og bestemmelsene vedr. dette.

Planavdelingen vil forøvrig bemerke at fylkesmannens siste uttalelse til planen innkom vel 3 måneder etter fristens utløp. Dette skaper problemer for såvel kommunens saksbehandling som søkerens ønske om å komme i gang med prosjektet snarest mulig, og bør følgelig unngås i fremtiden.

- 4.0 Ettersom vi i h.h.t. pkt. 2.0 over delvis har gått inn for visse endringer i forhold til vårt tidligere forslag i sak 1008/85 pkt. 5 vil vi under fremme følgende reviderte forslag til bearbeiding/justering av planen:

Vedr. pkt. 5.1: Endres som følger:

Hovedbygningen på Dølstua og murbygningen "3-ern" ved Slemme-stadveien innreguleres som verneverdig bebyggelse, men med uendret utnyttelse (industri/kontor). Det tas inn i bestemmelsene at Dølstua om nødvendig evt. kan flyttes til en annen del av tomta.

Vedr. pkt. 5.2: Uendret.

Vedr. pkt. 5.3: Uendret.

Vedr. pkt. 5.4: Uendret.

Vedr. pkt. 5.5: Endres som følger:

I-V og I-II reguleres med 10 m vegetasjonsbelte mot fjorden og friareal og I-V også med 10 m vegetasjonsbelte mot bolig-område. B4 reguleres med 10 m vegetasjonsbelte mot I-VI. Utfyllingen av bukta ved Kutangen reduseres i samsvar med paleontologisk museums anbefaling. (Jfr. pkt. 5.11.)

Vedr. pkt. 5.6: Endres som følger:



Tåjeplassen og de to innregulerte boligene syd for denne reguleres inn med kjøreatkomst fra Tåjeveien.

Vedr. pkt. 5.7: Uendret.

Vedr. pkt. 5.8:

Følgende bestemmelser tas inn i bestemmelsene til § 26 h:  
"Før det tillates utparsellering av boligtomter i boligområdet skal Tåjeveien være opparbeidet i regulert standard inkl. kryss m/Eternitveien, samt at regulert fortau langs Eternitveien må være opparbeidet frem til Slemmestadveien. Videre må vann- og avløpsanlegg være anlagt i samsvar med godkjente planer."

Vedr. pkt. 5.9: Uendret.

Vedr. pkt. 5.10: Uendret.


Nytt pkt. 5.11:

Kutangen reguleres som spesialområde: formål naturvern i samsvar med fylkesmannens forslag. Det forutsettes at området fortsatt blir tilgjengelig til friluftsføremål (bading m.v.) Reguleringsbestemmelsene justeres i samsvar med dette.

#### INNSTILLING

Det foreliggende planforslag godkjennes under forutsetning av at planen med bestemmelser bearbeides/justeres i samsvar med saksfremstillingens pkt. 4.

BEH BYGNINGSRÅD  
Som forslaget.

Rett utskrift. 

Kopi sendt Greni og Solli, Nedre Storgt. 67, 3000 Drammen.

~~RØYKEN KOMMUNE~~, den 8. mai 1985.

  
G. Grundt  
avd. leder

#### RÅDMANNENS BEMERKNINGER

I oversendelsen av saken skriver planavdelingen bl.a. i brev av 28.5.85:

"Ettersom saksfremstillingen ble endret fra sak 1008/85 til sak 1033/85 vil vi, for å unngå missforståelser, under presisere de endringer som bygningsrådet har anbefalt/vedtatt i den foreliggende plan i sin helhet:

(5.1): " Hovedbygningen på Dølstua og murbygningen "3-ern" ved Slemmestadveien innreguleres som vernverdig bebyggelse, men med uendret utnyttelse (industri/kontor).

Det tas inn i bestemmelsene at Dølstua om nødvendig evt. kan flyttes til en annen del av tomta".

forts. K-sak 43/85  
forts. F-sak 212/85

- (5.2): " Det reguleres inn direkte atkomst til bensinstasjonen fra Slemmestadveien, mens resten av 1K - VII reguleres med atkomst fra samlevei i nord".
- (5.3): " Fortauet langs Eternitveien forlenges frem til Slemmestadveien Gangveien m/busslomme langs Slemmestadveien justeres i samsvar med veivesenets planer:"
- (5.4): " Byggegrensene justeres slik at bevaringsverdige og andre bygninger som inngår i planen blir liggende innenfor byggegrensen".
- (5.5): " I-V og I-VI reguleres med 10 m vegetasjonsbelte mot fjorden og friareal og I-V også med 10 m vegetasjonsbelte mot boligområde. B4 reguleres med 10m vegetasjonsbelte mot I-VI. Utfyllingen av bukta ved Kutangen reduseres i samsvar med paleontologisk museums anbefaling".
- (5.6): " Tåjeplassen og de to innregulerte boligene syd for denne reguleres inn med kjøreatkomst fra Tåjeveien".
- (5.7): " Veiene og boligtomtene og friluftsområdene i planen nummereres. Eks. garasje innerst i Tåjeveien legges inn på planen".
- (5.8): " Følgende bestemmelser tas inn i bestemmelsene til § 26 h:  
"Før det tillates utparsellering av boligtomter i boligområdet skal Tåjeveien være opparbeidet i regulert standard inkl.kryss m/Eternitveien, samt at regulert fortau langs Eternitveien må være opparbeidet frem til Slemmestadveien."  
Videre må vann- og avløpsanlegg være anlagt i samsvar med godkjente planer".
- (5.9): " Følgende bestemmelser tas inn i bestemmelsene til § 26 i:  
"Ved større sprengningsarbeider i området skal paleontologisk museum varsles. Museet kan kreve at spesielt interessante skjæringer ikke tildekkes, men holdes åpne og tilgjengelige for geologer"."
- (5.10): " Skrenten i N.Ø. del av B2 ned mot friluftsområde/verneverdig bebyggelse omdisponeres til friluftsområde i en bredde på 8 meter".
- (5.11): " Kutangen reguleres som spesialområde: formål naturvern i samsvar fylkesmannens forslag. Det forutsettes at området fortsatt blir tilgjengelig til friluftformål (bading m.v.).  
Reguleringsbestemmelsene justeres i samsvar med dette".

Reguleringsplanen m/vedlegg oversendes herved Formannskap/Kommunestyre til sluttbehandling i samsvar med Bygningslovens § 27."

forts. K-sak 43/85  
forts. F-sak 212/85

Teknisk sjef skriver 31.5.85:

- 1.0 Reguleringsforslaget legger forholdene til rett for etablering av nye arbeidsplasser i området, og kommunen vil ved slik etablering kunne realisere betydelige inntekter bl.a. via vann- og kloakkavgifter.
- 2.0 Kommunens ansvar - i forhold til reguleringsplanen - vil være beskjedne.

Det interne vegnettet er regulert til "felles adkomst" og de regulerte friluftsområder antas ikke innløsningspliktige. Teknisk sjef ser det imidlertid som mulig at Tåjestranda, ved en evt. intensiv almen utnyttelse på sikt kan bli krevet omregulert til friområde og senere innløst.

Hva ledningsnett for vann- og avløp angår, vil det være aktuelt å vurdere deler av dette overlatt til kommunalt vedlikehold.

Dette vil en komme tilbake til, når ledningsplan foreligger.

- 3.0 Saken sendes til behandling i formannskap/kommunestyre."

Forslag til reguleringsplan datert 10.8.84, revidert 2.11.84 med tilhørende illustrasjonsplan ligger i saksdokumentene.

Rådmannens innstilling vil bli ettersendt, eventuelt lagt fram i formanskapets møte.

Rådmannens tilleggsbemerkninger og innstilling:

Under punkt 5.1 er hovedbygningen på Dølstua, IK-II og murbygningen "3-ern" - IK-VII regulert som verneverdig bebyggelse men med uendret utnyttelse (industri/kontor).

Man har merket seg at det er innkommet flere henvendelser, bl.a. fra fylkeskonservatoren om bevaring av Dølstua, og at bygningsrådet har imøtekommet dette. Imidlertid skal man ikke se bort fra at det kan oppstå problemer med utnyttelsen av arealet om bygningen skal beholdes der den står. Det er dog gitt åpning for en flytting av boligen til annet sted innenfor planområdet, men om dette er mulig er avhengig av bygningens forfatning og konstruksjon, noe som først vil vise seg når ytre - og indre kledning er tatt av.

Av de brev og uttalelser som foreligger synes det å bære tvil om byggemåten og hvor sterkt råtebefengt bygningen er. Om det av hensyn til utnyttelsen av arealet vil være aktuelt å fjerne bygningen går man ut fra at en flytting nærmere vurderes når man ser om dette er mulig ut fra den stand bygningen er i.

En bevaring av "3-ern" vil neppe være til hinder for utnyttelse av arealet idet denne boligen i det vesentligste ligger innenfor byggeforbudsbeltet mot riksveien.

Rådmannen har forøvrig ingen merknader til bygningsrådets vedtak og foreslår at formannskapet fatter slikt

#### INNSTILLING

Med henvisning til bygningslovens § 27 tilrår formannskapet at kommunestyret vedtar forslag til reguleringsplan for "Tåjeåsen", datert 2. november 1984 med endringer, justeringer og bestemmelser i samsvar med bygningsrådets vedtak, sak 1033/85.

G

forts. K-sak 43/85  
forts. F-sak 212/85

27

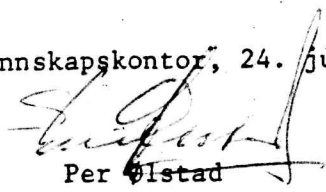
FORMANNSKAPETS VEDTAK:  
Enstemmig vedtatt.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:  
Enstemmig vedtatt.

Rett utskrift.

Sendes med bilag tekn.sjef til videre forføyning.

Røyken formannskapskontor, 24. juni 1985.



Per Ølstad  
sekr.

# UNIVERSITETET I OSLO

4

OLDSAKSAMLINGEN  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1  
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF  
NATIONAL ANTIQUITIES  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

**KOPI**

Røyken kommune,  
Teknisk etat,  
3440 Røyken.

OSLO, 24. september 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.: Ark. 504.560 EL/KH Deres brev av 10/9.85.

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 1936/85 AEC/GI

REGULERINGSPLAN FOR NORCEM CEMENT, SLEMMESTAD:  
REGULERINGSOMRÅDE B - TÅJEASEN.

Universitetets Oldsaksamling har mottatt ovennevnte brev og  
tatt innholdet til etterretning.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen  
bestyrer