

for felt på prosjektet.

Sak

Forslag til Reguleringsplan for ny E-76, Evja -  
Øvre Eiker grunse, Nedre Eiker k. Basherud f.

Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
1.	22/3-85	Div sakspapirer fra teknisk Etat.	
2.	28/12-84	Kopi av brev fra Finn Lysaker, vedrørende skrammes hangen.	
3.	23/1-85	Kopi av brev fra Finn Lysaker, vedrørende NSB's og veivesnets planlagte masse utbygging ved skrammes hangen.	
4.	12/1-85.	T.H. Haraldsen Brev til NSB om at vi ikke har mottatt planene om masse endringer ved skrammes hangen.	ikke har og om



NEDRE EIKER KOMMUNE

3050 Mjøndalen - Telefon 03 - 87 66 80

OLDSAKSAMLINGEN

J.nr. 000865

12 APR 85

**FØLGESEDEL**  
**MELDING**

SAKSB. TH

ARK.Nr.

Til

Universitetets oldsaksamling

v / Haraldsen

Til orientering

Kan beholdes

Tilbake med takk for lånet

Til Dem som rette vedkommende

Etter avtale

Til behandling/ uttalelse

Bes returnert innen \_\_\_\_\_



Det vises til

telefon 10.04-85

Ang. forslag til reg.plan for NY E76, EWA - ØVRE EIKER GRENSE.  
Oversender kopi av overneunte reg.plan, teknisk nemnds  
vedtak i sak nr 515/84 fra møte 12.12.84, samt teknisk  
sjefs bilag 17/84. - Videre kopi av brev sendt  
18.06.84.

Sted dato:

Mjøndalen 10.04-85

Underskrift:

Toralf Jørgensen



NEDRE EIKER KOMMUNE

TEKNISK SJEF

3050 Mjøndalen - Telefon 03-87 66 80

7  
OLDSAKSAMLINGEN

J.nr. 000752

25.MRS.85

SAKSB. AEC

ARK.Nr.

Jnr.:

Arkiv: 504 ST 12 Ref.: TH/VNH

Dato: 22.mars 1985

Likelydende brev til:

NSB Drammen distrikt v/distriktsadministrasjonen, Strømsø torg 1, 3000 Drammen  
Fylkeslandbruksstyret, Haugesgate 89, 3000 Drammen  
Universitetet i Oslo, Oldsakssamlingen, Fredriksgate 2, Oslo

#### FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE

Ovennevnte reguleringsplan med bestemmelser ble vedtatt av kommunestyret på møte den 20.2.85 etter bygningslovens § 27 pkt. 6.

Kunngjøring av kommunestyrets vedtak er utført i henhold til § 27 pkt. 5 i bygningsloven. Frist for klage på vedtaket er satt til 3 uker etter kunngjøringen.

././. Vedlagt oversendes:

Kommunestyrets vedtak fra møte den 20.2.85, sak 8 samt rådmannens innstilling til formannskapet, datert 2.1.85.

Etter fullmakt

Pål Clason

Tove Hardangen

Tove Hardangen

Ark.: 504 ST 12

Dato: 27.11.1984

Ref.: PC/VNH

Bilag: 17/84

## FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Saken er sist behandlet av teknisk nemnd den 13.6.1984, sak 225/84.

Reguleringsforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 27.6 - 27.8. 84 etter kunngjøring i Drammens Tidende og Buskeruds Blad og Fremtiden den 26.6.84. Grunneiere innenfor planområdet, samt Nedre Eiker miljøvernforening, Nedre Eiker Handelsstand, Foreningen for funksjonshemmede, fylkeslaget i Norges blindforbund, trafikkutvalget og Elverket har fått direkte varsel ved brev av 21.6.1984.

Forslaget er oversendt Buskerud Fylkeskommune, Universitetets Oldsakssamling, Landbruksnemnda, Øvre Eiker kommune, skolestyret, kulturstyret og boligutvalget ved brev av 18.6.84.

Fylkesmannen i Buskerud har fått ettersendt planforslaget i oversendelse av 21.9.84.

NSB har fått oversendt planforslaget ved brev av 20.6.84.

Planforslaget er videre sendt til Vegsjefen i Buskerud ved brev av 22.6.84.

En har mottatt merknader fra 30 ulike instanser, grupperinger og enkeltpersoner. Disse er gjengitt i rekkefølge 6.1 - 6.30 i særskilt vedlegg (6.0 Innkomne uttalelser og merknader). Utredningen nedenfor er knyttet til samme nummerrekkefølge. De enkelte dokumenter refereres etter behov.

I merknad fra NSB datert 28.8.84 er det pekt på behov for å avsette trasé for felles privat adkomstvei for en del av boligene i Haftornfeltet når NSB utvider til 2 spor, idet de får vanskeliggjort sin adkomst.

Teknisk sjef utarbeidet et forslag til løsning av fremtidig adkomst, som ble oversendt berørte grunneiere og naboer ved brev av 13.9.84. Merknad er innkommet og blir kommentert i 6.28.

Teknisk sjef vil bemerke følgende:

### 6.1: Eiker Bruk og Impregnering A/S v/Johnny Olsen.

Det pekes i hovedsak på at den foreliggende reguleringsplan vil vanskeliggjøre en fremtidig fornuftig drift for bedriften, samt at de er av den oppfatning at det bør planlegges en adkomstvei til eksisterende og fremtidige boliger i området vest for eksisterende boliger.

Teknisk sjef vil bemerke at det vil medgå i alt ca. 5½ da av eiendommen til veiformål og jordbruksformål (ca. 1 da). Det kan nevnes at det vil være mulig å få tillagt eiendommen ca. 1,5 da i forbindelse med arrondering av restarealer. Når det gjelder arrondering av industriarealet kan en ikke se at det skulle vanskeliggjøre en fornuftig drift for bedriften.

Når det gjelder adkomst til eksisterende boliger og fremtidige boliger i området vil en foreslå at Nedbergveien forskyves med ca. 3 meter slik at det kan være plass til en felles adkomstvei. En vil imidlertid i reguleringsforslaget opprettholde nåværende adkomstvei. En eventuell flytting av adkomstvei vil være opp til partene å få gjennomført.

6.2: Øvre Eiker kommune.

Øvre Eiker Formannskap behandlet saken i møte den 8.8.84.

De har ingen merknad til den foreliggende plan for ny E - 76 innenfor Nedre Eikers grense.

6.3: Kulturstyret.

Det bemerkes at det må sikres god adkomst til fremtidig lysløype og til nåværende skiløyper i området ved Folkets Hus. Det nevnes at adkomsten bør være rett vest for Folkets Hus.

En vil bemerke at i brev til Vegsjefen, datert 22.6.84 har teknisk sjef gitt uttrykk for at det er ønskelig å legge til rette for å anlegge et skispor på siden av Nedbergveien på planlagt bro over E 76 som mulig trasé for lysløype fra Folkets Hus og sydover. Egen bro til dette formålet synes å virke noe urealistisk, når det planlegges en adkomstvei med bro ca. 100 meter lenger øst.

Forøvrig vil en bemerke at støyskjerming mot boligområdene vil bli oppført i henhold til retningslinjer fra Miljøverndepartementet, T 8/79, og rundskriv fra Vegdirektoratet, 82/79.

6.4: Boligutvalget.

Det vises til tidligere vedtak sak 2/84, der det heter at det synes naturlig å omregulere områdene syd for vegtraséen til landbruksformål. Det nevnes videre at et areal på eiendommen 29/4, beliggende på sydsiden av E 76, synes lite egnet til boligformål.

En kan bemerke at generalplan for Nedre Eiker kommune i perioden 1978 - 1990 forutsetter at disse områdene med unntak av eksisterende bolig-eiendommer, nyttes til landbruksformål.

Angjeldende boligtomt på ca. 0,9 da, kan synes mindre godt egnet til formålet, men ikke mindre egnet, etter teknisk sjefs mening, enn flere bebygde eiendommer som blir liggende inn til vegtraséen. Parsellen vil kunne sees i sammenheng med de tre øvrige bebygde boligtomtene i området. Dessuten forutsetter en at skjerming mot E 76 tilfredsstillende gjeldende retningslinjer.

6.5: Nils Nyhus.

Nyhus bemerker at han er lite interessert i innløsning av sin eiendom og ønsker å opprettholde adkomst til Steinberg. Han aksepterer foreslått regulert adkomstvei.

En bemerker at spørsmålet om innløsning av eiendommen ikke er avklart. Teknisk nemnd ba i sitt vedtak Vegsjefen i Buskerud om å vurdere dette spørsmålet, samt eventuelle alternative løsninger.

Vi viser til brev til Vegvesenet datert 22.6.84.

Det kan videre nevnes at hvis omtalte broforbindelse og adkomst nordover ikke bygges, vurderer Vegvesenet å anlegge en egen planfri gangforbindelse i området ved Samuelsveien som en turvei.

Angjeldende adkomstvei foreslås opprettholdt i reguleringsplanforslaget.

6.6 : Narve Røren.

Det anmodes i merknaden om å legge ny E 76 "tungt" i terrenget for bl.a. å få så lav oppkjøring til bru over E 76 som mulig. Videre bemerkes det at jordbruksarealet mellom Evjuveien og E 76 ikke blir egnet til jordbruk.

Teknisk sjef vil bemerke at en gjerne ser at veitraseen legges "tyngre" i terrenget, både av hensyn til det estetiske i forbindelse med planfri kryssing og støyskjerming. Jordbruksarealet mellom Evjuveien og ny E 76 er foreslått nyttet til boligformål.

Når det gjelder jordbruksarealet mellom Skistadveien og Loeselva, er det foreslått regulert til jordbruksformål, samt en stripe langs Loeselva som er avsatt til friområde.

En regner ikke med at det vanskeliggjør bruken av jordbruksarealet. Kopi av merknaden oversendes Vegsjefen til underretning.

6.7 : Marion og Per O. Lunde.

En betrakter angjeldende brev som en formell merknad til det fremlagte planforslaget.

Eiendommen blir betydelig berørt, idet den blir delt like syd for bolighuset. Lunde anmodet om tillatelse til å oppføre en enebolig på den sydlige del av tomta.

Teknisk sjef vil vanskelig kunne anbefale oppføring av en ny bolig på angjeldende sted ut fra flere forhold. Det er kommunens forutsetning at ny E 76 skal danne begrensning mellom landbruksarealet og boligområdet, og her viser en til forutsetningene i generalplan. Forøvrig vil adkomst- og kloakkforholdene vanskelig la seg løse. Når det gjelder de helt konkrete konsekvenser for eiendommen, vil det bli klargjort i forbindelse med skjønnsforhandlingene.

6.8 : Astrid Stensberg.

Eiendommen blir berørt av omlegging av Skistadveien i forbindelse med bru over E 76. Tiltak som kan redusere inngrep og ulemper ville være å legge ny E 76 noe "tyngre" i terrenget. Det er tiltak som Vegvesenet bør kunne se nærmere på, jfr. uttalelse til bl.a. pkt. 6.6.

6.9 : Landbruksnemnda.

Teknisk sjefs bemerkninger refererer seg til landbruksnemndas konklusjoner i møte den 13.8.84, sak 24/84 J. fra pkt. 1 - 8.

Pkt. 1, 2 og 3 i landbruksnemndas konklusjon har teknisk nemnd/bygningsrådet vurdert under 1.gangs behandling av planforslaget. En kan ikke se at det er innkommet nye momenter som tilsier en endring av teknisk nemnds vedtak ( sak 225/84 ).

I tillegg til teknisk sjefs argumentasjon i bilag 6/84 i forbindelse med en eventuell forskyvning av veitraseen med ca. 8 meter vil være at foreslått friområde, lekeplass, vil bli betydelig redusert. Lekeplassen synes å være en av de få mulige arealene som er igjen som kan nyttes til dette formål. I tillegg kan nevnes at adkomstveier i bru over E 76 er meget arealkrevende og blir vanskeliggjort hvis en eventuell flytting gjennomføres.

Det kan forøvrig nevnes at fylkeskommunen ikke har hatt noen merknader på dette punkt.

Pkt. 4 og 6.- Teknisk nemnd har i sitt vedtak, sak 225/84, nevnt at adkomstvei til eiendommene 28/17 og 29/125 synes å gi så dårlige og kostbare løsninger at Vegvesenet anmodes om å foreta en vurdering av disse løsningene, f.eks. i forhold til eventuell innløsning.

Teknisk sjefs konklusjon er imidlertid at foreslått adkomstvei opprettholdes i planforslaget, men en vil kunne foreta endringer når Vegvesenet får avklart disse forhold i forbindelse med skjønnsforhandlingene.

Pkt. 5. - Teknisk sjef anmoder Vegvesenet om å legge E 76 - traséen " tungt" i terrenget ut fra en helhetsvurdering.

Pkt. 7. - En viser til teknisk sjefs merknader i sak 6.10.

6.10 : Reidun Nedberg og Freddy K. Olsen.

Eiendommen til Reidun Nedberg , 29/78, ser ut til å bli betydelig berørt av planlagt oppkjøringsrampe rett vest for eiendommen, ca. 5 m fra bolighuset. I tillegg til at oppkjøringsrampen kommer svært nær bolighuset vil fyllingens høyde bli så høy ( topp ca. 5 meter over nåværende terreng ) at bolighuset må sies å bli liggende svært inneklemt mot fylling i vest og støyvoll som vil komme noe lenger fra mot syd. Det kan nevnes at de angjeldende eiendommer kan få tillagt en del areal inn til støyvollen syd på eiendommen.

En eventuell forskyvning av ny E 76 - traséen vil forverre den ovennevnte situasjon for angjeldende eiendom. I tillegg kan nevnes at en eventuell forskyvning som nevnt ovenfor, vil vanskeliggjøre adkomsten for Eknes fra en eventuell ny Haftornvei.

En foreslår at adkomstveien til Eknes flyttes noe lenger vest og ber vegvesenet vurdere dette.

6.11: Gunnar Nedberg v/ h.r.advokat E. E. Sigmond.

Det vises til brev fra ovennevnte av 8.2.84 og teknisk sjefs svar 2.4.84. Det hevdes i merknaden at det må være en saksbehandlerfeil, når det fra kommunens side ikke er foretatt støymessige - og kostnadmessige beregninger av foreliggende plans løsning i forhold til den løsning som landbruksnemnda og Gunnar Nedberg har foreslått (forskyvning av veitraséen til 8 meter ).

Teknisk sjef kan ikke se at det er kommunens oppgave å foreta en beregning av en løsning som er fremsatt av grunneieren og landbruksnemnda. Støymessige-og kostnadmessige beregninger foretas normalt av Vegvesenet som her står som utbygger av veitraséen. Kommunen har imidlertid foretatt en vurdering av de areal- og miljømessige konsekvenser for de omkringliggende områder ved fremføring av planlagt veitrasé .

Når det gjelder NSB's planer om eventuelt 2 spor viser en til deres merknader datert 28.8.1984.

Det understrekes videre av Nedbergs advokat at den ordinære adkomst til eiendommen kan være vanskelig fremkommelig på vintertid, og grunneieren har derfor benyttet Samuelsveien som alternativ adkomst. Nedberg aksepterer derfor foreslått adkomstvei fra til Nils Nyhus.

Teknisk nemnd har i sitt vedtak sak 225/84 bedt Vegvesenet vurdere alternative løsninger til adkomst for Nyhus. En regner med at dette forhold vil bli endelig avklart i forbindelse med skjønnsforhandlingene.

Foreslått regulert friområde, lekeplass, nord for veitraséen vil etter teknisk sjefs oppfatning være en av de få ledige areal i området som kan egne seg til formålet.

Når det gjelder vanninntak for vanningsanlegg til Nedberg-gården, går en ut fra at grunnvannsnivået og vanninntaket kan opprettholdes som før. Teknisk sjef vil be Vegvesenet vurdere dette spørsmål.

6.12: Beboere i Haftornveien.

En har mottatt brev undertegnet av 5 beboere vedlagt kopi av underskrifter av 49 grunneiere i området.

Utgangspunktet for plassering av ny trasé for E 76 i forhold til boligområdet er nyttet Vegvesenets vanlige retningslinjer og 30 meters byggeavstand fra boligbygg.

Teknisk sjef og flertall av teknisk nemnds medlemmer er av den oppfatning at dette må være en minimums avstand for legging av en ny trafikkåre av en slik størrelse inntil et etablert boligområde. Forøvrig viser en til merknad til pkt. 6.9 og 6.11.

6.13: Vidar Eriksen.

Eriksen har i sitt brev endel kommentarer som i store trekk er i samsvar med intensjonene i planforslaget.

En viser bl.a. til kommentarene i pkt. 6.2, 6.6 og 6.8. Det kan forøvrig nevnes at det er forutsetningen at støyskjerming av veitraséen skal i størst mulig utstrekning nyttes jordvoll. En viser her til Vegvesenets veiplan.

Når det gjelder eventuell mudring av Loeselva og bruke massen til fyllinger, er dette vanskelig for kommunen å vurdere, men det bør overveies av Vegvesenet som et alternativ til å få tilført masse.

Det kan forøvrig nevnes at Nedre Eiker kommune har gjort Øvre Eiker kommune og Vegvesenet oppmerksom på behovet for nedlegging av tilstrekkelige rørføringer slik at en kan sikre en størst mulig vannføring i Loeselva.

Brevet oversendes Vegvesenet til vurdering.

6.14. Nils Edvard Nesthorne.

Nesthorne peker på at han vil ha bruk for veiforbindelse ned til Steinberg, idet det kan være aktuelt for ham å oppføre en kårbygning som vil kunne nytte nevnte veiforbindelse.

Teknisk sjef vil bemerke at angjeldende eiendom har adkomstvei fra Nedbergkollveien, og en regner med at en eventuell kårbygning vil måtte ta sikte på å anlegge en felles vei med gården.



6.15 Steinberg Skoles foreldreråd v/Ragna S. Johansen.

Foreldrerådet ønsker ut ifra trafikkhensyn, ikke minst overfor skolebarn til og fra Steinberg Skole, at avkjøringen til ny E 76 bør legges til Loesmoen og opprettholdes ved Kilen.

Teknisk sjef bemerker at dette er overensstemmende med kommunens oppfatning av saken, jfr. formannskapsvedtak 208/84, pkt. 6.20 og 6.24.

6.16. Finn Lysaker.

Lysaker bemerker at adkomst til eiendommens arealer som ligger nord for jernbanen blir vanskeliggjort ved at adkomstveien endres.

Han protesterer samtidig mot at arealet nord for jernbanen foreslås regulert til friluftsførmål.

Det kan nevnes at bare en liten del av arealene nord for jernbanen har idag vært produktivt jordbruksareale. ( Ca. 3 da.) Reguleringsforslaget vil bli foreslått endret ved at arealene mellom Steinbergveien og jernbanen blir foreslått til veiformål. Det fører til at det nåværende produktive areal eventuelt forutsettes innløst.

Forøvrig opprettholdes friluftsområder langs elvekanten.

6.17 Beboere i Evjuveien.

I henhold til Vegvesenets veiplan er det forutsatt at støyskjerming av området skal utføres som en kombinert støyvoll med skjerm på toppen. En viser forøvrig til teknisk sjefs merknader i pkt. 6.13 der teknisk sjef anbefaler at jordvoll nyttes som støyskjerming i størst mulig utstrekning.

Nåværende jordbruksareal som blir liggende mellom E 76 og boligbebyggelsen ved Evjuveien er forutsatt til boligformål. Det vil si at området kan nyttes som tilleggsareal til eksisterende boliger eller til egne tomter. Grunneierne vil her kunne disponere området ut ifra ev eventuell delingsplan som må utarbeides for området og som må godkjennes av kommunen.

Forøvrig viser en til bl.a. pkt. 6.6, 6.7, og 6.8.

6.18 Jan Kristian Hauge.

Ovennevntes eiendom ligger på nordsiden av - og inntil RV 283 øst for Steinberg sentrum.

Eiendommen berøres av foreliggende reguleringsplan i den forstand at ca. 2 meter av eiendommens bredde foreslås regulert til gangvei.

Etter teknisk sjefs oppfatning kan en langs riksvei eller en kommunal samlevei søke å legge forholdene til rette for å sikre areal til å anlegge en gangvei som gir en trafikksikker vei til og fra skole, samt å legge grunnlag for på sikt å etablere en gjennomgående gang- og sykkelvei langs hovedveisystemet i kommunen.

6.19 A/S Sundland-Eker Papirfabrikker.

Bedriften peker på at deres adkomstsystern blir totalt endret med følge at også det interne transportsystem må endres.

Det heter videre at oversendte innsigelser kan bortfalle dersom forholdene blir klarlagt og lagt til rette for at det indre transportsystem vil kunne fungere.

De fire punkter som er nevnt i brevet er såvidt teknisk sjef kan bedømme ikke av reguleringsmessig karakter, men går på opparbeidelse av internt transportsystem og eventuelt erstatning. En oversender derfor kopi av brevet til Vegsjefen til vurdering.

6.20 Styrene i Folkets Hus og Steinberg Arbeidersamfunn.

Teknisk sjef er i store trekk enig i momenter som er fremsatt i merknaden og vil søke å påvirke til at det primært blir etablert en industriadkomst til Loesmoen på Øvre Eiker. Men en ønsker også å opprettholde foreslått avkjørsel som et alternativ og eventuelt et supplement til avkjøring fra Steinberg.

Når det gjelder støyskjerming av E 76 viser en til bl.a. pkt. 6.13. Ved eventuell heving av jernbanen regner en med at støyskjerming blir vurdert.

6.21 Harald Eknes.

Eknes bemerker at han helst ser at ny E 76 går parallelt med jernbanen fordi han i vesentlig grad driver med radkultur og derfor ønsker mest mulig parallell veiføring.

Teknisk sjef forstår at foreslått E 76-trasé aksepteres av Eknes. Forøvrig viser en til merknader under pkt. 6.10.

6.22 NSB Drammen distrikt.

NSB bemerker at Drammen distriktkontor er pålagt å se at deres jernbaneplaner blir innarbeidet i kommunens arealplaner. Selv om eventuell utbygging ligger noe fram i tid er det meget viktig samfunnsmessig at dobbeltsporet blir innarbeidet som i dette planforslaget.

Det bemerkes at det ikke vil bli planlagt kryssing i plan med dobbeltsporet jernbane. Forøvrig er det ingen bemerkninger til foreslåtte underganger for kjøreveier. Kryssing for gangveier vil i sin tid bli tatt opp med kommunen.

Ved Eker Papirfabrikk kan det synes trangt idet NSB's krav om avstand mellom spormidte og veikant på 10 meter ikke er tilfredsstillt. Det bemerkes videre at den bredde som er foreslått regulert til trafikkformål er tilstrekkelig.

NSB peker videre på at det synes å bli for liten plass til adkomstvei til eiendommene Haftornveien 34, 36, 44, og 46 parallelt med jernbanen ved en eventuell utbygging til 2 spor. Disse eiendommene bør sikres annen adkomst.

Teknisk sjef vil bemerke at ut ifra NSB's merknader, samt tidligere planer vil en foreslå at det avsettes et areal som kan sikre disse boliger en annen adkomst når det blir aktuelt å utvide jernbanelinjen med 2 spor.

Teknisk sjef har på denne bakgrunn utarbeidet forslag til ny adkomst for ovennevnte eiendommer og oversendt forslaget til berørte grunneiere og naboer i brev av 13.9.84.

Merknader som er innkommet til endringsforslaget kommenteres under pkt. 6.28.

6.23 Buskerud Fylkeskommune

Teknisk sjef vil bemerke at det har vært forutsetningen at støyberegninger skulle utføres. Det har i samsvar med tidligere praksis blitt utarbeidet i forbindelse med detaljplan. En er imidlertid enig i at støyberegninger med fordel burde vært vedlagt fremlegg til forslag til veiplan og dermed vært bilag til forslag til reguleringsplan. Dette bør sannsynligvis gjennomføres ved fremtidige veiplaner.

Foreslått boligtomt på 0,9 da.nord for gnr. 29, bnr. 8 vil etter teknisk sjefs oppfatning kunne nyttes til boligformål under forutsetning av at det foretas tilstrekkelig skjerming og trafikksikring mot ny E 76-trasé i nord. Arealet er åpent mot syd og vest og vil bli liggende i et tun med eksisterende boliger syd og vest for arealet.

Forøvrig kan nevnes at foreslått friluftsområde på området mellom Steinbergveien og jernbanen syd/vest for Eker Papirfabrikk foreslås endret til trafikkområde.

En har ellers ingen vesentlige kommentarer til fylkeskommunens merknader.

6.24 Statens Vegvesen.

Vegsjefen peker på i sin kommentar at han i hovedtrekk er tilfreds med planforslaget.

Det bemerkes at foreslått tverrforbindelse mellom ny E 76 og Steinbergveien må vurderes i sammenheng med eventuell veiforbindelse ved industriområdet på Loesmoen, og haner av den oppfatning at bare en av adkomstene er aktuell å opparbeide på nåværende tidspunkt.

Det nevnes at foreslått avkjørsel ved Steinberg Stasjon kan i fremtiden eventuelt være en forbindelse til Skistadveien.

Vegsjefen nevner videre at ~~han~~ vil foreta nærmere vurdering av foreslåtte adkomstveier fram til gnr. 28, bnr. 17 ved Kilen og gnr. 29, bnr.125 syd for Skistadveien.

Teknisk sjef vil bemerke, idet en viser til formannskapetets og teknisk nemnds vedtak samt det inntrykk en har av "folkeviljen" på Steinberg, at avkjørslen til/fra vestre del av Steinberg og Loesmoen må søkes etablert i Øvre Eiker.

Reguleringsplanens foreslåtte avkjøring foreslås opprettholdt som en mulig tilknytning til Skistadveien på noe sikt.

En foreslår at reguleringsbestemmelsene i § 7 B endres, slik at anieggelse av støyskjerming mot boligområder, i forbindelse med ny E 76 og eventuell heving av jernbanen, må anlegges i samsvar med Miljøverndepartementets retningslinjer for beregning av trafikkstøy, samt at støytiltakene etableres samtidig med veianlegget.

Forøvrig har en ingen vesentlige kommentarer til merknaden.

6.25 Arvinger til eiendommen NEDBERG, 29/5 v/herredsaagronom Ottesen.

Teknisk sjef har mottatt kopi av brev fra ovennevnte til fylkeslandbruksstyret, datert 6.9.84 og har valgt å nytte denne meddelelsen som en merknad til planforslaget, da den tidligere eieren av eiendommen nylig er død og arvingene ikke tidligere har fått opplysninger om planforslaget.

Det bemerkes at den foreslåtte veitrasé deler nåværende tun, ved at driftsbygningen blir liggende på nordsiden og hovedbygningen på sørsiden. Videre uttales det at adkomstveien til bolig 29/105 vil føre til store ulemper for grunneieren ved at adkomstveien skjærer helt inn til hushjørnet på boligen 29/126.

Teknisk sjef vil bemerke at den antydede hovedbygning er skilt ut på eget gårds- og bruksnummer og må derfor ansees som helt separat eiendom og vil fungere som sådan i fremtiden. Imidlertid synes det riktig å kunne hevde at driftsforholdene på gården vil bli vanskeliggjort, men kanskje ikke i så stor grad som det kan synes, da adkomsten til dyrka mark ikke vil bli spesiell lang ( ca. 300 m.)

Når det gjelder privat felles adkomst til boligeiendommen 29/125 synes denne å berøre ovennevnte utskilte eiendom i betydelig grad. Teknisk sjef viser til teknisk nemnds vedtak om å be Vegvesenet å vurdere andre løsninger i denne forbindelse. En viser forøvrig til merknaden til Vegsjefen i pkt. 6.24.

6.26 Else H. Grimnes.

Merknaden er innkommet etter at klagefristen er utløpt, men legges ved til orientering.

Det kan bemerkes at eiendommen ikke blir vesentlig berørt. Noe av den sydlige delen av eiendommen vil bli oppfylt i forbindelse med anbringelse av støyvoll. Forøvrig kan det bli aktuelt at eiendommen kan få noe tilleggsareal. Langs Skistadveien er det foreslått regulert avsatt areal til utvidelse av veien med en bredde på ca. 4 - 5 meter inne på ovennevntes eiendom men uten at det er planer om utvidelse av nåværende Skistadvei.

6.27 Leif Inge Leirvik og Thorbjørn Stensland.

Det vises til brev datert 30.5.83 angående privat felles adkomst nord for deres eiendom, der de peker på at adkomstvei ikke må vanskeliggjøre adkomsten til deres garasje.

Teknisk sjef vil bemerke at felles privat adkomst til boligområdet er foreslått inn til eiendomsgrense til ovennevnte boligeiendom med en reguleringsbredde på 6 meter, d.v.s at veibanen blir ca. 1,5 meter fra ovennevnte grense.

En har ingen innvendinger til at Leirvik/Stensland forhandler med Eiker Bruk og Impregnering A/S om kjøp av tilleggsareal for dermed å forskyve traséen lenger nordover, eventuelt få istand et makeskifte under forutsetning av at det ikke vanskeliggjør gjennomføring av felles privat adkomstvei.

6.28 Merknader fra beboere i Haftornveien til forslag om endring av reguleringsplan.

På grunnlag av bl.a. merknad fra NSB i brev av 28.8.84 og henvendelse fra en grunneier har teknisk sjef utarbeidet et forslag til endring av reguleringsforslaget, ny privat adkomst som berører eiendommene 33/165, 33/54, 33/208.

Teknisk sjef har mottatt en felles protest fra 2 berørte grunneiere samt 11 naboer, datert 24.9.84. En vil bemerke at foreslått adkomstvei både reguleringsmessig og trafikkmessig synes å være en bedre løsning enn den som var forutsatt i planforslaget, ut ifra den begrunnelse at NSB er av den oppfatning at det må søkes en annen løsning og ut fra de forholdene som har ligget i de opprinnelige planer for utbygging av Haftornfeltet.

Det kan nevnes at før utbyggingen av Haftornfeltet i ca. 1974, var det utarbeidet en delingsplan for hele området der det var foreslått en vei-forbindelse mere sentralt inne i området i omtrent samme trasé som den som nå er foreslått. En del eiendommer ble godkjent fradelt med betingelse om at det skulle avsettes veigrunn i overensstemmelse med delingsplanen.

Imidlertid ble delingsplanen ikke formelt behandlet, og på grunn av motstand mot gjennomføring av dette systemet ble forutsetningen trukket tilbake

under henvisning til at en ikke hadde en formell hjemmel til å avsette areal til veitraséen.

En viser her til bygningsrådets behandling i sak 400 i møte 11.9.74 samt opprinnelig delingsplan.

Teknisk sjef er av den oppfatning at en anbefaler at det avsettes areal til felles privat adkomst som vist på fremlagte reguleringsforslag.

6.29 Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvernavdelingen.

Miljøvernavdelingen har ingen spesielle merknader til planforslaget utover at oppføring av ny bebyggelse innenfor planområdet ikke skjer uten at avløp kan knyttes til kommunalt renseanlegg eller godkjennes i samsvar med aktuelle forskrifter.

6.30 Fylkeslandbruksstyret i Buskerud.

Fylkeslandbrukssjefen bemerker at foreliggende reguleringsplan er endel av et større veiprosjekt som i hovedsak må sies å være løst uten store problemer for landbruket i området. Det er ikke til å unngå at det til veitraséen med sideveier, vil gå med endel dyrka mark, men da veilinjen er lagt slik at det ikke vil oppstå vesentlige arronderingsmessige problemer ut fra prosjektets størrelse og betydning, mener fylkeslandbrukssjefen at den har fått en løsning som kan aksepteres av landbryksmyndighetene.

Han mener at det er nødvendig å ta hensyn til fremtidige planer for et dobbeltspor mellom Drammen og Hokksund. Det synes derfor rimelig at det i nåværende plan legges opp til ny adkomstvei til boligfeltet i stedet for nåværende Haftornvei, og at veglovens bestemmelser om avstand til boligbebyggelse bør kunne aksepteres.

Fylkeslandbrukssjefens innstilling fra sak 474/84 J, samt innstilling til sak 527 J 84 ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Der det ble bemerket at vei til bolig gnr. 29, bnr. 125 bør vurderes opp mot innløsning dersom dette er mulig.

Veien til "Nyhus-villaen" bør opprettholdes slik at eiendommen gnr. 29, bnr. 1 får adkomst via denne veien.

Teknisk sjef viser til teknisk nemnds vedtak i sak 225/84 der det påpekes behov for vurdering av adkomstveiene til gbnr. 28/17, 29/125 i forhold til andre løsninger. En foreslår at nevnte felles, private avkjøringer opprettholdes i planen, men at disse vurderes nærmere med sikte på å finne en avklaring i forbindelse med skjønnsforhandlingene.

KONKLUSJON:

Forslag til endring av reguleringsforslaget.

- Friluftsområdet ( ca. 10 da ) mellom jernbanen og RV 283 syd/vest for Eker Papirfabrikk endres til veiformål.
- Ny felles privat adkomst til endel boliger i Haftornveien.
- Friområde på "Torvet" på Steinberg endres til veiformål.
- Adkomst til Steinberg stasjon.
- Felles privat adkomst fra Evjuveien utelates.

- Endring av reguleringsbestemmelsene § 7 B. Støyskjerming skal utføres i henhold til retningslinjer for beregning av trafikkstøy som er gitt av Miljøverndepartementet og Vegdirektoratet. Støyskjerming skal anlegges samtidig med det øvrige veianlegg, jfr. Miljøverndp. T 8/79 og vegdirektoratets rundskriv 82/79.
- Felles privat vei, Nedbergveien, forskyves fra 0 - 3 meter syd/vest inntil gnr. 29, bnr. 5 på nordsiden av ny E 76.
- Forøvrig er det foretatt endel mindre endringer av byggegrense og siktlinje.

#### OPPSUMMERING AV HOVEDMERKNADENE:

Vestre avkjøring fra E 76 bør primært anlegges på Loesmoen. Foreslått avkjørsel ved Steinberg stasjon opprettholdes som en eventuell fremtidig løsning.

Ny E 76-trasé anlegges som det går fram av reguleringsforslaget med 30 meters byggeavstand til det nærmeste hus i Haftornfeltet.

Felles private adkomster til eiendommene 14/17 (Nyhus) og 29/125 vil sannsynligvis bli avklart i forbindelse med skjønnsforhandlinger.

Privat adkomst til 29/6 (Eknes) bør flyttes noe lenger vest av hensyn til boligeiendommen 29/38.

Adkomst til friluftsområdene syd for ny E 76 sikres på en tilfredsstillende måte.

#### FORSLAG TIL VEDTAK:

Teknisk nemnd/bygningsrådet slutter seg til teknisk sjefs saksutredning i bilag 17/84.

Forslaget til reguleringsplan for Evja - Øvre Eiker med tilhørende bestemmelser endres som nevnt og oversendes kommunestyret til godkjenning i henhold til bygningslovens § 27.6.

Instanser, grupperinger og enkeltpersoner som har uttalt seg til reguleringsforslaget underrettes om teknisk nemnds vedtak.

Øistein Torgersen

Pål Clason

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76 EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

- 6.0 Innkomne uttalelser og merknader:
- 6.1 Johnny Olsen, Boks 94, 3301 Hokksund for Eiker Bruk & Impregnering A/S, brev av 20.7.1984.
- 6.2 Øvre Eiker kommune v/rådmannen, brev av 13.8.84.
- 6.3 Kulturstyret, utskrift av møtebok den 13.8.1984
- 6.4 Boligutvalget, utskrift av møtebok den 14.8.1984
- 6.5 Nils Nyhus, Samuelsveien, 3310 Steinberg, brev av 20.8.1984.
- 6.6. Narve Røren, Skistadveien, 3310 Steinberg, brev av 21.8.1984
- 6.7 Marion og Per O. Lunde, Evjuveien 13, 3310 Steinberg, brev av 22.8.84.
- 6.8 Astrid Stensborg, Evjuveien 1, 3310 Steinberg, brev av 23.8.84
- 6.9 Utskrift av møtebok fra landbruksstyret mottatt 24.8.84
- 6.10 Reidun Nedberg og Freddy K. Olsen, Haftornveien, 3310 Steinberg, brev av 24.8.84.
- 6.11 H.r.advokat F.B. Sigmond, Øvre Slottsgt. 14, 0157 Oslo 1, for Gunnar Nedberg, brev av 24.8.84.
- 6.12 Brev undertegnet Øivind Brattås, Harald Gundersen, Eigil Ringdal m.fl. For beboerne i Haftornveien, brev av 24.8.84.
- 6.13 Vidar Eriksen, Evjuveien 14, 3310 Steinberg, brev av 24.8.84.
- 6.14 Nils Edv. Nesthorne, 3050 Mjøndalen, brev av 24.8.1984.
- 6.15 Steinberg skoles foreldreråd v/ Ragna S. Johansen, brev av 24.8.84.
- 6.16 Finn Lysaker, Steibergveien, 3050 Mjøndalen, brev av 25.8.84.
- 6.17 Beboere i Evjuveien, brev av 26.8.1984.
- 6.18 Jan Kristian Hauge, 3310 Steinberg, brev av 26.8.84
- 6.19 A/S Sunland-Eker Papirfabrikker, Boks 129, 3001 Drammen, brev av 27.8.84.
- 6.20 Styrene på Folkets Hus og Steinberg Arbeidersamfunn, 3310 Steinberg, brev av 27.8.84.
- 6.21 Harald Eknes, 3310 Steinberg, brev av 27.8.84.
- 6.22 NSB Drammen distrikt, 3000 Drammen, brev av 28.8.1984
- 6.23 Buskerud Fylkeskommune, Haugesgate 89, 3000 Drammen, brev av 28.8.84.
- 6.24 Vegsjefen i Buskerud, Boks 2265, Strømsø, 3001 Drammen, brev av 31.8.84
- 6.25 Landbrukskontoret for eiere av qnr. 29. bnr.5 og 29/126 til fylkeslandbruksstyret med kopi til kommunen, datert 6.9.1984.
- 6.26 Else H. Grimnes, Skistadveien, 3310 Steinberg, brev av 13.9.84.
- 6.27 Leif Inge Leirvik og Torbjørn Stensland, 3310 Steinberg, brev av 18.9.84
- 6.28 Endel beboere i Haftornveien, brev datert 24.9.84
- 6.29 Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvern avdelingen, brev av 29.10.84.
- 6.30 Fylkeslandbruksstyret i Buskerud, 3000 Drammen, brev datert 23.11.84

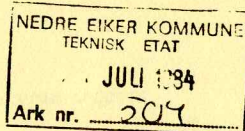
JOHNNY OLSEN  
REG. REVISOR  
REGNSKAP OG REVISJONSKONTOR

PC

TLF: (03) 75 24 26 - 75 22 49  
BANKGIRO 2220.105 279-7  
POSTGIRO 3 31 53 97

HELLEFOSSVEIEN  
VENDELBOGGATE  
BOKS 94  
3301 HOKKSUND

20/7-84



ST. 12

1

Nedre Eiker Kommune  
Teknisk sjef,  
3050 Mjøndalen.

Reguleringsplan for ny E 76, Evja - Øvre Eiker Kommune.

Det vises til veiplan delvis over og forbi Eiker Bruk & Impregnering A/S. Denne vil vanskeliggjøre en fremtidig fornuftig drift for bedriften. Veisystemet både til Steinberg sentrum, opp til ny E 76 og frem til eksisterende bolighus vil ta så mye areal at fremtidig drift blir problematisk. En vil i denne omgang bare peke på problemet. Dersom planleggerne finner en ny trase eller kan justere trasene på veinettet til Steinberg slik at bedriften kan beholde maksimalt av industriarealet, vil en være takknemlig. Det er imidlertid en ting man konkret ønsker forandret. Den private boliggate som er forutsatt som erstatning for adkomst som idag går over bedriftens eiendom vil etter vår mening få en naturligere og riktigere trase syd for nåværende boligbebyggelse. Veien vil i såfall tjene både bestående boliger og eventuelt nye på Simensens eiendom. Det synes da som nødvendig å justere fyllingen noe, slik at bebyggbart areal blir tilstrekkelig stort til 2 husrekker med adkomst imellom. Bedriften har sårt behov for areal. Både vei, grøntområde med skjermvegg vil ta stort areal. Areal vil også gå tapt for adkomst mellom E 76 og Steinberg, samt justering av trase for Kristaveien. Man bør derfor se nærmere på dette da alt areal som kan anvendes vil være positivt for bedriftens fremtid.

Med hilsen

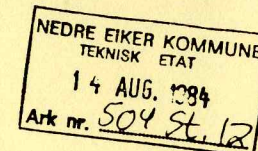
Johnny Olsen



ØVRE EIKER KOMMUNE  
RÅDMANNEN

3301 Hokksund - Telefon (03) 75 21 10

PC



2

Nedre Eiker kommune  
v/teknisk sjef

3050 Mjøndalen

Deres ref.:

PC/er

ark. 504 ST 12

Deres brev:

18.6.84

Vår ref.:

3007/84

561.1

K-M.A.

Dato:

13.8.84

F.SAK NR. 321/84 - FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Øvre Eiker formannskap behandlet saken i møte 8.8.84, og vedtok flg.:

"Øvre Eiker kommune har ingen merknader til den foreliggende plan for ny E 76 innenfor Nedre Eikers grense."

Dette til Deres underretning.

RÅDMANNEN I ØVRE EIKER

Torolf Hvasshovd

Wenche Lie

Gjenpart: Bygningssjefen.  
: Kommuneingeniøren.



Utskrift av møtebok

B L



NEDRE EIKER KOMMUNE  
BOLIGKONTORET  
3051 Mjøndalen - Telefon 03-87 66 80

4

for *Kulturstyret*  
i møte den *13. August 1984*  
Av *9* medlemmer var *9*

NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
17 AUG. 1984  
Ark nr. 504 St. 12

3

242/84 Arkiv: Ref.: GA/lm Date: 17.08.1984

tilstede (medregnet møtende vararamenn).

P.C

NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
20 AUG. 1984  
Ark nr. 504 St. 12

Teknisk sjef,  
HER.

*132/84* FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

THS/ED I brev av 18. juni d.å. oversender teknisk sjef forslag til reguleringsplan for Ny E-76, Evja - Øvre Eiker grense. I brevet blir eventuelle merknader bedt oversendt teknisk sjef innen 27.8.84.

- ./ Vedlagt følger teknisk sjefs saksutredning for teknisk nemd, forslag til reguleringsbestemmelser, samt teknisk nemds vedtak av 13. juni d.å. (sak 225/84) Nødvendig kartmaterieill vil bli fremlagt i kulturstyrets møte. Kartmateriellet kan også sees på kulturkontoret i tiden fram til møtet.

Jeg har gjennomgått planforslaget sammen med skogsbestyreren.

Det er ingen store merknader til planforslaget. Det kan konstateres at den del av reguleringsplanen som grenser til elva, vest for Eiker Papirfabrikk, er foreslått regulert til friluftsområde. Dette er i tråd med de prinsipper som kulturstyret tidligere har gitt uttrykk for.

Vi vil videre bemerke at det må være kryssningsmuligheter over E-76 fra Haftornfeltet og Øvre Steinberg (områdene ved Folkets Hus), slik at adkomsten til fremtidig lysløype og til bruk av nåværende skiløype blir enklest mulig for beboerne. For Øvre Steinbergs del bør denne adkomsten være rett vest for Folkets Hus, slik at nåværende skiløype på jordene til Nedre Skistad (G.nr.29 B.nr. 51) fortsatt kan benyttes. Denne løype blir idag oppkjørt av skogsbestyreren.

Vi vil også sterkt understreke viktigheten av at støyskjermingen mot boligområdene blir best mulig av hensyn til bomiljøet i de områder som grenser mot veien.

Forslag til vedtak:  
Kulturstyret slutter seg til kommentarene i saksutredningen og oversender denne til teknisk nemd.

Vedtak: Kulturkonsulentens forslag vedtatt.

*lett utskr. 16.8.84*  
*(Signature)*

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Det vises til brev datert 18.06.d.å. ang. ovennevnte.

Saken ble behandlet av boligutvalget i møte den 14.08.d.å., sak nr. 111, og det ble fattet følgende vedtak:

" Boligutvalget viser til tidligere vedtak nr. 2/84. Det regulerte boligareal på 0,9 da syd for E-76, del av gnr. 29, bnr. 4 og 5, synes lite egnet og bør omdisponeres til annet formål."

*Gro Andersen*  
Gro Andersen  
boligsekretær

Samuelsveien,  
3310 Steinberg.

Steinberg den 20/8-1984.

DRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
23 AUG. 1984  
Ark nr. 504

5

Teknisk sjef,  
Nedre Eiker komm.,  
3050 Mjøndalen.

Vedr. reg.plan for ny E-76, Lvsje - Ø. Eiker grense.

Jeg vil med dette protestere mot ett forslag om innløsning av min bolig, Orelien 28/17, p.g.a. sløyfing av Samuelsveien. Huset bygde jeg i 1950/51, og har hatt adkomst til Steinberg. Tomte er på ca 1900 m<sup>2</sup>, og jeg har flere ganger forsøkt å få denne delt for derved å få klargjort til en bolig til. Dette spørsmål står fortsatt åpent, og jeg behøver kanskje ikke nevne at det finnes nok av interessenter til denne tomte.

Jeg finner forslaget fra Vegsjefen i Buskerud med endring av Nævrende Samuelsvei sørover og i bro over ny E-76 akseptabel, og vil ikke unnlate å peke på at denne vei også vil være adkomstvei til Steinberg og elven for 3 tilliggende gårdsbruk, hvor jeg tror samtlige gardbrukere vil hevde at veien er nødvendig.

Det synes merkelig at en finner å kunne bygge bro til 1 eiendom lenger nord, når en foreslår å ville unnlate dette for min bolig, samt 3 gårdsbruk.

Jeg er pensjonist og håper å få beholde bolig og atkomst til Steinberg slik som skissert i følge plan fra Vegsjefen i Buskerud, når det gjelder Samuelsveien.

Med hilsen

Nils Nyhjem.

Rel.

Nedre Eiker kommune,  
teknisk sjef,  
Mjøndalen.

6  
NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
23 AUG. 1984  
Ark nr. 504

57.12

Bemerkninger til reguleringsplan for ny E16, Evja - Øvre Eiker grense.

Når det gjelder forhold som vedrører min eiendom Skistad, nedre g.nr. 29 o.nr. 51, når jeg i tillegg å antøre:

1. Ny trase for Skistadveien med tilhørende adkomstvei for Skistad: Jeg synes planen innebærer uforholdsmessige høye fyllinger ved kryssningen av E16, og vil anmode om at det blir vurdert å legge E16 lavere i terrenget, slik at fyllingen ikke overstiger 4 m. Dette vil ut fra en estetisk vurdering være en heldigere løsning, samtidig som det vil lette støyskjermingen. Når det gjelder arealforbruket, regner jeg ikke med at det vil innebære vesentlige endringer.
2. Området beliggende mellom ny E76 og eksisterende bebyggelse langs Evjuveien: Jeg bare registrerer at dette jordstykket blir uanvendt til fremtidig jordbruksdrift.
3. Området mellom Skistadveien og Loeselva: Jeg ser at arealet nærmest Loeselva foreslås regulert til friluftsområde på nytt. Jeg tok opp denne saken i forbindelse med min (erklæring) til generalplan for N.Eiker 1978 - 1990 (brev datert 14/6-79), og viser til dette, samt Rådmannens svar av 10/1 1980. Kopier av brevene følger vedlagt.

Steinberg, 21/8-84

Nils Nyhjem

Marion og Per O. Lunde  
Evjuveien 13

3310 STEINBERG



22. august 1984

ST. 12

7

Nedre Eiker Kommune  
Teknisk Sjef

3051 MJØNDALEN

Nedre Eiker Kommune

Teknisk Etat

3050 Mjøndalen.



ST. 12

8

Steinberg, 23.08.84.

E 76 - Evja - Ø. Eiker. Framføring gjennom Evjuvn. 13.

Selvom det synes som om veimyndighetene kjører frem sine veiplaner med brask og bram, vil vi ikke unnlate å komme med noen kommentarer til de fremlagte reguleringsplaner.

En ting er at et hjem som er bygget opp i løpet av et langt tidsrom blir gjort ubeboelig. En annen sak er at en ikke blir kontaktet om en mulig løsning av de fremtidige problemer.

Som De sikkert har kjennskap til, har vi en lang smal tomt på 13-14 dekar.

Kunne det for eksempel tenkes at bygningsmyndighetene ved en viss smidighet innvilget byggetillatelse for en enebolig på den sydlige del av tomten?

Denne er dekket av tilvokst granskog som gir et godt naturlig støyvern. Atkomstvei måtte kunne ordnes på et vis, og kloakk-utslipp måtte kunne skje via et godkjent renseanlegg til bekken som løper langs tomten, og som nødvendigvis må legges i rør på grunn av E 76.

Vi er begge kommet i den alder at vi vanskelig kan tenke oss å bryte opp og flytte til et nytt sted, og vi håper at myndighetene i et ekstremt tilfelle som vårt vil se med velvilje på eventuelle ønsker fra vår side.

Det er vanskelig å kunne fremkomme med en formell protest før vi kjenner til konsekvensene av velframføringen over Evjuveien 13, men vi forbeholder oss å komme tilbake til saken når vi får nøyaktig kjennskap til den fastlagte trasé over eiendommen samt myndighetenes behandling av saken.

En ting er sikkert: Vi ønsker fortsatt å være Steinberginger på egen eiendom.

Med hilsen

Marion og Per O. Lunde

Reguleringsplansforslag for ny E 76 - Evja - Øvre Eiker grense.

Som oppsitter av gr. nr. 29 br. nr. 103 blir jeg sterkt rammet av dette, ved at den eksisterende Skistadveien blir flyttet slik at den vil komme inn på min eiendom. Ved dette vil det også medføre en byggelinje som umuliggjør en benyttelse av tomten for senere boligbygging (generasjonsbolig).

Dessuten motorveg E - 76 - videreføring av Skistadveien med bru vil jo medføre støyproblemer og beskjæring av utsikt samt den lette adkomst til friareal.

Samlet vil dette bli en meget stor verdiforringelse av min eiendom. Jeg må jo her protestere på dette og håpe på en mer posetiv løsning for meg i denne saken.

Med hilsen

*Astrid Stensborg*  
Astrid Stensborg

Evjuveien 1

3310 Steinberg.

PC

STEINBERG 24/8 84

Nedre Eiker Kommune v/teknisk skjef St. 2.  
Øistein Torgersen

10

Refererer til brev av 21.6.84 over forslag til reguleringsplan for ny  
E 76 EVJA ØVREEIKERS GRENSE.

Følgende grunneiere må herved protestere mot plassering og høyde på ny  
bru over E 76 gårdsvei til Harald Ekenes eiendom .

29/38 MYRENG

*Reidun Nedberg*

29/156 FREDLY 2

*Freddy K Olsen*

Da vi har innhentet opplysninger om att brua vil ligge ca 15m fra huset  
på eiendommen 29/38 og passere huset i en høyde av ca 3m med skråning  
mot eiendommen vil huset til Ndberg bli liggende i en krok. Stort  
bedere blir det ikke for 29/156 skulle forslag fra Gnnar Nedberg om  
og trekke veien 8m nærmere bebyggelsen bli godkjent vil situasjonen bli  
enda værre. Vi vil også påpeke att 29/38 har vei rett til gårdsveien  
dette har også 29/156 og 29/153 Denne vei rett er tinglyst

Vi vil da måtte kunne rissikere og få utkjørsel mitt i den nye brubakken.

Vedlagt følger kart med gårdsveier inntegnet. Verdien av våre eiendommer  
vil synke betraktlig og plassering av huset til Nedberg vil bli  
meget dårlig for og ikke si håpløs med fyllinger på 2 kanter.

Da vi nå har fått høre att Harald Ekenes har fått godkjent bru over E 76  
blir vi meget forundret da vi hele tiden har fått høre att Ekenes skulle  
ha gårdsvei nordover med utkjøring ved Steinberg stasjon. Vi har også  
fått høre att noen på Steinberg (HAFTORNFELTET) har yttret ønske om  
vei til friområder og da har iveret for denne brua. Det må være meget  
bedere og legge en gangbru nede ved SAMUELSVEIEN og adgangen til  
friområdene vil være sikkeret sommer som vinter.

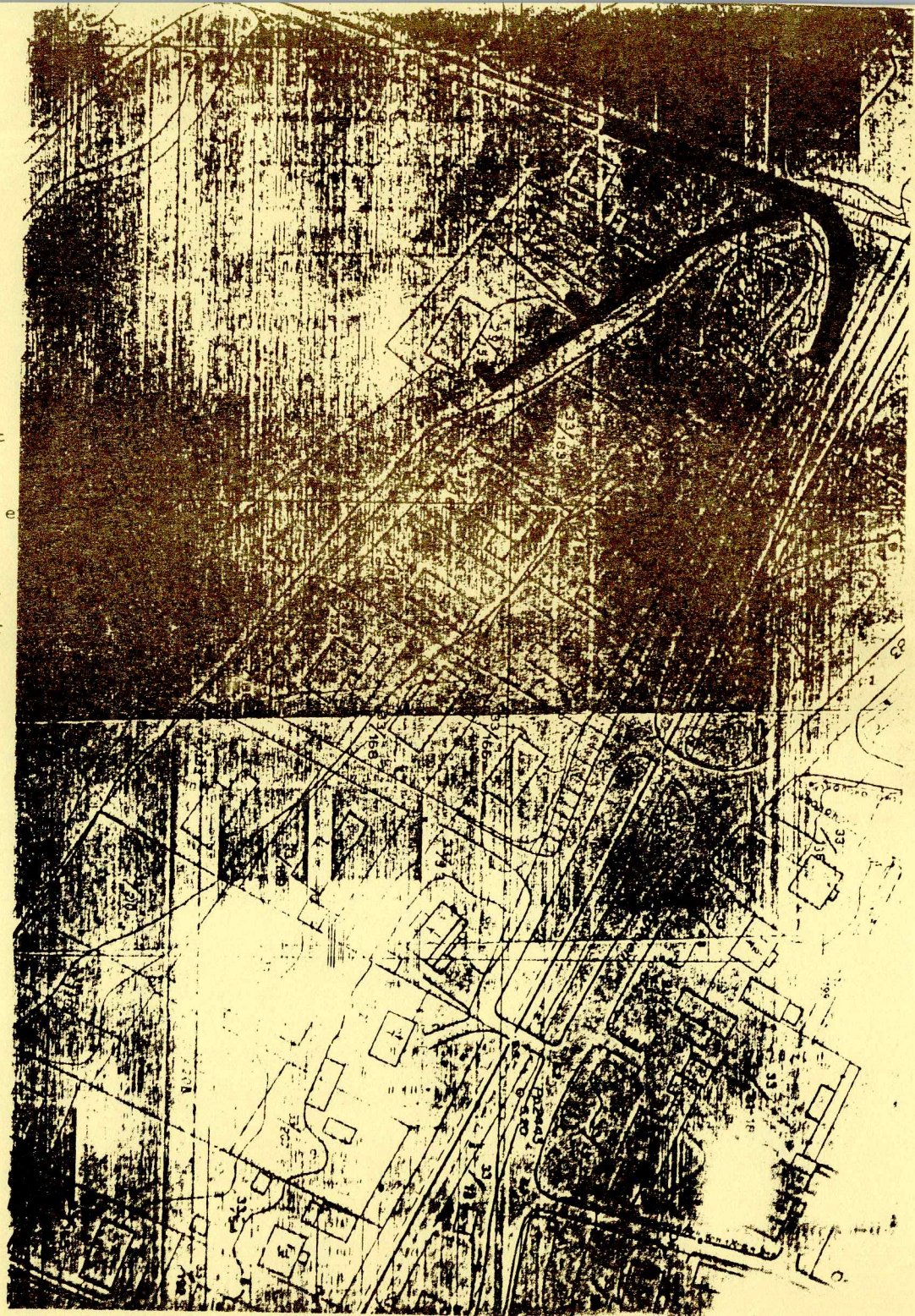
Vi håper på en positiv behandling av denne SAK.

REIDUN NEDBERG

*Reidun Nedberg*

FREDDY K OLSEN

*Freddy K Olsen*



Landsbruksnemnda		Fylkeslandbruksnemnda	
Nedre Eiker			
Møte	Dato	Møte	Dato
13/8-84	27/84 J.		
Reg nr	Tidl sak	Reg nr	Tidl sak

9

**Forts.**  
Sak nr. 37/84 J. Reguleringsforslag - Ny E-76, Evja - Øvre Eiker grense.

**Vedtak:**  
Landbruksnemnda slutter seg til herredsaagronomens utredning, de momenter og konklusjoner som der kommer fram.

Landbruksnemnda understreker i tillegg:

- Veitrasen trekkes 8-10 meter mot nord - nærmere boligfeltet - i strekningen over eiendommen Nedberg 29/1 og nødvendig tilsvarende over Nedberg 29/6,7.
- Støyvollstigning/skrå settes til 1:2 på begge sider. Foreslåtte stigning/skrå 1:3 på nordsiden går ut. Innspart areal skal også bidra til å trekke veien nærmere boligfeltet.
- Dyrka jord mellom E-76 og boligfeltet av Nedberg 29/1 til foreslåtte veiutløsning for Haftornfeltet anbefales ikke frigitt etter Jordloven § 54. Det vises her til vedtak ved behandling av Haftornfeltet.
- Veiutløsning for alle Nedberggårdene samt Nyhusvillæen 28/17 til Steinberg og Drammenselva må opprettholdes. Her kommer også friluftsfolkets interesser inn.
- Veiutløsningen for Skistad 29/51 må sies å være beste løsning. Imidlertid er bru og fylling høy og vil derav bli dominerende. Traseer må forsøkes senket minst 1 meter forbi Skistad 29/51.
- Boligeiendommen 29/125 bør innløses for dermed spare den meget kostbare veiutløsningen og arealkrevende forbruk av dyrka jord.
- Brufotstigningen menes å kunne begynne lengre nordover for eiendommen Nedberg 29/6,7, når veien blir trukket lenger mot nord. En eventuell dårligere arrondering av arealet nord for ny E-76 må kunne aksepteres ut fra totale løsning med å spare høy produktiv jord når veien kommer lengre mot nord.
- Arealer av Skramnes, Grav m.fl. nord for ny E-76 kan en ikke se det er noen mulighet for å anvende til framtidig landbruksformål og må derfor anbefales frigitt.

Vedtaket enstemmig. Landbruksnemnda fulltallig.

**Retts utskrift:** *[Signature]*

Sign. Lbn	Sign. Flst	Utskrift sendt til
<i>[Signature]</i>		

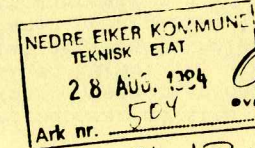
*Advokatfirmaet*  
**Dalan, Sigmond og Våpenstad**

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

11

BJØRN DALAN - HØYESTERETTSADVOKAT  
FRITHJOF B SIGMOND - HØYESTERETTSADVOKAT  
TROND VÅPENSTAD - ADVOKAT

TELEFON: 02 - 42 72 88  
BANKGIRØ: 7001 08 08228



*Oslo 1,* 24. august 1984  
ØVRE SLOTTSGT. 14 FBS/bå

Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef  
3051 MJØNDALEN

VEDRØRENDE NY E-76 - EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Jeg viser til Deres brev av 2.4.1984.

Videre viser jeg til saksbehandling i bygningsrådet 13.6.1984 og saksbehandling i landbruksnemnda 13. august 1984.

Frist for uttalelse er satt til 27. august.

På vegne av Gunnar Nedberg vil jeg fremkomme med følgende uttalelse:

- I min uttalelse av 8. februar 1984 har jeg pekt på at støvskjermende virkning kan oppnås ved støvskjerm, eventuelt kombinert med mindre støyvoll. Jeg har også bedt om at dette vurderes både støymessig og ut fra en kostnadsmessig vurdering sett i forhold til det forslag som er fremsatt og nu er foreslått godtatt som reguleringsplan. Det fremgår overhodet ikke av de tilsendte dokumenter eller av Deres brev av 2.4.1984, at slik vurdering er foretatt. Jeg anser dette som en saksbehandlingsfeil og ber teknisk etat snarest utarbeide en slik redegjørelse. Jeg nevner i denne sammenheng at veikontoret i Buskerud i møtenotat datert 10. mai 1981 har angitt at slike vurderinger skulle foretas. Jeg viser her til punkt 2 C.
- En begrunnelse for at støyvoll trekkes ut i dyrket mark er behovet for flytting av Haftornveien når NSB utvider til 2 spor.

Etter de opplysninger jeg har fått, synes det fullt mulig å utvide NSB's linje til 2 spor uten å flytte Haftornveien. Min klient har vært i kontakt med Norges Statsbaner, og der meddeler man at man ikke har vurdert dette. Samtidig er det opplyst at det ikke foreligger noen planer for utvidelse til 2 spor, og at det er lite sannsynlig at slike planer blir gjennomført på enda meget lang tid.

Nedre Eiker Kommune  
 Teknisk Etat  
 3050 MJØNDALEN

NEDRE EIKER KOMMUN.  
 TEKNISK ETAT  
 27 AUG. 1984  
 Ark nr. 504

ST. 12

Steinberg, 24. august 1984

E-76 VEITRASE GJENNOM STEINBERG.

Veifremføringen (E-76) gjennom Nedre Eiker er en gammel sak etter hvert, som bl.a. resulterte i at befolkningen på Steinberg ble splittet i to leirer. Desverre...

Etter at veiens fremføring på sydsiden av elva var planlagt og tegnet ble det invitert til et informasjonsmøte på Folkets Hus på Steinberg 9.04.84, hvor det ble redegjort om veifremføringen og vist tegninger av veiplanen, samt endel detaljer så som fremtidig skjerming med jordvoll og evt. støyskjerm. På dette møte var foruten teknisk sjef i N. Eiker Kommune, samt oppmålingsvesen også tilstede representanter fra Statens Vegvesen, såfremt det erindres riktig.

På de viste tegninger/planer var veien ført frem på sydsiden av bebyggelsen langs Haftornveien. Avstanden fra veiens (E-76) senterlinje til grenser var notert med 30 (tretti) meter, hvilket vi synes var meget kort.

Vi håper at Kommunens planleggere ser på området som allerede er oppdelt, når den endelige planen for fremføringen gjennomføres.

Opplysninger om nytt forslag til ytterligere forskyvning mot grensene er kommet beboerne langs Haftornveien for øre i sommer og dette ser vi på med MEGET skeptiske øyne.

Derfor vedlegges herved en underskrift fra samtlige beboere i dette området med protest mot en ytterligere forværring av denne sak.

Vi formoder at Nedre Eiker Kommune gjør ALT de kan for å motvirke de ulemper en veifremføring i et allerede bebyggt område forårsaker.

Med hilsen

Beboerne i Haftornveien

*Arvid Bratås*

*Arvid Bratås*

*Arvid Bratås*

*Dagfinn Kaspersen*

*Lipil Lignell*

*Kar Borge*

*Arvid Bratås*

*Ernst Borge*

Navn:	G.nr.	B.nr.	Kommentar:
Karl Urnes	33	124	
May Kaspersen	33	160	
Dagfinn Kaspersen	33	160	
Karl Kaspersen	33	115	
Olav Ørn	33 -	116	
Alise Celius	33 -	161	
Geord Broland	33 -	144	
Ridar Broland	"	"	
Per Kristoffer	33	179	
Per Kristoffer	28 -	26	
Booghild Skjerve	28 -	13	
Vera Liaklev	28 -	14	
Arnfinn Liaklev	"	"	
Nelly Abrahamsen	28 -	24	
Soemning Abrahamsen	"	"	
Karl Abrahamsen	28 -	33	
Randi Bureid	28 -	32	
Jens Bureid	28 -	32	
Ag. Mørk	28	34	
Bente Orseth	28	34	
Ingvald Skjerve	33	149	
Kar Skjerve	33	58	
Walter Urnes	33	234	
Anne Berit Urnes	33	194	
Kar Borge	33 -	183	
Arvid Bratås	33 -	113	
Arvid Bratås	33 -	117	
Ernst Borge	33 -	225	

Harald Røkkeberg	33	211
Bjørn Hansen	33	210
Eivind Bergset	33	21
Bjørn E. Sæth	33	138
Jon S. Johnsen	33	145
Olav Sjøvold	33	54
Olav Fossand	33	165
Olav Fjellum	33	33
Leif T. Tjønnheim	33	169
Leif T. Tjønnheim	33	166
Eivind B. B. B.	33	185
Ette H. Fyhris	33	178
Leif Fjellum	33	142
Leif Fjellum	33	184
Anders Holmen	33	182
Olav Sjøvold	33	171
Rune Sjøvold	29	38
Freddy K. Olsen	29	156
Fred Flata	29	153
Josef Hansen	33	214
Lucian Hømsted	33	168
Hans P. Carstensen	33	173
Bjørn Flattum	33	150
Anne Linné Røtteland	33	181
	33	182

Ans.: Thom Hole, Samuelsen 6  
3310 Steinberg

12

Vede. E76's trasé forbi Raftormfjell.

Da vi 25/6 1977 fikk tillatelse til å fjerne minsteavstanden på 4 m fra vårt hus gm. 33 bnr. 220, mot Gørmar Nedbøgs eiendom gm. 29 bnr. 1, erklarte vi at dette ikke skulle påvirke eventuell forskyvning av E76 mot nord. Derfor har vi ikke kuttet skriveunder på protestskriv fra beboerne som tilhører Raftormveien vedt. forslag fra 2 medlemmer i teknisk nemd om å forskyve veien 8 m mot nord.

Vi fikk altså tillatelse til å fjerne minsteavstand på 4 m med 1 m. Derfor må vi godta at vi får veien noe nærmere enn våre naboer. Men det er prosentvis stor forskjell på 1 m og 8 m når man skal se dette i forhold til en 30 meters sone.

Vi vil likevel håpe på at det som ble lovet fra kommune og fylke på informasjonsmøte på Steinberg Folkets Hus i vår, bli gjennomført. Dette var jorderollen m/egrede på toppen og 30 meters avstand fra reuterlinje/vei til byggegrense.

Steinberg den 22. august 1984

Thom Hole

Anne Sæth Hole

Vedlegg: 1 rtk. utklipping

Steinberg, den 24. 8. 1984.

13

NEDRE EIKER KOMMUNE  
v. Teknisk sjef,  
3051 - Mjøndalen.



MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR NYE E 76, Evjuveien - Øvre Eiker grense.

I det jeg ikke har hatt anledning til å ta del i de diskusjoner som mine naboer har hatt i denne forbindelse, tillater jeg meg på eget initiativ å sende Dem noen få korte kommentarer.

1. AV- OG PAKJØRING TIL E 76 VED STEINBERG ST.

Loesmoen med tilhørende industriområder bør få egen av- og påkjørsel til E 76, slik at denne til dels "tunge" trafikk slipper å føres gjennom Steinberg sentrum.

2. STØYSKJERMING AV E 76.

For å oppnå best mulig støydemping av E76, gjennom nevnte område, bør veien legges så lavt i terrenget som mulig.

I tillegg bør området dempes ved hjelp av jordvoller. Dette også fordi det ikke vil gi uheldige refleks-virkninger fra jernbanen.

3. SKISTADVEIEN I BRU OVER E 76 VED EVJUVEIEN.

Også for at denne brua ikke skal ruve for høyt og skjemmende i terrenget, er det viktig at E 76 legges så lavt som mulig, muligens ved en ytterligere senkning på det sted hvor den går under Skistadveien.

Avhengig av hvor høy brua blir, bør en tilstrebe å få bygget brua ved hjelp av oppfylt masse (ikke bruspenn). Den vil i såfall samtidig være et godt bidrag til effektiv støydemning.

4. MUDDRING AV LOESELVA KAN GI FYLLMASSE TIL E 76.

Dette er ingen påstand jeg uten videre vil slå fast, men jeg må på det sterkeste anmode de berørte myndigheter om å foreta undersøkelser av Loeselvas elvebunn, for å eventuelt finne ut om denne kan benyttes som fyllmasse på E 76. Noen kommentar om hvorfor, finner jeg unødvendig å gi.

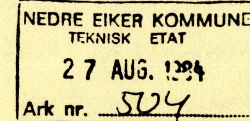
**VIKTIG!** På det sterkeste må jeg få presisere hvor viktig det er, at rørgjennomføringen som skal lede Loeselva under E 76 (på Øvre Eiker), blir gravet så langt ned i elvebunnen at en også kan bli sikker i vannføring gjennom hele elvens lengde, også ved sommerens lavtvannsnivå!

Vidar Eriksen, Evjuveien 14.

*Vidar Eriksen*

14

Mjøndalen den 24. august 1984.



Nedre Eiker Kommune,  
Teknisk sjef,  
3050 Mjøndalen.

Vedr. reg.plan for ny E 76.

Jeg vil med dette protestere mot at vår vei ned til Steinberg, Samuelsveien, blir sløyfet under fremføring av den nye E 76.

Foruten å ha bruk for veiforbindelse for gården til Steinberg og Drammenselven, vil det være aktuelt med fremtidig kårbygning på ett mindre unproduktivt område nede i bakken fra gården, og som eneste mulige veiforbindelse blir til steinberg. Dette i likhet med min nabo Nils Nyhus.

Jeg aksepterer fullt ut den løsning som skissert av Vegvesen i Buskerud, som inneholder en sentrertet i søkket ved E 76 og som vil gå i bro over denne ned til en.

Med hilsen

*Nils Nyhus*

Nils Eiv. Nyhus



15

Steinberg 24. aug 1984

Nedre Eiker kommune  
v/teknisk sjef  
305I Mjøndalen

NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
27 AUG. 1984  
Ark nr. 504

ST. 12

Vedr. avkjøring/påkjøring til ny E-76 på Steinberg.

Foreldrerådets arbeidsutvalg v/Steinberg skole har diskutert saken og kommet til:

Vi ønsker av/påkjøring ved Kilen og i industriområdet på Loesmoen. En eventuell av/påkjøring midt i sentrum vil medføre sterkt økende tungtrafikk til og fra Loesmoen industriområdet, også de som tidligere har kjørt på nordsiden av elven for å unngå Mjøndalsbrua.

Dette av hensyn til beboerne og ikke minst barna på vei til og fra skolen.

Med hilsen  
**Steinberg Skoles**  
**Foreldreråd**  
Ragna Johansen  
*Ragna S. Johansen*

NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
27 AUG. 1984  
Ark nr. 504

P.L.

ST12

Mjøndalen 25/8-1984

16

Til Teknisk sjef i Nedre Eiker  
Fra Finn Lysaker

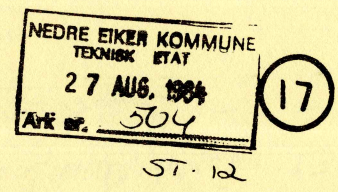
Angående forslag til ny reguleringsplan for E-76

Ifølge reg. plan for ny E-76 blir gammel adkomst til mine jordbruksarealer nord for jernbaneløypen slengt. Ny adkomst via Nedbergkollveien og Mjøndalen sentrum - ca 4-5 km blir rettet - vil forringe disse arealene katastrofalt.

Jeg vil primært protestere mot at disse arealene blir omdeponert til fortløftsformål. Hvis denne protest ikke blir tatt hensyn til i alle fall N.E.K. ha forpliktede til på et senere tidspunkt å løse opp disse arealene hvis jeg skulle ønske dette. Her jeg ikke kan få beholde den gamle adkomst utover er den foreslåtte løsning om Nedbergkollveien den beste når det er tale om løsningen ved denne

Denne innspillet i mine erindringer er langt mer omfattende og anderledes enn mine tidligere har informert om. Forslag kan en vel se at protesten faktisk informasjon fra N.E.K. side om alt. D adkomst etter at N.E.K. har bindet befolkningen med et prinsippvedtak i 1977

Finn Lysaker



Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef  
3051 MJØNDALEN

Steinberg, 26. august 1984

Vi tillater oss også å nevne at enkelte steder i dette området kan en støyskjerm utført f.eks. i tre muligens fange opp og returnere støyen fra jernbanetrafikken. Kravene til støyskjerming i dette området går altså på en effektiv støyskjerming mot E 76 og å absorbere støy fra jernbanetrafikken.

Disse krav bestyrker, etter vår oppfatning, kravet i pkt. 2 om å få lagt E 76 lavere i terrenget hele strekningen hvor den blir liggende parallellt med og inntil Skistadveien. For å oppnå positive utslag på støyskjerminga i dette området antydes at E 76 ved Skistadveibrua senkes 1.5 - 2,- meter under nåværende nivå.

Selv om det ikke har med veisaken å gjøre tillater vi oss å gjøre oppmerksom på at dette boligområdet har fått støyen fra flyplassen på Hokksund "rekende på ei fjøl". Det kan umulig være riktig at oppsittere på Nedre Eiker bare skal godta denne støyen uten at Nedre Eiker kommune foretar seg noe.

Konklusjon: Støyskjerming mot boligområdene i Clausenveien, Velta-veien og Evjuveien fram til brua over E 76 ordnes ved en kobinasjon av skjæring og støyskjerm. Materialet i støyskjermen må tilpasses de spesielle lokale støyforholdene. Fra Skistadveibrua mot Øvre Eikers grense ordnes støyskjermingen ved skjæring og jordvoll.

4. Utnyttelse av arealet mellom eksisterende bebyggelse i Evjuveien og Skistadveien/E 76.

Undertegnede oppsittere protesterer kraftig mot at dette arealet skal nyttes til boligformål. Dermed protesteres også mot at bygge-  
linjens avstand fra Skistadveien delvis reduseres til 3 meter. Samtidig protesteres også mot den planlagte adkomst til disse boligene over eiendommen Evjuveien 9.

Begrunnelse for dette er:

- Evjuveien er anlagt som privat vei fram til eksisterende bebyggelse. Etter at nåværende oppsittere, for egen regning, foretok nødvendig utvidelse på de trangeste strekninger er vedlikeholdet og snøbrøyting overtatt av kommunen.
- Ny E 76 medfører at den landleige idyll som en i dag har i Evjuveien forsvinner, bomiljøet endres i negativ retning og boligverdien vil synke. Ytterligere bebyggelse i det smale området mellom nåværende bebyggelse og Skistadveien / E 76 vil ytterligere forverre situasjonen i dette boligområdet.
- Pr. idag har ikke boligområdet ordnede kloakkforhold og tilførselsledning for vann er ikke tilfredsstillende dimensjonert for nåværende bebyggelse.

Undertegnede oppsitteres oppfatning er at såfremt arealet ikke skal nyttes til landbruksformål, stilles/selges arealet til nåværende oppsittere som har sine eiendomsgrenser ut mot dette arealet. Ved beplantning etc. kan skadevirkningene av veiutbygginga avdempes betraktelig.

MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Undertegnede oppsittere i Evjuveien vil gi uttrykk for følgende synspunkter i tilknytning til det utlagte reguleringsforslag:

1. Av og påkjøring til E 76 for området ved Steinberg stasjon.

I utkastet til reguleringsplanen er det skissert to alternativer til av og påkjøring. Vi har oppfattet reguleringsforslaget slik at det også forutsetter at trafikken til og fra Loesmoen - innbefattet industriområdene - skal nytte denne av og påkjøringen.

Av hensyn til bl.a. skolevei og øvrig ferdsel i butikk- og stasjonsområdet vil vi protestere mot begge løsninger, idet disse vil skape en alt for stor trafikbelastning i dette området. Industriområdene på Loesmoen må få egen av og påkjøring til E 76 uten at denne trafikken skal føres gjennom Steinberg sentrum. Eventuelt kan av og påkjøring i stasjonsområdet sløyfes og henvises til Loesmoen/Kilen. Denne løsning vil antagelig medvirke til redusert trafikk i Skistadveien.

2. Skistadveien i bru over E 76 ved Evjuveien.

Denne løsning medfører en bruovergang som på grunn av nødvendig fri høyde over E 76 vil bli meget høy og skjemmende. Dette kan og må motvirkes ved at E 76 legges betydelig lavere i bruområdet enn det som er forutsatt i de foreliggende planer. Dette kan oppnås ved at E 76 legges uten stigning fra boligområdet utenfor - syd for - Folkets hus og forbi brustedet.

3. Støyskjerming.

For boligfeltene som sogner til Claussenveien, Velta-veien og Evjuveien og som grenser mot Skistadveien er det forutsatt støyskjerming uten jordvoll. Dette gir neppe tilfredsstillende støyskjerming i dette området. Når det gjelder kravet til støyskjerming er det naturlig å ta utgangspunkt i en uttalelse fra veimyndighetene i et møte som "Aksjonskomiteen mot E 76 på sydsiden av Drammenselva" i sin tid deltok i på veisjefens kontor: "E 76 kan støyskjermes slik at det ikke høres et pip av trafikkstøyen i boligområdene".

I dag er jordvoll regnet som den beste støyskjerming. Det er ikke vanskelig å finne eksempler på at mange støyskjermer bl.a. utført i tre ikke tilfredsstillende krav som må stilles til effektiv skjerming av støy i dag.

Steinberg 26/8-84. ST 12

18

5.

For uten å få E 76 som nabo på sydsiden av boligfeltet har vi Loeselva som nabo på nordsiden. Elva er i dag å betrakte som en åpen kloakk. På grunn av forhold på Øvre Eiker er vannføringa i elva i sommermånedene blitt redusert de siste årene. Kloakken er dermed mere konsentrert og ubehagelighetene med elva er stadig blitt større.

Såvidt vi kjenner til vil E 76 på Øvre Eiker medføre delvis gjenfylling av Loeselvas løp med ytterligere redusert vannføring som resultat.

I tilknytning til veiutbygginga bør det sørges for:

- Ordnete kloakkforhold for boligområdet på såvel Øvre som Nedre Eiker som i dag har direkte kloakkutslipp i Loeselva.

- Tilstrekkelig vannføring i Loeselva i sommer månedene.

I tilknytning til det siste punktet mener vi at Nedre Eiker kommune må ta initiativ til omgående å få økt sommervannføringa i Loeselva.

Vi tillater oss å regne med at Nedre Eiker kommune og veivesenet tar hensyn til våre merknader til det eksisterende forslag til reguleringsplan for området.

Med hilsen

Oppsittere i Evjuveien på Steinberg

- Olav Krogstad, Evjuveien 18
- Mona Krogstad
- Stig Bøtte Eriksen Evjuveien 16
- Ingrid Ulsen Evjuveien 3
- Blom Hansen - - - 6
- Arvid Eriksen - - - 6
- Kjell Eriksen " 12
- Hilde Eriksen
- Rolf Eriksen
- Geir Eriksen " 3
- Ragnvald Blom
- Per Eriksen

- Bibi Eriksen, f. Hestmark
- Geir Eriksen
- Arvid Eriksen
- Geir Eriksen
- Geir Eriksen
- Geir Eriksen
- Geir Eriksen
- Geir Eriksen
- Olga Larsen 22 28
- Marion Lunde, Evjuveien 13
- Per Eriksen

Til teknisk sjef.

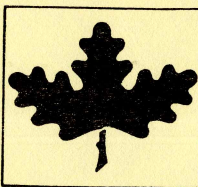
Det gjelder forslag til reguleringsplan for ny E-76. Sida - Øvre Eiker grense.

Hvis jeg har forstått kartet riktig, så er det tegnet inn et svart kryss nedenfor min eiendom som gjør at trafikken blir stor forbi her. Samtidig ble det påpekt at fortau eventuelt kunne bli opp til 4m fra esfallkant. Eller felletelse med grunnoverflate med noen meter. Hvis det blir 4m, så er det like ved en veranda med ikke mulighet til snart å gå rundt huset. Her er det tatt til fortau for engang. Og hvis det er tenkt å ta enda mere, så vil det forringe eiendomens verdi, hvem skal betale det? Og trafikken helt inn til huset. Jeg hadde jo trodd at den nye E-76 skulle avlaste denne gamle veien, og ikke at den skulle opptrappes til høyere standard og skape nye problem for andr ved den gamle veien. Men håper jeg ikke har forstått riktig disse planene som det ble fortalt om, for en kan begynne å lure. Men jeg vil hermed protestere på de planene. Håper en blir hold orientert om planene

Hilsen  
Jan Kristian Hauge  
Steinberg

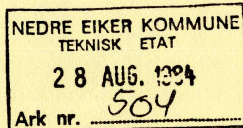
# A/s Sunland-Eker Papirfabrikker

FINEPAPER - MG SULPHITE - IMIT. GREASEPROOF - CREPE



Nedre Eiker Kommune,  
Teknisk etat,

3050 Mjøndalen



St. 12

Telephones:  
Domestic ..... (03) 83 35 80  
International ..... 47 3 83 35 80  
Telex: Oslo 71513 - Sunek N  
Telegrams: Sunek, Drammen

19

Your ref.

Our ref.  
TE /ia

N-3001 DRAMMEN, NORWAY  
P. O. Box 129 27.08.84

## Insigelse mot reguleringsplan for ny E-76, Evja-Øvre Eiker grense

Vi viser til tidligere korrespondanse og møter i forbindelse med fremføring av E-76 forbi vårt fabrikkområde ved Eker Papirfabrikk.

Reguleringsplanen innebærer at 3 av 4 adkomster til området blir stengt, noe som vil medføre betydelige problemer og investeringer for total omlegging av vårt interne transportsystem.

Primært ønsker bedriften å opprettholde eksisterende situasjon, og gjør på dette grunnlag insigelse mot fremlagte reguleringsplan.

Insigelsen kan, imidlertid, bortfalle dersom følgende forhold blir klarlagt og lagt tilrette.

- Alle arbeider i forbindelse med ny adkomstvei, inkludert arealopparbeidelser og avgjerding bekostes av Statens Vegvesen.
- Nødvendige omlegginger av internt transportsystem (diskutert i møte 20.6.80 mellom Sunland-Eker Papirfabrikker, Nedre Eiker Kommune og Vegkontoret i Buskerud) bekostes av Statens Vegvesen.
- Nødvendige arbeider må planlegges og iverksettes slik at transport til/fra og på fabrikkområdet ikke genereres av pågående anleggsarbeider. Bedriften må holdes løpende orientert om fremdriften av vegarbeidene.
- Alle skader som er/blir påført som følge av anleggsarbeidene utbedres for Statens regning. Bortrevet gjerde i områdets østre del istandssettes snarest.

Vi ser frem mot et snarlig svar for avklaring av vår fremtidige situasjon.

Med vennlig hilsen  
A/S SUNLAND-EKER PAPIRFABRIKKER

*Terje Engevik*  
Terje Engevik

Kopi: Høyesterettsadvokat Birger Svensson, Drammen

Steinberg 27/8 1984.

Til.

NEDRE EIKER KOMMUNE.  
TEKNISK SJEF.

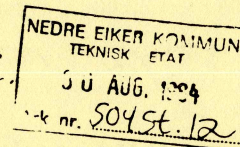
20

Folkets Hus Styre Og Steinberg Arbeider samfunn avholdt fellesmøte torsdag 23/8 1984.

På møte blev følgende sak behandlet:

E 76. Evja - Øvre Eiker Grense.

FORSLAG TIL AREALDISPONERINGSPRINSIPP.



### Trafikksystemet.

#### 1. Avkjørsel ved Steinberg stasjon.

Vi vil bemerke at og knytte avkjørselen til Steinberg stasjon med kryssing av jernbanesporene i plan, er en så dårlig løsning at vi ~~er~~ bestemt går imot en slik avkjørsel.

Det vil innebære at beboerne langs R.V. 283, vil bli belastet med betydelig tungtrafikk fra industriområdene på Loesmoen og Steinberg.

Veien vil ta av fra Skistadveien ved Folkets Hus, slik at også beboerne langs Nedbergveien vil bli berørt av den samme tungtrafikk, de får også motorveien nær innpå seg, med de ulemper dette medfører. Kryssing av jernbanesporene ved Steinberg stasjon er trafikkmessig et meget dårlig løsning.

#### 2. Kryssing av jernbanen med undergang.

Vi synes dette også er en dårlig løsning, trafikkmessig noe bedre, men like mange beboere vil bli berørt av tungtrafikk fra industrien, den vil vel også ta tid å gjennomføre, på grunn av store kostnader.

3. Avkjørsel i grenseområdet mellom Øvre Eiker og Nedre Eiker.

Vi går enstemmig inn for regulere å oparbeide en avkjørsel i dette området. En opnår å få trafikken fra den omkringliggende industri, raskt inn på motorveien, med de fordeler dette innebærer.

Vi går inn for at en sløifer avkjørsel ved Steinberg stasjon. Lokaltrafikken får når den skal retning Drammen kjøre på ved Kilen, og vestover mot Kongsberg, bruke den foreslåtte avkjørsel.

Vi vil tilslutt be kommunen sørge for best mulig skjerming av motorveien gjennom Steinbergområdet, vil samtidig ta opp spørsmålet om skjerming av Jernbanen, på grunn av heving av sporet ved Kilen.

Folkets Hus Styre.

Formann Arne Solberg.

Arne Solberg.

Steinberg Arbeidersamfunn.

Formann Leif Magne Nilsen.

Leif Magne Nilsen.

Steinberg 27.8.84

N. Eiker kommune,  
Mjøndalen.

NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
28 AUG. 1984  
Ark. nr. 504  
St. 12

P.C.

Vedr. om 6-76 over Steinberg.

Jeg er blitt forelagt planen for om-  
settelse over min eiendom god. 29,  
br. nr. 6-7.

Vel få bemerke at jeg helst ser at  
denne filars jernbanen mest mulig  
parallelt. Dette er av stor betydning  
for meg, da jeg i essentlig grad  
driver med padkulturer.

Med hilsen

Harald Teknes.



Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef

3050 MJØNDALEN



22

ST. 12

Det må videre reguleres avkjørsel til Steinberg stoppested på begge sider av sporene selv om planovergangstrafikken flyttes til planfri kryssing øst for stoppestedet.

Ellers har vi ingen bemerkninger til planen.

K. Kohmann  
Sjefingeniør

Henvendelse til	Deres referanse	Saksreferanse	Dato
Helge Tunheim	504 St 12, 20.6.84	5937/7/3 HOT.	29 AUG 1984

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76 EVJA - ØVRE EIKER  
GRENSE

Vi viser til brev av 20.6.84 og til møte 20.8.84 i fylkeshuset vedrørende planforslaget.

Vi har notert oss at trasè for jernbanens dobbeltspor er innarbeidet i planen.

Vi er av Hovedadministrasjonen for Statsbanene pålagt å påse at våre jernbaneplaner blir innarbeidet i kommunens arealplaner. Vedrørende planen om dobbeltspor Drammen - Hokksund så er denne ikke detaljprosjektert ennå, men trasémessig godkjent av vår Hovedadministrasjon. Selv om en evt. utbygging ligger noe fram i tid, mener vi det er meget viktig samfunnmessig at dobbeltsporet som her innarbeides i reguleringsplanen.

Det vil ikke bli planlagt noen kryssing i plan med dobbeltsporet og aktuelle steder for kryssing med gangveier vil i sin tid bli tatt opp med kommunen. Vedrørende kjøreveier så har vi ingen bemerkninger til de kryssingssteder som planen viser, men forutsetter at detaljplaner må forelegges NSB før endelig godkjennelse.

Ved Eker Papirfabrikk viser planen at ved omleggingen kommer nærmeste spor 11 m fra veimidt. Dette vil ikke tilfredsstillende vårt krav om en avstand på 9 m mellom spormidt og veikant. Vi antar imidlertid at den bredde som er regulert til trafikkformål vil være tilstrekkelig og at NSB og Vegvesenet i samarbeid justerer planene i dette området.

For øvrig synes det å bli for liten plass til atkomstvei til husene merket 34, 36, 44 og 46 ved Haftornveien ved en evt. utbygging av dobbeltspor. Disse husene bør sikres en annen atkomst fra omlagt Haftornvei.

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN



23

Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef

3050 MJØNDALEN

DERES REF.	DERES BREV	VÅR REF.	DATE
		Ujnr. 1236/84 Ark. 714 KAa/GH	28.8.1984

NEDRE EIKER KOMMUNE - REGULERINGSFORSLAG FOR NY E-76  
EVJA - ØVRE EIKER GRENSE. PLANKART DATERT 31.1.1984,  
SIST REV. 24.4.1984

Deres brev av 18.6.1984.

Reguleringen omfatter i hovedsak trasé for framføring av ny E-76, men har også med nærliggende arealer som kommunen har funnet viktig å vurdere i denne sammenhengen. Reguleringsforslaget er i store trekk i tråd med generalplan for Nedre Eiker kommune. Reguleringsplan for østforliggende trasé av E-76, Mjøndalsbekken - Evja er stadfestet 29.6.1982.

Fylkeskommunen har ikke tidligere gitt uttalelse til denne reguleringen.

Reguleringsforslaget ble lagt fram i planmøte den 20.8.1984 der kommunen, Buskerud vegkontor, NSB og fylkeskommunens plan- og utbyggingsavdeling deltok.

Fylkeskommunen har disse merknadene til reguleringsforslaget:

1. Trafikkområder

Ny adkomstveg til bebygd boligtomt gnr. 28/17 vil med bl.a. planfri kryssing av E-76 bli kostbar. Etter det som framkom i planmøtet den 20.8.84 vil vegkontoret i samråd med eieren søke å finne en annen adkomst. Det samme forholdet gjør seg gjeldende for bebygd boligtomt gnr. 29/125.

Kommunen bør se nærmere på en bedre vegtilknytning til boligtomtene gnr. 33/207-214 m.fl.

Avkjøringen til eiendommen Røren vurderes på nytt i henhold til merknadene som framkom i planmøtet.

Det bør inntegnes byggegrense langs fellesadkomstveger med knekk i vegkryss med samleveg/hovedveg.

En forutsetter at det på bakgrunn av støyberegninger etableres tilfredsstillende støyskjermingstiltak mot boligområder m.v. langs ny E-76 og jernbanen.

En savner for øvrig kartbilag med inntegnet støyberegninger for ny E-76.

2. Andre forhold

På plankartet bør det inntegnes byggegrenser også i de regulerte landbruksområdene og i det østre industriområdet.

Det trekant-formede friområdet ved Steinberg stasjon er lite anvendelig som friområde, og bør endres til trafikkområde. Også friområdet mellom ny E-76 og Steinbergvegen sørøst for gnr. 25/1 synes av miljømessige grunner lite egnet til dette formålet, og bør derfor inngå som del av de tilstøtende trafikkområdene.

Trekanten på 0,9 da nord for gnr. 29/8 synes å ligge miljømessig uheldig nær inntil ny E-76-undergangen. Dette arealet anbefales vurdert brukt til et annet formål enn bolig.

Lekearealet på området merket F sør for boligtomtene gnr. 33/173, 33/180 og 33/181 kan bare anbefales regulert til dette formålet dersom en ved støyskjermingstiltak oppnår akseptabelt støynivå fra ny E-76.

Angående behandlingen av reguleringsplanen etter bygningsloven, finner fylkeskommunen for sin del ingen grunn til å motsette seg at planen sluttbehandles etter bygningslovens § 27 punkt 6.

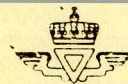
En har tillatt seg å beholde det hitsendte planmaterialet.

Etter fullmakt

*Otmar Muhr*

Otmar Muhr  
plan- og utbyggingsssjef

*Kåre Aase*  
Kåre Aase



PC



24

Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef  
3051 MJØNDALEN

Saksbehandler er Nærum/Tovslid

Deres ref : Vår ref : Ark nr : Dato :  
PC/abl 3338/84 363-25 31. august 1984  
GN/ATO/MS

NEDRE EIKER KOMMUNE - FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76,  
EVJA - ØVRE EIKER GRENSE M.M.

Vi har mottatt for uttalelse ovennevnte planforslag datert  
31.01.84 sist revidert 24.04.84 (tegn. nr. ST 12 Blad 1 - 4).

Vegvesenet er i hovedtrekk tilfreds med planforslaget som bygger  
på våre planer om framføring av ny E 76. Nedenfor har vi likevel  
pekt på noen korreksjoner og forhold som bør avklares før  
planen stadfestes.

I framtidig kryss ny E 76 x Steinbergveien (Rv. 283) må  
reguleringsgrensen utvides til å omfatte frisktsonen mot vest.

Den foreslåtte nye tverrforbindelsen mellom ny E 76 og Steinberg-  
veien (nåværende Rv. 283) må vurderes i sammenheng med eventuell  
vegforbindelse ved industriarealene på Loesmoen. Vi er imidlertid  
tilfreds med at tverrforbindelsen reguleres inn da den i alle fall  
vil kunne gi framtidig vegutløsning for Skistadvegen (Fv. 55).  
Etter vår mening er det aktuelt bare med en av disse  
tilknytningene til E 76.

I krysset mellom tverrforbindelsen og ny fylkesveg mangler noe  
vegareal til en eventuell etappeløsning. Dette arealet anbefales  
regulert til vegformål.

I området forbi Eker Papirfabrikk A/S er jernbanen i vår vegplan  
foreslått flyttet sydover med minsteavstand 4.0 m fra spormidt  
narmeste spor til vegkant, dvs. ytterkant skulder, for den nye  
riksvegen. Et evt. framtidig spor er tegnet parallelt med nevnte  
omlagte spor på sydsiden. Vi har nylig fått beskjed om at oven-  
nevnte avstand mellom veg og jernbane ikke tilfredsstiller de  
krav NSB nå må gjøre gjeldende. NSB har imidlertid bekreftet at  
det regulerte trafikkområde likevel er så bredt i området at

en tilfredsstillende løsning kan finnes innenfor regulerings-  
grensene. Vegkontoret vil i nærmeste fremtid samarbeide med  
NSB for å få opptegnet en geometrisk plan som imøtekommer NSB's  
krav.

Adkomstvegen til gbnr. 28/17 i bru over ny E 76 ved Kilen var  
også ment å skulle gi adkomst til turområdene i syd for beboerne  
på Haftornfeltet og tilstøtende bebyggelse. Vi er klar over at  
denne vegen blir langt dyrere enn innløsningssummen for gbnr.  
28/17. Som kommunen vil være kjent med skal det sees nærmere på  
om eiendommen kan gis brukbar adkomst til Nedbergkollvegen. Om  
den foreslåtte adkomstvegen faller bort, må det likevel  
forutsetningsvis bygges en planfri kryssning over E 76 for tur-  
bruk i området. Vegkontoret vil se nærmere også på dette og  
gjøre anslag for de økonomiske konsekvenser for de ulike  
alternativene.

Adkomstvegen til gbnr. 29/125 (bolighus, Ted Røder Tandbergs  
Etterf.) og gbnr. 29/62 (ubebygd parsell ferdig tenkt til  
bebyggelse) og evt. andre rettighetshavere til samme adkomstveg  
fra Skistadvegen er i planene henvist til en ny adkomstveg  
inntil den nye E 76-traseen østover til Nedbergvegen. Den nye  
adkomstvegen er relativt rimelig å anlegge. Vi ser imidlertid  
ønskeligheten av at ovennevnte eiendommer etter sin  
beliggenhet burde bli jordbruksområde og tilfalle en av nabo-  
brukerne som må avgi dyrket areal til veganlegget, f.eks.  
gbnr. 29/51. Også disse spørsmål forutsetter vi blir drøftet  
nærmere.

Planforslaget viser noe mer støyskjerming enn det som er vist  
på vår vegplan. Reguleringsbestemmelsenes § 7 B må endres slik  
at støyskjerming for ny bebyggelse ikke binder framføringen  
av ny E 76. Vi synes dessuten det er riktig å stiple inn  
skråningsutslaget for støyskjermingstiltakene (ved eventuell  
jordvoll) der reguleringsformålet er annet enn vegformål  
(jfr. tidligere oversendt vegplan). Det må ellers presiseres at  
eventuell jordvoll skal kunne anlegges med toppunkt i den  
viste plassering av støyskjermingstiltaket.  
Lengst vest i planen kan det se ut som om støyskjermen mot  
boligområdet er flyttet noe mot syd. Skjermen må her plasseres  
på toppen av vegskråningen for å gi best mulig virkning (veg-  
arealet må utvides noe mot nord).

Ved Steinberg stasjon må det forutsettes at eksisterende veg-  
areal for fylkesvegen (Fv. 55) opprettholdes til vegformål og at  
frisiktsoner reguleres inn i krysset med Rv. 283. Dersom  
fylkesvegen legges i ny trase kan vegarealet fortsatt  
benyttes som adkomst til stasjonsområdet.

Byggegrenser langs de offentlige vegene anbefales regulert  
konsekvent (uten hensyn til eventuell eksisterende bebyggelse).  
Langs ny E 76 forutsettes byggegrense på min. 30 m som knekkes  
60 x 60 m i vegkryss (dette medfører endring for en del av  
boligområdet lengst vest i planen og for jordbruksområder).  
Ved industriområdet Eker papirfabrikk A/S, som allerede er  
gjenbygget, bør f.eks. 4.0 m fra gangvegkant være tilfreds-





**STATENS VEGVESEN**  
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

POSTADRESSE: KONTORADRESSE: TELEFON:  
Postboks 2265 Strømsø Tollbugt 2 (03) 83 13 60  
3001 Drammen 3000 Drammen

3

stillende byggegrenseavstand.

Forutsatt at Steinbergveien (nåværende Rv. 283) med tiden blir kommunal veg vil byggegrenseavstand på 12.5 m være tilfredsstillende. Det bør imidlertid ikke bygges nærmere den foreslåtte støyskjerm i kryssområdet (Rv. 283 x ny tverrforbindelse) enn 4.0 m. Tverrforbindelsen bør forøvrig ha en byggegrenseavstand på minst 20 m fra senterlinjen. Byggegrensen på 12.5 m fra senterlinje fylkesveg (Fv. 55) må knekkes minst 30 x 30 m i alle vegkryss og fellesavkjørsler.

I vegkryss og fellesavkjørsler langs fylkesvegen (Fv. 55) må det reguleres inn frisisiktsoner på minst 10 x 65 m.

Planen bør oversendes for ny uttalelse fra oss før den stadfestes.

De tilsendte dokumenter beholdes her.

Gjenpart: Buskerud fylkeskommune, Plan- og utbyggingsavd., Haugesgt. 89, 3000 DRAMMEN.

Etter fullmakt:

*Olav Harket*  
Olav Harket  
Plansjef

*Arne Tovslid*  
Arne Tovslid  
Avd.ing.

Landbrukskontoret i Drammen  
Jordbruksetaten  
Arupsgt. 18, Drammen

25

PC  
NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK ETAT  
12 JUN 1984  
Ark nr. 504 14 25

ST 12

Til  
Fylkeslandbruksstyret i Buskerud  
Haugesgt. 89,  
3000 Drammen.

Ny E 76 i Nedre Eiker -  
Uttalelse fra eiendommen Nedberg 29/5 i Nedre Eiker.

Herredsaagronomen ble innstendig bedt om å komme på eiendommen for å forklare/se på Ny E 76 trase over eiendommen.

Eierne, deriblant Ingrid Nedberg Buskerud, hadde vært syk over lengre tid, og informasjon og viten omkring konsekvensene for eiendommen ved Ny E 76 trase var derav ikke helt god.

Ved befaringen idag kl. 10.00 fikk jeg den sørgelige melding at Ingrid Nedberg Buskerud var død. Broren Martin Buskerud var til stede.

Etter befaring og framvisning av kart som viste traseen over eiendommen, lofte jeg å sende skriv til fylkeslandbruksstyret med kopi til Nedre Eiker kommune, med de momenter som eierne ga uttrykk for.

Ny E 76 deler eiendommen slik at driftsbygningen blir på nordsiden og nåværende våningshus 29/96, blir på sørsiden av veien. Veien går faktisk inn til driftsbygningen, og tunet og hele eiendommen blir sterkt forringet og driftsmessig belastet. Dette påklages. Våningshuset 29/96 tilh. Ingrid Nedberg Buskerud, får ny E 76 helt inntil bygningen.

Særlig gjelder dette tilførselsvei fra bolighuset 29/125 som faktisk får skjæringen inntil terrasse på huset, samt at mye dyrka jord går tapt med denne veien. Med bakgrunn i dette ga eierne sin tilslutning til det landbruksnemnda har gjort i saken, og viser til Saksframlegget til Sak nr 37/84 J. angående beskrivelsen i avsnittet om Boligen 29/125 side 2, og til nemndas vedtak, punkt 6. Altså at boligen på 29/125 innløses for der- ved å "slippe denne veien på terrassen" og for å spare dyrka jord. Det ble innstendig bedt om dette tatt til følge. Eventuelle andre spørsmål og krav ble ikke tatt opp under den rådende situasjon.

Drammen, den 6/9-84

*Ole Jacob Ottesen*  
Ole Jacob Ottesen  
herredsaagronom

Kopi til:  
Martin Buskerud  
Sveipaten 3050 Myrdalen

## I BUSKERUD

Buskerud fylkeslandbruksstyres protokoll fra møte 22.10.1984.

Sak 474 J:

Reguleringsforslag for ny E-76, Evja - Øvre Eiker grense. Plan sist datert 13.6.1984.

Landbruksnemnda i Nedre Eiker har i sak 27/84 J gitt følgende uttalelse:

Herredssagronomen viser til saksframlegg og vedtak i Sak nr. 16/84J, der det ble gitt uttalelse om prinsippet i arealdisponeringen.

Teknisk nemnd har ikke tatt hensyn til landbruksnemndas vedtak om å legge veien ca. 8 - 10 meter nærmere Haftornfeltet over eiendommen Nedberg 29/1, idet forslaget om dette fikk 2 stemmer.

Foreliggende reguleringsplan har en trase som stort sett følger den som ble behandlet i Sak 16/84J.

De vesentlige endringer er at veiutløsningen fra Nedberggårdene (og Nyhusvillæen) med tunnel, nå er foreslått løst ved bru, og at veiutløsningen for Skistad 29/51, nå er løst med bru og at innpåkjøring i plan og fotgjenger/sykkeltunnel er tatt ut.

Herredssagronomen finner å omtale følgende:

Skramnes 24/1.

Traseen går her som tidligere forelagt.

Dyrka jord, ca. 3 dekar og udyrka jord nord for jernbanelinjen ca. 12-15 dekar må ansees som deffinitivt å bli tatt ut av framtidig landbruksproduksjon.

Adkomsten til disse arealene blir omkjøring om Mjøndalen sentrum, en forlengelse på ca. 3,5 km hver vei, noe som synes å bli uholdbart.

Vegutløsningen for Skramnes 24/1, ved å stenge nåværende adkomst og legge om veien til Nedbergkollen, er som ved forrige behandling og det vises til uttalelse gitt da.

Ved flytting av jernbanelinjen mot sør vil dyrka jord også bli tatt.

Grav 25/1.

Udyrka areal nord for jernbanelinjen må antas bli tatt ut av framtidig landbruksproduksjon.

Nedberg 29/1.

Dyrka jord. Foreliggende plan tar ca. 12 dekar dyrka jord i fullproduksjon.

Veiutløsningen. Denne gjelder også de to andre Nedberggårdene og huset til Nyhus.

For gården Nedberg 29/1, og de andre gårdene, er det vesentlig at forbindelsen til Steinberg og elva blir opprettholdt. Dette gjelder vanlig ferdsel og i varetakelse av rettigheter, men også transport av produkter fra gården vinterstid når en ikke greier å kjøre opp fra gården.

Vanningsvann/rettigheter. Gården har i dag vanningsanlegg og nok vann fra Kilen. Ved evt. stenging/ændring av Kilen, må vanningsmulighetene sikres ved evt. å føre ledning helt til elva.

Foreliggende plan viser at synspunkter fra landbruksnemnda ikke har blitt tatt til følge.

En er fortsatt av den mening at veitraseen må trekkes nærmere boligfeltet for å spare verdifull dyrka jord. En kan heller ikke uten videre godta at dyrka jord skal nyttes til vei innad i boligfeltet, nå dette godt kunne løses i selve boligarealet ved planlegging av dette. Foreslåtte stigning/skrå av støyvoll til 1:3 mot boligfeltet virker helt søkt og må ha en lite faglig begrunnelse. Stigningen/skråen må og her bli 1:2. Dette som en del av å spare produktiv jord og for å få veitraseen ca. 8-10 meter lengre mot nord, mot boligfeltet.

Nedberg 29/6,7.

Kommer veitraseen lengre mot nord må også stigningen av brufoten begynne lengre mot nord, noe som en mener er fullt mulig, og enda gi rikelig mulighet til avkjøring til jordet.

Kurvaturen i veien vil da bli endret, og gjenværende areal på nord-siden vil ikke bli så retangulært. Ved radkulturen og vanning med vanningsvogn, er dette en ulempe. Likevel vet en at den produktive jords er den samme, og i seg selv er dette ikke noe tap av produksjonsarealer. Ulempene av dette må en si totalt sett ikke overskygger innsparing av dyrka jord ved å få veien lengre mot nord.

Skistad 29/51.

Veiutløsningen med bru over E-76 må ubetinget være beste løsning for eiendommen. Oppgitte høyde på brua må betegnes som høy, hele 5 meter over terreng. En senking av veien på minst 1 meter bør være mulig, og dermed vil bruanellegget få en helt annen dimensjon, til beste for både gården og omgivelsene.

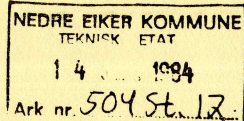
Boligen på 29/125.

Veiutløsningen for denne eiendommen må sies å være arealslukende av dyrka jord og direkte kostbar. Traseen er heller ikke uten problem forbi/inntil hjørne på boligen 29/96. I dette tilfelle må det riktige være å innløse hele boligen og la hele veiutløsningen gå ut av planen, for derved å spare hele den dyrka jord og kostnadene ved veien. Et spørsmål som en kan komme tilbake til er arrondering av eiendommen 29/62, bl.a. som tilleggsjord.

Landbruksnemnda foretok befarings av traseen 9. august 1984.

Teknisk sjef  
Nedre Eiker kommune

3050 NJONDALEN

*Classon*

26

MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR E 76 OG UTVIDELSE AV SKISTADVEIEN

Gnr. 29, bnr. 89 "LYNGHEIM"

Henviser til tidligere muntlige klage til Classon ved teknisk etat i Nedre Eiker kommune. Jeg er klar over at klagefristen nå er noe overskredet, men tillater meg likevel å komme med våre merknader, fordi vi først etter at stikting av ny E 76 ble foretatt, har blitt klar over noen flere ulemper den nye veien vil medføre for oss, og dessuten at vi for få dager siden ble orientert om at Skistadveien skulle utvides til 12 meters veibredde.

Ved anleggelse av ny E 76 vil vår eiendom bli vesentlig forringet på grunn av støy, forurensning, manglende sikt og problemer med utskifting av tomt til boligformål.

Fra å ha rolige og landlige omgivelser med utsikt til jorder, skog og villastrøk, vil vi fra stuevindue i eneboligen kun se rett inn i en jordvoll, som etter hva vi forstår nå, kommer tett inntil vinduene/veggene. Veien svinger og utsikten blir hindret fra to sider. Dette gjelder også for 1. etg. i tomannsboligen, men her blir skjermingen noe lenger unna. Etter hva vi forstår er vel jordvoll den beste form for skjerming mot støy. Hvis veien kunne senkes, ville ulempene bli noe mindre.

På den delen av tomte som kommer nærmest E 76 har vi eple- kirsebær- og plommetrær, bærbusker, bringebærhøkker, jordbær og grønnsaker. Når den nye veien kommer antar vi at hagen ikke lenger kan brukes til matnyttig formål. Endel frukttrær og annet antas også å måtte fjernes på grunn av jordvullen. Denne delen av tomte ligger endel lavere enn resten av terrenget og vi er redd for at anleggning av ny vei vil føre til oversvømmelser her. Dette går vi ut fra vil bli ordnet på en tilfredsstillende måte.

I tillegg vil vår eiendom også bli berørt av utvidelse av Skistadveien. Her må det fjernes en rekke gamle furutrær, bjørk og kanskje også leplanting av prydrær og prydbusker. Etter vår mening er disse gamle furuene uerstattelige. Dessuten frykter vi økt trafikk i Skistadveien.

Våre planer om å skille ut tomt til boligformål til familien blir også beskåret på grunn av nødvendig avstand til veiene. Imidlertid er ikke en tomt her attraktiv lenger og det blir nok nødvendig å skaffe seg kostbar tomt et annet sted.

Ny E 76 og utvidelse av Skistadveien vil forringe vårt bomiljø og utemiljø vesentlig. Dette har vært vår form for rekreasjon. Dessuten vil boligverdien synke.

Vi tillater oss å regne med at Nedre Eiker kommune og Statens vegvesen tar hensyn til våre merknader.

Med hilsen

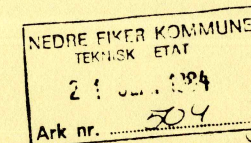
*Elae J. Grimnes*  
Elae J. Grimnes

Steinberg 18/9-84

27

Nedre Eiker kommune.  
Teknisk sjef

PC



Klage ang. avkjørsel fra ny Nedbergvei i forbindelse med E 76.

Veien er tegnet inn på deres kart slik at den blir liggende mellom Eiker Bruk og Impregnering og gr. 29 br. 33 på Steinberg. Vi vil herved påpeke at veien blir lagt helt inntil lagerbygg tilhørende Eiker Bruk og Impr.

Slik den er tegnet vil den ta for mye av vår gårds plass og resulterer i at vi får vanskeligheter med å komme ut og inn med bilene våre.

Huset vårt er desuten påbygd slik at deres tegning er missvisende.

Vi mener at dette blir tatt til følge, kopi av vårt tidligere forslag sendes med.

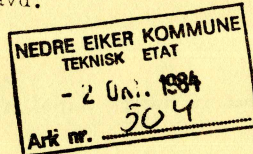
Hilsen eiere av gr. 29// br. 33.

*Laila Tori Lemvik*  
*Torbjørn Steen Sand*

Nedre Eiker Kommune  
Teknisk sjef, reguleringsavd.  
3050 Njendalen.

28

Steinberg 240984.



ST. W.

Vi viser til deres brev av 13.09.84, forslag til reguleringsplan for ny R 76.

Det er i endret reguleringsforslag foreslått ny adkomsttrase til ny Haftornvei over eiendommene 33/208, 33/54, 33/165 ut på eksisterende Samuelsvei for videre ferdsl til Haftornveien.

Vi må på det sterkeste ta avstand fra et slikt forslag. Vi ber derfor kommunen arbeide videre med fremføring av adkomstvei slik det fremgår av kommunens 1. forslag. I det forslag blir ingen eiendommer berørt og Samuelsveien (bredde 4 meter) ikke ytterligere belastet.

Vi ser det som kommunens ansvar å forhandle med N.S.B. om en løsning på dette. Det burde være arealer nok til fremføring av en vei parallelt med N.S.B. 2 spor.

Vi tillater oss å håpe på en possetiv utvikling i denne veisak.

Vedlegg: underskriftliste.

Underskriftliste til protestbrev på veiplan.

✓ 33/211  
✓ 33/210  
✓ 33/209  
✓ 33/208  
✓ 33/214  
✓ 33/165  
✓ 33/198  
✓ 33/189  
✓ 33/138  
✓ 33/53  
✓ 33/220  
✓ 33 207  
✓ 33 21

Harald Røsteberg  
Bjørn Hansen  
Inger B. og Kjell Ringdal  
Jon E. Ludvigsen  
Helle Rasmussen  
Eliwa og Ove Fossum  
Arvid Fossum  
Ingrid Skjerve  
Bjarne I. Oseth  
Ragnar Skjerve  
Thom Hole  
Emlund  
Mauritz Berg

PC



FYLKESMANNEN I BUSKERUD  
MILJØVERNAVDELINGEN

29

FYLKESLANDBRUKSSTYRET

I BUSKERUD

PC

30

IS. SW C. jnr. 740/84.

3000 DRAMMEN, 21. november

Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef

3050 MJØNDALEN

Statens Vegvesen, v/plansjef Harket, Strømsø, 3000 Drammen.

Nedre Eiker kommune, Teknisk sjef, 3050 MJØNDALEN.

Harald Eknes, 3310 STEINBERG.

Høyesterettsadvokat Sigmond, Øvre Slottsgt. 14, 0157 OSLO 1.

Advokat Svein Kittilsen, Norges Bondelag, Pb. 3723 Gamlebyen, 0135 OSLO

Gunnar Nedberg, Nedbergkollen, 3050 MJØNDALEN.

Martin Buskerud, 3310 STEINBERG.

Narve Røren, 3310 STEINBERG.

./-. Til underretning sender vi Dem vedlagt utskrift av møteboken for Fylkeslandbruksstyret i Buskerud vedkommende sak nr. 474 og 528/1984

DERES REF.

VÅR REF. (BES OPPGITT VED SVAR)

DATO

Ark.nr. 4132/84 ark. 714.8  
BA/TE

29.10.84.

REGULERINGSPLAN - NY E-76, EVJA - Ø.EIKER - GRENSE

Miljøvernavdelingen har ingen spesielle merknader til planforslaget. Det forutsettes imidlertid at oppføring av ny bebyggelse innen planområdet ikke skjer uten at avløpet kan knyttes til kommunalt renseanlegg eller godkjennes i samsvar med aktuelle forskrifter.

Forøvrig vil en peke på at gangvegen forbi A/S Eker papirfabrikk med fordel kan reguleres frem til område for friluftsmål. Det anmodes om at planene endres på dette punkt. De mottatte saksdokumenter beholdes her.

Jan Rognebakke

Bertil Anderson  
naturverninsp.

Etter fullmakt:

Ivar Jordensen

Gjenpart er sendt til:

Innstilling:

Buskerud fylkeslandbruksstyre slutter seg til merknadene fra fylkeslandbrukssjefen. Vei til boligen gnr. 29/125 bør vurderes opp mot innløsning av boligen dersom dette er mulig. For øvrig ingen merknader.

Enstemmig vedtak: Saken utsettes for befarung.

Rett utskrift: *J. Wau*

FYLKESLANDBRUKSSTYRET

I BUSKERUD

Buskerud fylkeslandbruksstyres protokoll fra møte 19.11. 1984.

Sak 528 J:

Utsatt sak 474/1984 J.

Fylkeslandbruksstyret foretok befarung den 19.11. 1984.

Tilstede under befarungen var:

Fylkeslandbruksstyrets medlemmer unntatt Steinmoen og Bakkan. Dessuten møtte plansjef Harket, teknisk sjef Torgersen, formannen i landbruksnemnda, fylkeslandbrukssjefen, herredsagronomen, fylkesagronomen i arealforvaltning samt grunneierne Harald Eknes, Martin Buskerud, Narve Røren og Gunnar Nedberg. Det møtte også tre av beboerne i Haftornfeltet.

Det foreligger brev fra adv. Kittilsen av 13.11. 1984.

Under befarungen overleverte Harald Eknes nye dokumenter.

Fylkeslandbrukssjefens innstilling:

Innstilling fra sak 474/1984 J opprettholdes dvs. at fylkeslandbruksstyret ikke har noen merknader til reguleringsplanen. Veien til Nyhusvillan bør opprettholdes slik at eiendommen, gnr. 29 bnr. 1 får atkomst etter denne vei.

Røed foreslår at traseén flyttes nordover ved at støyvollen bygges med skråning 1:2 på begge sider (istedenfor 1:3) og bygges som kombinert voll og skjerm. Forøvrig enig i innstillingen fra fylkeslandbrukssjefen.

Vedtak: Innstillingen fra fylkeslandbrukssjefen ble vedtatt med fem mot to stemmer (Røed og Breie).

Rett utskrift: *J. Wau*

Vedtak:

Landbruksnemnda slutter seg til herredsaagronomens utredning, de moment-er og konklusjoner som der kommer fram.

Landbruksnemnda understreker i tillegg:

1. Veitrasen trekkes 8-10 meter mot nord - nærmere boligfeltet - i støyningen over eiendommen Nedberg 29/1 og nødvendig tilsvarende over Nedberg 29/6,7.
2. Støyvollstigning/skrå settes til 1:2 på begge sider. Foreslåtte stigning/skrå 1:3 på nordsiden går ut. Innspart areal skal også bidra til å trekke veien nærmere boligfeltet.
3. Dyrka jord mellom E-76 og boligfeltet av Nedberg 29/1 til foreslåtte veiutløsning for Haftornfeltet anbefales ikke friggitt etter Jordloven § 54. Det vises her til vedtak ved behandling av Haftornfeltet.
4. Veiutløsning for alle Nedberggårdene samt Nyhusvillan 28/17 til Steinberg og Drammenselva må opprettholdes. Her kommer også friluftsfolkets interesser inn.
5. Veiutløsningen for Skistad 29/51 må sies å være beste løsning. Imidlertid er bru og fylling høy og vil derav bli dominerende. Traseen må forsøkes senket minst 1 meter forbi Skistad 29/51.
6. Boligeiendommen 29/125 bør innløses for dermed spare den meget kostbare veiutløsningen og arealkrevende forbruk av dyrka jord.
7. Brufotstigningen menes å kunne begynne lengre nordover for eiendommen Nedberg 29/6,7, når veien blir trukket lenger mot nord. En eventuell dårligere arrondering av arealet nord for ny E-76 må kunne aksepteres ut fra totale løsning med å spare høy produktiv jord når veien kommer lengre mot nord.
8. Arealer av Skramnes, Grav m.fl. nord for ny E-76 kan en ikke se det er noen mulighet for å anvende til framtidig landbruksformål og må derfor anbefales friggitt.

Vedtaket enstemmig. Landbruksnemnda fulltallig.

Høyesterettsadvokat Sigmond har på vegne av Gunnar Nedberg avgitt uttalelse av 24.8.1984. Uttalelsen vedlegges som eget bilag. Uttalelse fra NSB vedlegges også som bilag. Fylkeslandbruksstyret ga i sak 227/77 uttalelse om alternative tracéer for E-76 gjennom Nedre Eiker.

Foreliggende reguleringsplan omfatter en del av ny E-76 som ligger i Nedre Eiker kommune. Hovedplanen går ut på at E-76 skal føres frem på sydsiden av Drammenselva fra ny bro ved Nedre Eiker kirke og frem til Langebru vest for Hokksund. Det er forutsetningen at det seinere skal bygges ny tracé fra Mjøndalen til Drammen på sydsiden av Drammenselva.

Planen grenser i øst til reguleringsplan for ny E-76 Mjøndalsbekken - Evja, stadfestet 29.6.82. Mot vest grenser planen til reguleringsplan for ny E-76 i Øvre Eiker. Fylkeslandbruksstyret ga uttalelse til denne planen i sak 384/84 J. Mot syd grenser planen til landbruksområder, og mot nord til riksvei 283, jernbanelinjen og Drammens elva. Planområdet utgjør i alt ca. 463 dekar.

Fylkeslandbrukssjefen merknader:

Foreliggende reguleringsplan er endel av et større veiprojekt som i hovedsak må sies å være løst uten store ulemper for landbruket i området. Det er ikke til å undgå at det til veitracéen med sideveier vil gå med en del dyrka jord, men veilinjens er lagt slik at det ikke vil oppstå vesentlige arronderingsmessige problemer. Ut fra projektets størrelse og betydning mener derfor fylkeslandbrukssjefen at det har fått en løsning som kan aksepteres av landbruksmyndigheten. Fylkeslandbrukssjefen mener det er nødvendig å ta hensyn til fremtidige planer for et dobbeltspor mellom Drammen og Hokksund. Det synes derfor rimelig at det i nåværende plan legges opp til ny atkomst til boligfeltet istedenfor Haftornveien som ligger like inntil jernbanen.

En får for øvrig opplyst ved Vegkontoret at veien er lagt etter veilovens bestemmelser vedrørende avstand fra boligfelt - nemlig 30 meter fra veiens midtlinje til nærmeste hus. Fylkeslandbrukssjefen mener derfor at man må akseptere veitracéens plassering i området ved Haftornfeltet.

Fylkeslandbrukssjefen er enig med landbruksnemnda i at veiutløsning for boligeiendommen gnr. 29/125 vil kreve mye dyrka jord. En vil be om at muligheten for innløsning av eiendommen vurderes.



NEDRE EIKER KOMMUNE

TEKNISK SJEF

3051 Mjøndalen - Telefon 03 - 87 66 80

Likl. brev til:

Buskerud Fylkeskommune, Haugesgt. 89, 3000 Drammen  
✓ Universitetets Oldsaksamling, Fredriksgt. 2, Oslo 1  
Landbruksnemnda, Arupsgt. 18, 3000 Drammen  
Øvre Eiker kommune, 3300 Hokksund

Kulturstyret  
Skolestyret  
Boligutvalget.

Deres ref.:

Vår ref.:

PC/er

Arkiv:

504 ST 12

Dato: 18.6.84

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Teknisk nemnd/bygningsrådet behandlet overnevnte planforslag med bestemmelser på møte den 13.6.84 sak 225/84 og vedtok å legge planforslaget datert 31.1.84, revidert 24.4.84 fram til offentlig ettersyn i samsvar med bygningslovens § 27, nr. 3.

Planforslaget med bestemmelser oversendes til vurdering.

Eventuelle merknader bes oversendt teknisk sjef innen 27.8.84.

./. Vedlagt følger kopi av teknisk nemnds møtebok, sak 225/84, teknisk sjefs bilag 6/84 samt forslag til reguleringsplan for Evja - Øvre Eiker grense (4 blad).

Øistein Torgersen

---

Pål Clason



NEDRE EIKER KOMMUNE  
TEKNISK NEMND

SAKSBEHANDLER: Clason/VNH  
Forberedt : 27.11.1984

Sak nr. : 515/84  
Møtedato: 12.12.1984  
Ark.nr. : 504 ST 12

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E 76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Bilag 17/84.

INNSTILLING:

Teknisk nemnd tiltrer teknisk sjefs forslag til vedtak i bilag 17/84.



Øistein Jørgensen

VEDTAK: Teknisk nemnd går inn for at adkomst fra Steinberg skal opprettholdes til eiendommene gnr./bnr. 28/17 (Nyhus), 29/1 (G. Nedberg), 28/4 (N. Nesthornet), og 28/7 (A. Kjos).

Vegsjefen bes vurdere alternativ bruadkomst til bl.a. 28/17 lenger vest, f.eks. over foreslått industriområde. Dersom alternativet er akseptabelt, vil løsningen kunne vurderes som en reguleringsendring.

Teknisk nemnd presiserer at avkjøringen fra E76 ved Steinberg stasjon ikke skal opparbeides, men opprettholder reguleringsforslaget for å sikre areal for eventuell fremtidig bruk.

Teknisk nemnd anbefaler at gnr. 29, bnr. 125 innløses.

Teknisk nemnd forutsetter at gårdstunet til gnr. 29, bnr. 5 reguleres til landbruksformål.

For øvrig som innstilling.

2. avsnitt, vurdering av alt. adkomst til gnr. 28/17 m.fl., ble vedtatt mot 1 stemme (Portaas).

For øvrig enstemmig.

# TEGNFORKLARING

## Reguleringsform

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

[postmottak@khm.uio.no](mailto:postmottak@khm.uio.no)

### 1. BYGGEOMRÅDER

- B boliger
- TB boliger, trygd
- FO forretninger,
- I industri
- offentlige bygninger
- A allmennyttig formål
- 

### 2. LANDBRUKSOMRÅDER

- J jordbruk
- skogbruk

### 3. TRAFIKKOMRÅDER

- kjøreveg
- gangveg

### 4. FRIOMRÅDER

- F
- 

### 5. FAREOMRÅDER

- flomfarlig areal
- høgspenningsanlegg

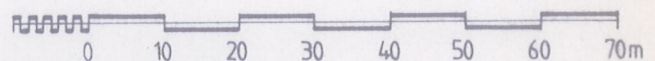
### 6. SPESIALOMRÅDER

- FR friluftsmål
- tomt for trafo
- 

### Övriga symboler

- planens begrensning
- grense for reguleringsformål
- byggegrense
- tomtegrense
- senterlinje i regulert veg
- frisiktområde
- atkomst
- vann
- planlagt ny bebyggelse
- eksisterende bebyggelse som inngår i planen
- støyskjerming

MÅLESTOKK 1:1000



## NEDRE EIKER KOMMUNE:

### FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ÖVRE EIKER GRENSE

REVISJONER	DATO	SIGN.	SAKSBEHANDLING (ETTER B.L.)	DATO	SAK	SIGN.
GANGV.RV. 283, STÖYSKJERM, ADKOMST V. SKRAMNES	24.04.84	PC	Bygningsrådet 1.gang	13.06.84	225/84	PC
REV I H.H.T. VEDTAK I TN/BR I SAK 515/84	12.12.84	PC	Offentlig ettersyn i tidsrommet	27.6 - 27.8.84		PC
REV I H.H.T. VEDTAK I KOMMUNESTYRET SAK 8	20.02.85	PC	Bygningsrådet 2.gang	12.12.84	515	PC
			Kommunestyret	20.02.85	8	PC
			Stadfestet			

#### PLANLEGGER



Nedre Eiker kommune  
Teknisk sjef  
3051 Mjøndalen. Telefon (03) 87 66 80

#### DATO

31.01.84

#### KARTBLAD

2432 2422  
2431 2421

#### ARKIV NR.

504:

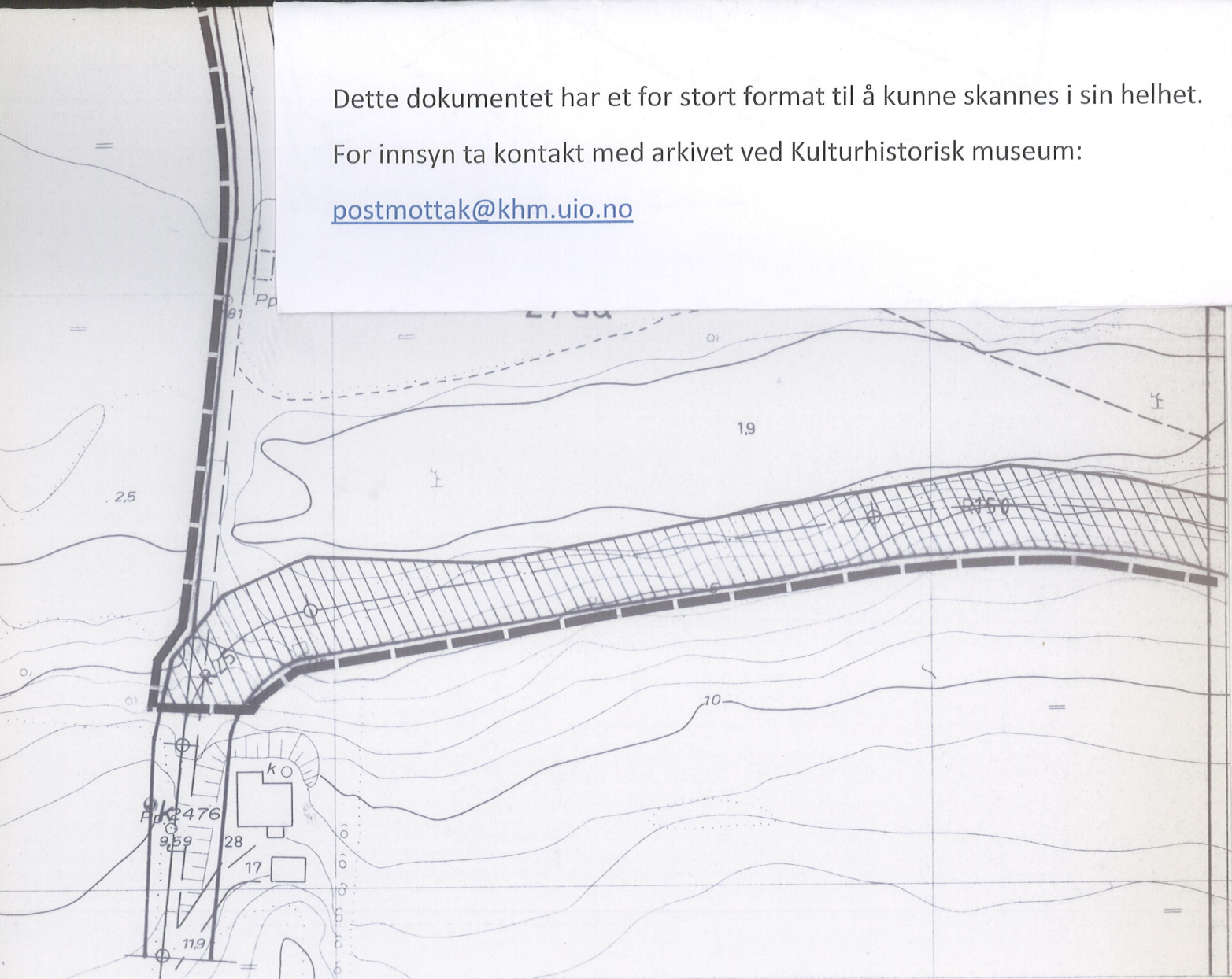
ST 12  
BLAD 1 (AV 4)



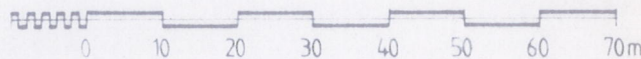
Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

[postmottak@khm.uio.no](mailto:postmottak@khm.uio.no)



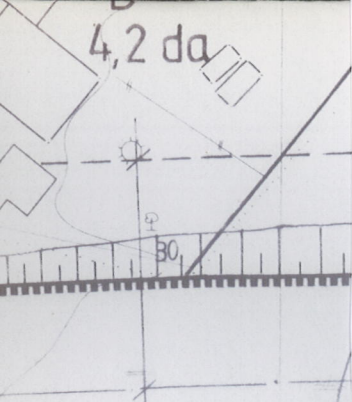
MÅLESTOKK 1:1000



# NEDRE EIKER KOMMUNE:

## FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER

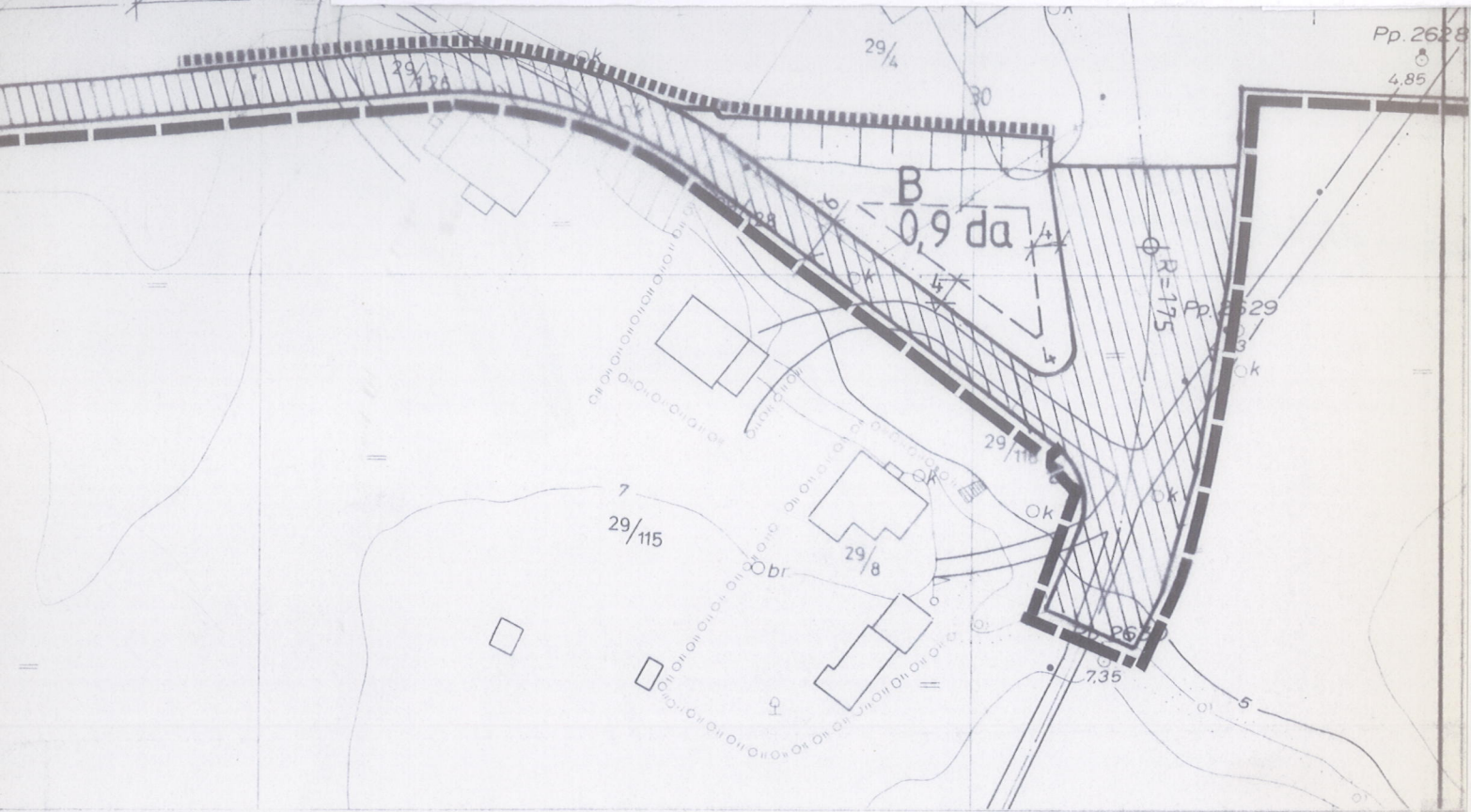
REVISJONER	DATO	SIGN	SAKSBEHANDLING (ETTER BL)	DATO	SAK	SIGN
GANGV. RV. 283, STØYSKJERM, ADKOMSTV. SKRAMNES	24.04.84	PC	Bygningsrådet 1.gang	13.06.84	225/84	PC
REV. I H.H.T. VEDTAK I TN/BR I SAK 515/84	12.12.84	PC	Offentlig ettersyn i tidsrommet	27.6 - 27.8.84		PC
REV. I H.H.T. VEDTAK I KOMMUNESTYRET SAK 8	20.02.85	PC	Bygningsrådet 2.gang	12.12.84	515	PC
			Kommunestyret	20.02.85	8	PC
			Stadfestet			
<b>PLANLEGGER</b> Nedre Eiker kommune Teknisk sjef 3051 Mjøndalen    Telefon (03) 87 66 80	<b>DATO</b> 31.01.84	<b>KARTBLAD</b> 3413    3403 3412    3402	<b>ARKIV NR.</b> ST 12 BLAD 3 (AV 4)	<b>504:</b>		



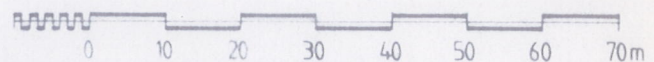
Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

[postmottak@khm.uio.no](mailto:postmottak@khm.uio.no)



MÅLESTOKK 1 1000



**NEDRE EIKER KOMMUNE:**  
**FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76**  
**EVJA - ØVRE EIKER**

REVISJONER	DATO	SIGN	SAKSBEHANDLING (ETTER BL.)	DATO	SAK	SIGN
GANGV.RV.283,STÖYSKJERM,ADKOMSTV.SKRAMNES	24.04.84	PC	Bygningsrådet 1 gang	13.06.84	225/84	PC
REV I.H.H.T. VEDTAK I TN/BR. SAK 515/84	12.12.84	PC	Offentlig ettersyn i tidsrommet	27.6 27.8 84		PC
REV I HHT VEDTAK I KOMMUNESTYRET SAK 8	20 02 85	PC	Bygningsrådet 2 gang	1212 84	515/84	PC
			Kommunestyret	200285	8	PC
			Stadfestet			
<b>PLANLEGGER</b>	<b>DATO</b>	<b>KARTBLAD</b>		<b>ARKIV NR</b>		
Nedre Eiker kommune	31.01.84	3424	3414	504		
Teknisk sjef		3423	3413	ST 12		
3051 Mjondalen. Telefon (03) 87 66 80				BLAD 4 (AV 4)		



SÆRUTSKRIFT

AV NEDRE EIKER KOMMUNESTYRES MØTEBOK FOR 20/2 1985 SAK NR. 8

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER  
GRENSE.

Bilag nr. 1/85.

(Saken utsatt fra kommunestyrets møte den 23. januar d.å.)

FORMANNSKAPET INNSTILLER:

Kvisten foreslår slikt tillegg:

"Til rådmannens første avsnitt: Unntatt veiareal for avkjøring fra E-76 fram til regulert jernbaneundergang ved Steinberg stasjon, som omreguleres.

Nytt tredje avsnitt: For å begrense støyproblemene, ber en om at E-76 blir anlagt tungt i terrenget. Videre forutsetter en at det blir skjermings-tiltak langs hele strekningen, slik at ulempene for bakenforliggende boliger reduseres, om nødvendig ut over minimumskravene i Miljøvern-departementets rundskriv T-8/79. Forslag til skjermingstiltak bes forelagt kommunestyret og berørte oppsittere til uttalelser."

Rådmannens forslag enstemmig tiltrådt.

Kvistens tillegg enstemmig tiltrådt.

VEDTAK:

Kvisten foreslår slik endring:

"Formannskapets tillegg til rådmannens første avsnitt utgår.

Som nytt annet avsnitt tas inn: Det regulerte veiareal for avkjøring fra E-76 fram til regulert jernbaneundergang ved Steinberg stasjon omreguleres med sikte på at arealet tas ut av planen.

Omreguleringen skal ikke virke inn på linjeføringen av E-76.

Formannskapets forslag til nytt tredje avsnitt opprettholdes."

Haugen foreslår prinsipalt:

"Veien svinges andre veien enn foreslått ut fra stikkene. Så langt mot syd som mulig."

Haugens forslag forkastet med 38 mot 3 stemmer.

Haugen foreslår subsidiært:

"Veiparsellen fra Samuelsveien til Nedbergveien rettes så midtlinja blir minst 50 meter fra nærmeste hus."

Haugens forslag forkastet med 35 mot 6 stemmer.

Rådmannens og formannskapets likelydende forslag vedtatt med 38 mot 3 stemmer.

Kvistens forslag i første avsnitt enstemmig vedtatt.

Kvistens forslag i annet avsnitt enstemmig vedtatt.

Formannskapets forslag tredje avsnitt enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bekreftes:

Nedre Eiker kommune, rådmannskontoret, 22. februar 1985.

Sandi Peterken



Arkiv: 504 Ref.: ES/RP Dato: 2. januar 1985.

Nedre Eiker formannskap

**FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER  
GRENSE.**

- ./. Vedlagt oversendes utredninger fra teknisk sjef til teknisk nemnd/bygningsrådet i bilagene 6 og 17/84. Videre vedlegges utskrift fra Landbruksnemndas møtebok som vedlegg til bilag 6.
- ./. Ellers vedlegges et enkelt kart som viser den foreslåtte veitraséen og hvor enkelte omdiskuterte områder er merket med nummer. Jeg vil i det følgende gjøre kort rede for de foreslåtte løsninger innenfor disse områdene. Jeg finner det ikke mulig å sende ut mere detaljert kart og viser derfor til fargelagte plankart som ligger i saksdokumentene. Disse kan sees ved henvendelse til formannskapssekretæren.

I en utredning for teknisk nemnd 8. desember 1983 viste teknisk sjef til at kommunestyret allerede i 1977 fattet prinsippvedtak om videreføring av ny E-76 gjennom kommunen. Grunnlaget for den videre planlegging har senere vært godkjent av Vegdirektoratet. På dette grunnlaget igjen utarbeidet teknisk etat i samarbeid med vegmyndighetene en prinsippskisse for arealbruken i forbindelse med veianlegget vest for Evja. Dette ble godkjent av teknisk nemnd i møte 8. desember 1983 som grunnlag for den videre reguleringsmessige behandling av planområdet. Samtidig ble det vedtatt å oversende prinsippskissen til vegsjefen i Buskerud, fylkeskommunen, landbruksnemnda, boligutvalget, sosialstyret, skolestyret og rådmannen til underretning og eventuelle uttalelser. Teknisk nemnd/bygningsrådet vedtok samtidig at det allerede på det tidspunkt ville anbefale at industriadkomsten ved Loesmoen skulle opparbeides i samsvar med tidligere godkjente planer i Øvre Eiker og at Miljøverndepartementets anbefalinger om støyskjermer skulle legges til grunn for arbeidet med skjermingstiltak langs traséen.

Senere ble det holdt et informasjonsmøte på Steinberg 9. april 1984 om planene. Planforslaget ble så forelagt teknisk nemnd/bygningsrådet i møte 13. juni 1984. Vedtaket i teknisk nemnd fremgår av bilag 6/84.

Etter at planen hadde vært utlagt til offentlig gjennomsyn i tiden 24. juni - 27. august 1984 ble så det endelige planforslag utarbeidet. Dette ble behandlet av teknisk nemnd/bygningsrådet i møte 12. desember 1984. Nemnda fattet her slikt vedtak:

"Teknisk nemnd går inn for at adkomst fra Steinberg skal opprettholdes til eiendommen gnr./bnr. 28/17 (Nyhus), 29/1 (G. Nedberg), 28/4 (N. Nesthorne) og 28/7 (A. Kjos).

Vegsjefen bes vurdere alternativ bruadkomst til bl.a. 28/17 lenger vest,



f.eks. over foreslått industriområde. Dersom alternativet er akseptabelt, vil løsningen kunne vurderes som reguleringsendring.

Teknisk nemnd presiserer at avkjøringen fra E-76 ved Steinberg stasjon ikke skal opparbeides, men opprettholder reguleringsforslaget for å sikre areal for eventuell fremtidig bruk.

Teknisk nemnd anbefaler at gnr. 29, bnr. 125 innløses.

Teknisk nemnd forutsetter at gårdstunet til gnr. 29, bnr. 5 reguleres til landbruksformål.

Forøvrig som innstillingen."

2. avsnitt i vedtaket, vurdering av alternativ adkomst til 28/17 m.fl., ble vedtatt mot 1 stemme (Portaas). Forøvrig var vedtaket enstemmig.

Som det fremgår av utredningen fra teknisk sjef knytter det seg størst interesse til av og påkjøringsmuligheten fra E-76 og til krysningene av denne samt de miljømessige virkninger veiføringen får på bosettingen langs veien og hensynet til landbruksinteressene.

Planen innebærer at både Steinbergveien og E-76 skal føres fram vest for Evja mellom Drammenselva og jernbanen. Forbi Eker Papirfabrikk må jernbanen trekkes lengre syd for å gi plass for veifremføringen.

Ved pkt. 1 på vedlagte kart vil det bli bygget et T-kryss på E-76 som vil gi avkjøring til Steinberg. Eker Papirfabrikk vil også få sin adkomst fra dette krysset ved at gangveien langs Steinbergveien også vil bli forutsatt å tjene som adkomst til fabrikk. E-76 vil lengre vest krysse jernbanen i undergang og føres fram syd for bebyggelsen på Haftornfeltet og Steinberg. Veien vil her legge beslag på en del landbruksarealer.

Ved pkt. 2 er det forutsatt bygget en bro over E-76 som erstatning for Samuelsvei som forbindelse mellom Steinberg og blant andre eiendommene gnr. 28, bnr. 17 (Nyhus) m.fl. Jfr. 1. avsnitt i teknisk nemnds vedtak. Teknisk nemnd har her også bedt om at vegsjefen må vurdere en alternativ bruadkomst til disse eiendommene lenger vest. I såfall vil bruadkomsten berøre industriarealet nord for veitraséen og derved bli en mer direkte forbindelse.

Ved pkt. 3 har Landbruksnemnda krevd at veien blir trukket noe lengre mot nord for derved å skåne landbruksarealene. Forslaget går ut på å nytte en kombinasjon av støyvold og skjerm for å spare plass. Forslaget er imidlertid ikke bifalt av teknisk nemnd bl.a. på grunn av problemer med stigningsforhold for bruforbindelsen til Nedberg gård, hensynet til et lekeområde og hensynet til landbruket lengre vest, her vil forslaget innebære en innsnevring av et dyrkbart område nord for veien slik at dette får en uhensiktsmessig arrondering.

Ved pkt. 4 er det foreslått regulert plass for avkjøring fra E-76 i et T-kryss. Denne avkjøringen er forutsatt ført fram til Nedbergveien med forbindelse til nord-siden av jernbanen over planovergangen på Steinberg stasjon. Det er også regulert plass til ny undergang under jernbanen ved pkt. 5. I sitt vedtak har teknisk nemnd presisert at denne avkjøringen fra E-76 ved Steinberg ikke skal bygges. Forutsetningen for dette vedtaket er at det bygges adkomst til industriarealene på Loesmoen ved avkjøring fra E-76 i Øvre Eiker kommune. En slik avkjøring i Øvre Eiker vil kunne gi Steinberg en tilfredsstillende forbindelse med E-76 i vest samtidig som avkjøringen ved Eker Papirfabrikk vil gi god forbindelse til Europa-veien i øst. Fra vegmyndighetenes side har det vært hevdet at det ikke vil bli bygget mer enn en avkjøring i området Steinberg - Loesmoen og teknisk nemnd foretrekker derfor en avkjøring i Øvre Eiker fremfor å få en avkjøring på Steinberg med derav følgende gjennomfartstrafikk fra E-76 til industriområdene på Loesmoen.

Ellers er det regulert plass for bruforbindelse øst for Folkets Hus på Steinberg. (mellom pkt. 4 og pkr. 6). I forbindelse med denne bruforbindelsen er det regulert adkomstvei syd for og langs E-76 til eiendommen gnr. 29, bnr. 125. Som et alternativ til denne siste veiforbindelsen, anbefaler teknisk nemnd at eiendommen gnr. 29, bnr. 125 blir innløst.

Den siste bruforbindelsen over E-76 i Nedre Eiker er planlagt ved pkt. 7 og vil gi Skistadveien den samme forbindelse som i dag.

For de planområder som ikke berøres av E-76 stadfester forslaget stort sett den utnyttelse som gjelder for områdene i dag. Enkelte veiføringer er noe endret og andre er etablert.

Til planforslaget hører også forslag til reguleringsbestemmelser som stort sett er i samsvar med bestemmelsene i sammenlignbare områder andre steder i kommunen.

Jeg har ellers ingen merknader til forslaget til reguleringsplan med reguleringsbestemmelser og tiltrer vedtaket i teknisk nemnd.

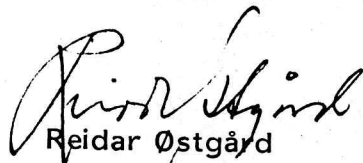
Siden planforslaget er utarbeidet i samarbeid med vegmyndighetene og fylkeskommunen vil planen kunne vedtas av kommunestyret med endelig virkning.

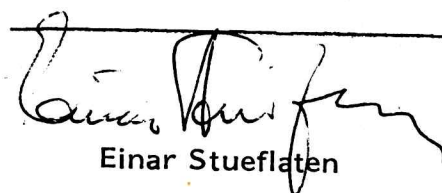
Jeg rår formannskapet til å fremlegge for kommunestyret slikt

f o r s l a g:

Reguleringsplanen for ny E-76 med omliggende områder mellom Evja og Øvre Eiker grense med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas i samsvar med innstilling fra teknisk nemnd i sak 505/84.

Uttalelser fra teknisk nemnd under samme sak tiltres også.

  
Reidar Østgård

  
Einar Stueflaten

247/84

Mjøndalen 28. desember 1984.

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000029	03 JAN. 85
SAKSB. Vegplan	ARK.Nr.

Til Oldsaksamlingen.

Fra Finn Lysaker.

Angående gravhauger på Skramnes gård og ny E-76.

Jeg takker for behagelig møte med hr. Bråthen i midten av desember 1984. For et par dager siden mottok jeg imidlertid et reguleringsforslag fra N. Eiker kommune på over 40 sider som gav meg grunn til adskillig ettertanke. N. Eiker kommune har her gjengitt uttallelser og redegjøring fra en hel rekke instanser - jeg tror fra alle undtatt oldsaksamlingen.

Med den omsorg N. Eiker kommune har vist for gravhaugene i den senere tid er dette høyst påfallende. Jeg vil derfor be om å få vite hvad Oldsaksamlingen har godkjent og jeg vil be om kopi av den korrespondanse som har funnet sted i forbindelse med ny E-76 og Gravhaugene.

Forøvrig vil jeg gjenta min anmodning om hvad Oldsaksamlingen ser som den beste og den mest ønskelige omgivelse for gravhaugene på Skramnes.

Hilsen

Finn Lysaker

Boks 95.

3051 Mjøndalen

03-876021

J.nr. 6/85

FINN LYSAKER  
SKRAMNES

— 3 —

Skrarnes, 19/1-1985.

Nedre Eiker Kommune,  
3050 Mjøndalen.

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000173	23 JAN 85
SAKSB. Vegplan	ARK.Nr.

Angående E-76 og gravhauger på Skramnes.

Undertegnede har mottatt forslag til reguleringsplan for ny E-76 Ø.Eikers grense. Jeg ser at forslaget er oversendt Universitetets Oldsaksamling, men finner ikke en eneste kommentar eller merknad fra denne institusjon. I henhold til kapittel 1 § 6 i lov om fortidsminner skal rette vedkommende i god tid før det blir planlagt et arbeide som vil virke inn på faste fortidsminner, melde fra om dette.

Hvis denne melding skulle ha noen hensikt måtte den samme melding ha kommet på et tidspunkt da Oldsaksamlingen kunne ha noen innflytelse på utfallet, nemlig da man skulle velge mellom forskjellige alternativer. Hvis dette ikke er gjort vil jeg protestere mot saksbehandlingen i denne saken.

Et spørsmål som deretter naturlig melder seg er hvilken betydning ny E-76 har for gravhaugene på ~~Skramnes~~ Skramnes. Som kjent skal jernbanen flyttes og i tillegg til dette skal det være plass for prosjektert dobbeltspor.

I sitt bre av 9. desember 1984 til Nedre Eiker Kommune i en annen sammenheng gir Oldsaksamlingen selv svar på dette. Jeg siterer fra dette brev "Vi anser som antikvarisk uheldig at kulturlandskapet rundt Skramnes - haugen blir mere forandret enn det som er nødvendig" sitat slutt. Flytting av jernbane vil altså bety at et uantikvarisk fremmedelement vil komme inn på det areal som Oldsaksamlingen i samme brev har betegnet som unikt.

Hvis Oldsaksamlingen uten reservasjon har godtatt det eneste alternativ som berører fortidsminner er dette ikke i samsvar med andre uttalelser fra Oldsaksamlingen.

I 1978 planla Nedre Eiker Kommune kirkegård kloss rundet gravhaugen på Skramnes. Dette var klart i strid med lov om fortidsminner, kap. 1 - § 6. Hvis også dette går upåaktet hen må en tro at lov om fortidsminner i enkelte tilfeller blir handhevet svært lemfeldig og tilfeldig.

Med hilsen

Finns Lysaker

Kopi sendt:  
Universitetets Oldsaksamling.  
Fylkeskonservatoren i Buskerud

4  
UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1  
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF  
NATIONAL ANTIQUITIES  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Norges Statsbaner,  
Storgaten 33,  
Oslo 1.

OSLO, 12. April 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 752/85, THH/GI.

OMLEGGING AV JERNBANETRASE.

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER GREN.  
NEDRE EIKER KOMMUNE, BUSKERUD.

I samband med planbehandlingen av ovennevnte reguleringsplan er vi blitt oppmerksom på at jernbanetraséen skal forandres.

Universitetets Oldsaksamling har ikke mottatt noen henvendelse fra Dem i denne sammenheng. Kulturminnelovens § 25 pålegger alle offentlige organer meldeplikt vedrørende tiltak som kan forvolde skade på et vernet kulturminne. Rent konkret vil vi vise til at traséen er lagt om forbi Skramnes gård i Nedre Eiker kommune. På Skramnes ligger Skramneshaugen, Nedre Eikers eneste kjente synlige gravminne. Av antikvariske grunner er det meget vesentlig at terrenginngrep o.l. foretas slik at kulturlandskapet ikke forringes.

for

Arne Emil Christensen

Tom H. Haraldsen

mag.art.

Kopi: NSB, Drammen distrikt v/distriktsadministrasjonen  
Strømsø torg 1, 3000 Drammen.

Fylkeskonservatoren i Buskerud.

# UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1  
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF  
NATIONAL ANTIQUITIES  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Norges Statsbaner,  
Storgaten 33,  
0184 Oslo 1.

OSLO, 18. oktober 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 752/85 THH/GI.

OMLEGGING AV JERNBANETRASE,  
FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER  
GRENSE. NEDRE EIKER KOMMUNE, BUSKERUD.

Vi vil minne om vår henvendelse vedrørende ovennevnte plan,  
datert 12. mai 1985. For ordens skyld vedlegger vi kopi  
av nevnte brev.

Statens Vegvesen har i disse dager utlagt sitt planforslag.  
Vi ønsker derfor å bli orientert om NSB's planer, slik at  
vi kan medvirke til at den endelige utbygging får en anti-  
kvarisk akseptabel løsning. Vi går ut fra at omleggingen  
av jernbanen koordineres med planene for E-76 traséen.

Med hilsen

Arne Emil Christensen  
bestyrer

Tom H. Haraldsen  
mag.art.

Vedlegg.