

| Sak | | | |
|--|----------|--|--------------------------------|
| Dok.nr. | Dato | Dokument (type, tittel) | Merknader |
| Massetate, Skramnes gnr. 24, bnr 1 i konflikt med gravfelt. Nedre Eiker k. Buskerud fylke. | | | |
| 1 | 23-8-84 | Søknad Statens Vegvesen i Buskerud om mulighet for massetate ved gravhaugene på Skramnes. | - kontakt. |
| 2 | 8-11-84 | Søknad overlevert fra Eiker Anlegg Sten Tveiten, om å ta ut masser på parallell ryggen litt lavere i terrenget og mot elven. + kartskisse. | B/S H. Harald |
| 3 | 8-11-84 | Befaring H. Bråathen | |
| 4 | 9-11-84 | T.H. Haraldsen - adm. behandling av saken med forslag om at massetattlet legges annet sted. til N.E. kommun | |
| 5 | 23-11-84 | N. Eiker k. brev til oss vedr. brev til Eiker Anlegg med tilknytning til innryp. | B/S |
| 6 | 4.12.84 | Finn Hysaber m/forproposel om å få de som angir hans fornuften på gnr. 24/1 | dokumenter + sakshandlingen |
| 7 | 15/5-85 | Brev F.L. - U.O. | M. Bilag |
| 8 | 10/6-85 | U.O. → F.L. | |

Notat til top.ark.

Sønju: Buskerud veivesen ringte 23. august vedrørende planlagte sprengningsarbeider på Skramstadhaugen v/Mjøndalen.

Arbeidet skulle gjøres etter forlangende av grunneiger Finn Lysaker.

Angjeldende område er en bergrygg som følgerveien, og det er avmerket 2 fornminner på denne. Sønju antok at vi er lite interessert i at landskapet raseres.

Formell søknad om terrenginngrep, omfang o.s.v. vil bli oversendt.








U.O. 23. august 1984

Tom H. Haraldsen.



TEGNFORKLARIN

Reguleringsformål



1. BYGGEOMRÅDER

-  boliger
-  boliger, trygde
-  forretninger, kontor, mv.
-  industri
-  offentlige bygninger
-  allmennyttig formål
- 



2. LANDBRUKSOMRÅDER

-  jordbruk
-  skogbruk



3. TRAFIKKOMRÅDER

-  kjøreveg
-  gangveg




4. FRIOMRÅDER


- 
- 

5. FAREOMRÅDER













-  flomfarlig areal
-  høgspenningsanlegg

6. SPESIALOMRÅDER

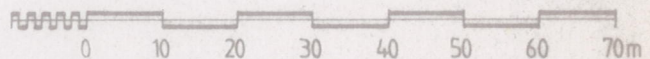
-  friluftsmål
-  tomt for trafo
- 

 tekeplass

Övrige symboler

-  planens begrensning
-  grense for reguleringsformål
-  byggegrense
-  tomtegrense
-  senterlinje i regulert veg
-  frisiktområde
-  atkomst
-  vann
-  planlagt ny bebyggelse
-  eksisterende bebyggelse som inngår i planen
-  støyskjerming
-  eksisterende eiendomsgrenser


MÅLESTOKK 1:1000



NEDRE EIKER KOMMUNE:

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76, EVJA - ØVRE EIKER GRENSE

| REVISJONER | DATO | SIGN. | SAKSBEHANDLING (ETTER B.L.) | DATO | SAK | SIGN. |
|------------|------|-------|---------------------------------|------|-----|-------|
| | | | Bygningsrådet 1.gang | | | |
| | | | Offentlig ettersyn i tidsrommet | | | |
| | | | Bygningsrådet 2.gang | | | |
| | | | | | | |
| | | | Kommunestyret | | | |
| | | | Stadfestet | | | |

PLANLEGGER
 Nedre Eiker kommune
 Teknisk sjef
 3051 Mjøndalen. Telefon (03) 87 66 80

DATO
31.01.84

KARTBLAD
2432 2422
2431 2421

ARKIV NR. 504:
ST 12
BLAD 1 (AV 4)

2

N. Eiker komm.

Vegsjefen i Buskerud
v/avd. ing. Sønju
Tollbugtø 2
3000 DRAMMEN

PC/BB

504 ST 12
Henv. 585

5.11.1984

UTTAK AV STEIN PÅ EIENDOM GNR. 24 BNR. 1, FINN LYSAKER

En er kjent med at det er ønskelig å ta ut en del steinmasser på ovennevnte eiendom.

Teknisk sjef vil gjøre oppmerksom på at før det igangsettes masseuttak, må det innsendes søknad om hvor det ønskes å ta ut steinmasser, samt hvordan en tenker seg uttaket avsluttet, idet en viser til §§ 87 og 93 i bygningsloven.

En gjør oppmerksom på at ovennevnte arbeider ikke må komme i konflikt med registrerte fornminner.

En ber om at dette gjøres kjent for eventuelle interessenter.

Øistein Torgersen

Pål Clason

Kopi: Finn Lysaker, Nedbergkollvn., 3050 Mjøndalen

Kopi LEVERT

EIKER ANLEGG 1/5

1/ HANAU STEU TVEITEN

5.11.84 PL.

EIKER ANLEGG A/S

MASKINENTREPRENØRFORRETNING

Nedre Eiker Kommune
Rådhusgata
3050 MJØNDALEN

3600 Kongsberg *5/11.84*
Kontoradr.: Sandveien 25

Tlf. (03) 76 50 70

094 16 658
22 717

Bankforbindelse: *874910*
874377
Kongsberg Sparebank
Bankgiro 07.84834

Ref. brev datert 2.11.84 til Buskerud Fylkes Vegvesen
v/ing. Sønju.


Orientering om planlegging og arbeid på Skammnes gård,
pådet areal som vist med grønt på tegningen.

Formålet er å få et større areal til dyrkbar jord, samt
å ta ut overskuddsmasser til oppfylling i fremtidig E 76.
Det mørke grønne arealet er beregnet flatt, sammen med
jordene i begge ender. I det lyse grønne feltet vil det
bli en jevn stigning opp til jordet som ligger vest for
Skammneshaugen. Evt. skråninger kles med vrakmasse for
tilsåing slik at det ikke blir noen sår i landskapet.
Arealet er etter reguleringsplan avsatt til jordbruks-
formål, og det foreligger en positiv uttalelse fra
Olsoksamlingene også.

Arbeidet er beregnet oppstartet i uke 45, og utført i
løpet av 1985.

Vi håper på en rask behandling av saken, slik at arb-
eidet kan komme i gang snarest.

Med hilsen
EIKER ANLEGG AS


Harald Sten Tveiten

Vedlegg

N O T A T

om utviklingen i saken: Steinbrudd på Skramnes, gnr.24, bnr.1, Nedre Eiker sogn, pgd. og k., Buskerud.

På vei til Vestfold 8.11.84 ble jeg oppringt av Svein Sønju, Buskerud vegkontor og bedt om å komme innom hans kontor. Jeg fikk forelagt en alternativ plan for masseuttak som gikk ut på å kjøre av matjorda nord for fornminnefeltet, ta ut underliggende masse, og senere kjøre på plass matjorda igjen. Sønju hadde telefonkontakt med Nedre Eiker kommune for å klarlegge hvorvidt det ville oppstå noen skjæring i nærheten av fornminnefeltet. Det viste seg etterhvert at dette kunne unngås. Jeg ba Sønju sende inn planen til Oldsaksamlingen, og lovte å ta opp saken umiddelbart.

Noe senere på dagen ble jeg oppringt av entreprenøren som hadde inngitt anbud på prosjektet. Da saken hastet svært for hans vedkommende, ba jeg ham ta kontakt med konservator Tom Haraldsen og framlegge planen for ham slik at han kunne behandle den administrativt på U.O. Saken er således overført distriktskonservator for Buskerud og utgår fra Vegplan-avdelingens arkiv. For tidligere akter i saken, se Vegplan-arkiv under: Rv. E76, parsell 03, Buskerud.

Helge Braathen

Statsforvaltningen

Fra

Spes! omr!

BESKJED

Mottatt (dato)

21/11

Til

Tom Haraldsen

Kl.

0940

Sign.

Mu

Sak

Gnr. 24 B. nr. 1 -
Finn Lybaker

Gravingsarb. er igangsatt.
Ring hvis du ønsker ytterligere
hjelp

03-876680 - linje 273 eller
274

500.000. 10.83. Villco, Oslo

Vi skriver til NGU om brig-punktet, det flyttes (H)
~~videre~~ med kopi til Finn Lysaker
Fornyset - i 80-åra

Nedre Eiker kommune,
305k Mjøndalen.

9. november 1984.
THH/GI.

UTTAK AV STEIN PÅ EIENDOMMEN GNR.24, BNR. 1
FINN LYSAKER.

Vi viser til forsendelse overlevert ved Harald Sten Tveiten 3. ds. vedrørende uttak av masser i skråning mellom Skramneshaugen og Drammenselva. Skramneshaugen med påstående gravhauger er unik som kulturminne i Nedre Eiker kommune. Topografien her er formet av at området tidligere har vært sjøbunn, og når gravminnene på Skramneshaugen ble anlagt var nok Drammenselva fortsatt en fjordarm. Til tross for de store inngrep som er skjedd langs med elva og ved vei og jernbanefremføring langs denne, er det vår oppfatning at Skramneshaugene ligger vel bevart i kulturlandskap. Vi anser det som antikvarisk uheldig at kulturlandskapet rundt Skramneshaugen blir mer forandret enn det som er nødvendig. Vi vil derfor be om at det blir funnet et annet område hvorfra man kan ta ut masser.

Med hilsen

Tom H. Haraldsen
konservator

Kopi: Veisjefen i Buskerud, v/avd.ing.Sønju.
Fylkeskonservatoren i Buskerud,
Finn Lysaker. 03876021

Eiker Anlegg A/S.

03876021

Til Oldsaksamlingen.

Fra Finn Lysaker.

| | |
|-----------------|-------------|
| OLDSAKSAMLINGEN | |
| J. nr. 002587 | 05. DEC. 84 |
| SAKS. AEC | ARK. Nr. |

Angående gravhauger på Skramnes gård i Nedre Eiker.

Jeg har mottatt gjenpart av Deres brev av 9. nov. 1984 til Nedre Eiker kommune (N. E. K.) angående jordbruksplanering på Skramnes gård i N. Eiker tilhørende undertegnede. Det er med en ikke liten forbauselse og irritasjon jeg leser om den plutselige og hykleriske omsorg N. E. K. legger for dagen i dette spørsmålet. Nåværende eier har til dags dato greid å motstå press og angrep bl. a. fra N. E. K som kunde ha ført til total endring av kulturbilledet rundt gravhaugene på Skramnes.

Jeg nevner her eksempelvis forslag fra N. E.K. frem-satt i 1978 om å anlegge en 65 mål stor, moderne kirkegård på stedet. Se vedlagte kart. Det kan vel ikke herske tvil om at §5 i lov om fornminner her kommer til anvendelse. Jeg vil be om gjenpart av den melding som N. E. K. hadde plikt til å sende og jeg vil be om kopi av den behandling som denne saken har fått i Oldsaksamlingen.

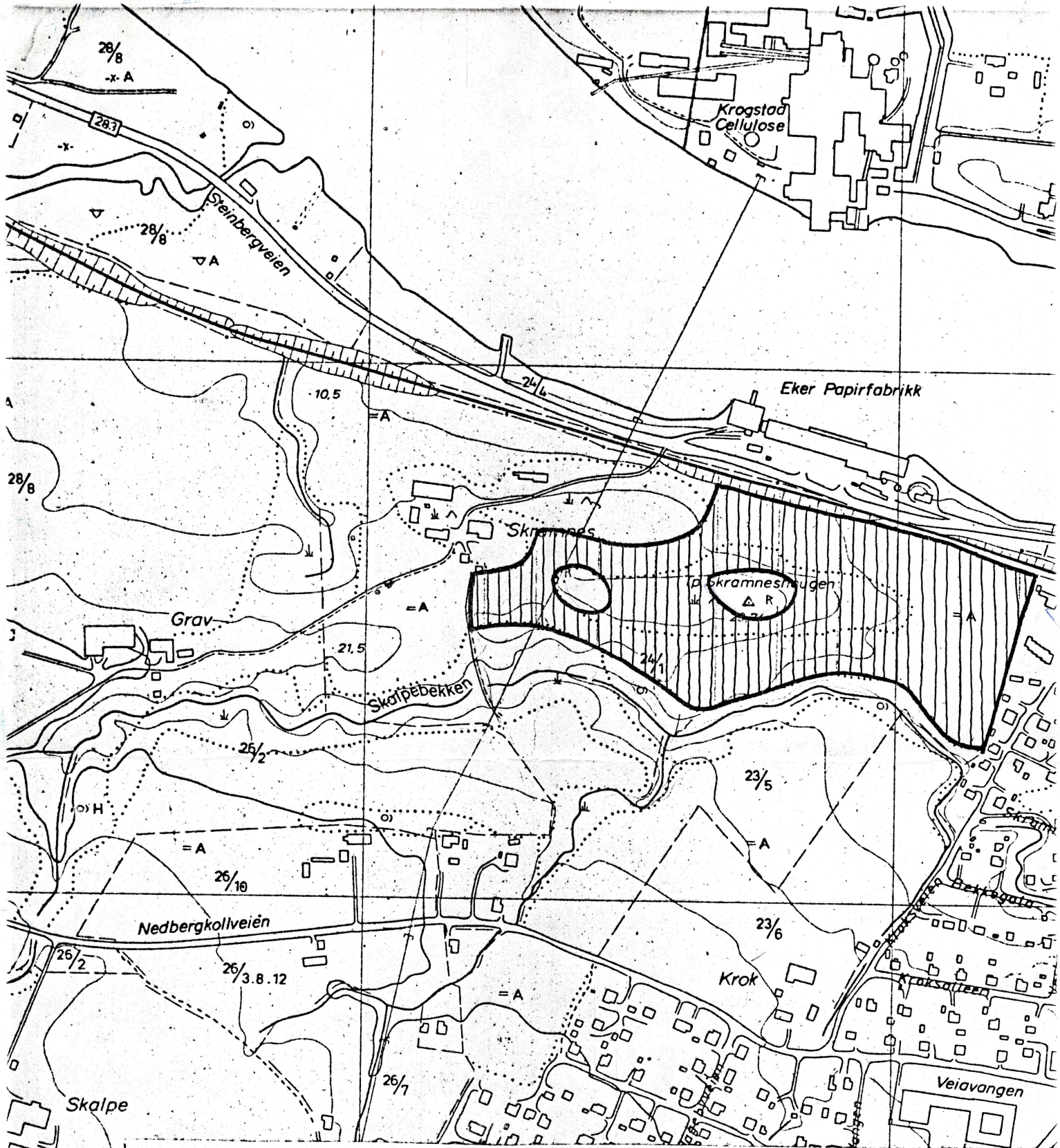
Når det gjelder ny E-76 er situasjonen den samme. Jernbanen forutsattes flyttet nærmere mot gravhaugene for å gi plass til ny motorveg. Av samme grunn ber jeg også her om kopi av saksbehandlingen.

Det vilde være svært interessant å få høre Oldsaksam-lingen's mening om hvad som vilde være den mest naturlige og den mest ønskelige omgivelse for gravhaugene på Skramnes. Er det de før nevnte omdisponeringer og lignende eller er det jordbruksdrift som ifølge konservator Elizabeth Skjelsvik er drevet på eiendommen Skramnes i uminnelige tider. Hun uttalte for en del år siden at Skramnes kunde være den eldste gården i bygda.

Det før nevnte kart som følger vedlagt mener jeg er fullsten-dig avslørende for N.E.K,s sanne holdning til kulturminner. Når OLD-saksamlingen har valgt å satse på en så ustabil partner og setter et samarbeide med grunneieren til side, får jeg ta dette til underretning

Det vil være interesant å erfare om grunneieren kan få kopi av samtlige skriv og dokumenter som gjelder kulturminner på sin egen eiendom.

Finn Lysaker
Boks 95.
3051 Mjøndalen



AREAL FOR NY KIRKEGÅRD PÅ MJØNDALSSIDEN

(35-40 da. fortrinnsvis med muligheter for senere utvidelser)

ALT.3. Deler av: g.nr. 24/1 "SKRAMNES", Finn Lysaker
(aktuelt areal ca. 65 da.)

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
VIKINGSKIPSHUSET

FREDERIKS GATE 2, OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
VIKING SHIP MUSEUM

FREDERIKS GATE 2, OSLO 1

EKSPEDISJONSTID FRA
KL. 12.00 TIL 15.45 (15.00)

KOPI

Nedre Eiker kommune,
Teknisk sjef,
3050 Mjøndalen

OSLO, 26. april 1985.

VÅR REF.: 752/85 THH/GI

DERES REF.:

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR NY E-76,
EVJA - ØVRE EIKER GRENSE.

Vi viser til Deres henvendelse vedrørende ovennevnte plan.

Den fremlagte "flateplan" gir oss dårlige holdepunkter for å vurdere hva som vil skje i området ved Skramneshaugen. Gravhaugen på Skramneshaugen er den eneste kjente i kommunen og er unik i lokal sammenheng. Vi ser det derfor som naturlig at kommunen bidrar til å få frem en antikvarisk god løsning.

Dessverre representerer E-76, jernbanen og Eiker Papirfabrikk uheldige terrenginngrep. Det er derfor nødvendig at planen gjennomarbeides slik at løsningene blir så skånsomme som mulig. Videre bør reguleringsplanen utformes slik at en får sanert bort installasjoner og inngrep som kan arrangeres på annen måte, eller fjernes.

Kommunen ser det som vesentlig at områdene mot elva sikres til friluftsmål. Vi ser det imidlertid som særlig viktig at dette prinsipp også etterleves langs elva ved Skramnes gård.

Nedre Eiker kommune, 3050 Mjøndalen.

- side 2 -

Vi mener at det bør utarbeides en detaljplan for området,
hvor også de landskapsmessige aspekter klarlegges.

for
førstekonservator Arne Emil Christensen



Tom H. Haraldsen

mag.art.

Kopi: Fylkesmannen i Buskerud,
Fylkeskonservatoren i Buskerud
NSB Drammen distrikt
Vegsjefen i Buskerud
Finn Lysaker, Skramnes.

Gårdens navn: Skrammes (gnr. 24, brnr. 1).

Gårdens eier: Finn Lysaker.

Postadresse: Postboks 95, Mjøndalen.

Nedre Eiker s. og pgd.

Buskerud.

I Fortidsminnets art: Samling gravhauger.

Reg. ved/: T. Fjordholm.

Dato: 28/6 1965.

Kontroll v/: E. Skjelsvik.

Dato: 13/7 1965

Nr.: R 1 Flyfoto ^{331.608} (F 65)

Terrengets art: Ö-V-gående knausedrag, gressvokst med spredte løv- og furutrær. Utsyn over Dramselva. Omgitt av dyrket mark.

Lokalitetsnavn: Skramneshaugen.

Orienteringsoppgaver: 200 m V for husene på gården.

Fortidsminnets art og utstrekning: Samling gravhauger ca. 55 x 20 m orientert Ö-V.

Beskrivelse: Lengst i Ö:

1. rundhaug, tydelig i terrenget, men ikke klart markert. Steinblandet, gressbevokst. Svak fordypning i toppen, tvn. ca. 0,7 m. Haugens d. ca. 5 m, h. ca. 0,3 m. S-siden overskåret av Ö-V gående bruksvei til jordet. Vakker bjerk i Ö-siden.

Ca. 30 m V for 1:

2. ditto rundhaug. Fordypning i toppen, tvn. ca. 0,7 m, dybde ca. 0,2 m. Haugens diam. ca. 7,5 m, h. 0,3 - 0,5 m.

Ca. 6,5 m SÖ for 2 på en parallell knaus:

3. ditto rundhaug. V-siden synes avgravet.

Svak fordypning i midten, men muligens likevel urørt.

Gressbevokst. Ask i Ö-kant. D. ca. 7 m, h. 0,3 - 0,5 m

**) Flyfoto melding 31.10.24 fra fotografen H. Brakken:
Se m. 054 for nærmere beskrivelse på gården*

Gårdens navn: Skramnes (gnr. 24, brnr. 1) (forts.)
Nedre Eiker s. og pgd. Buskerud.

Ca. 20 m VSV for 2:

4. uklart markert, noe uregelmessig langaktig
forhöyning som heller ikke tegner seg særlig tydelig i
terrenget. Muligens urørt. Noe usikkert som fornminne.
L. Ö-V ca. 10 m, N-S 7 m, h. 0,1 - 0,3 m.

Foto: Busk. S.3 nr. 35. Feltet fra SV.

Foto: Busk. S.1 nr. 37. Busk. S.2 nr. 1 - 6:

Mot Skramnes fra NV fra Horgen (34:2).

På grunn av den vakre beliggenheten har flere ønsket å få
Skramneshaugen til tomt for Mjøndalen kirke.

Tidligere funn på gården: Ingen.

Litteratur: Opplysning v/ Aslak Liestøl. Universitetets
Oldsaksamling, Oslo.

II Fortidsminnets art: Gravhaug.

Reg. ved/: T. Fjordholm.

Dato: 21/7 1965.

Kontroll v/: A. E. Christensen jr.

Dato: 21/7 1965.

Nr.: R 2 Flyfoto: 331.608 F. 65.

Terrengets art: Ö-V gående knausedrag. Gressbevokst,
omgitt av dyrket mark. Bruksvei langs N-siden.

Orienteringsoppgaver: Ca. 60 m SÖ for våningshuset.

Beskrivelse: Steinblandet lang haug, noe uryddig av-
grensning, men forholdsvis klart markert. Gressbevokst.
Langsgående grop, Ö-V, bredde 0,5 m, dybde 0,15 m. Hau-
gens mål: 9 x 12 m, orientert Ö-V. H. 0,6 - 1 m. Kan
være noe tvilsom som fornminne.

Litteratur: Ingen.

86/85
Finn Lysaker.

Skramnes.

Skramnes 15. mai 1985.

Universitetets oldsaksamling.

Oslo I.

| | |
|-----------------|-----------|
| OLDSAKSAMLINGEN | |
| J.nr. 001119 | 20 MAI 85 |
| SAKSB. Vegplan | ARK.Nr. |

Oldsaksamlingen behandling av reg.plan til ny E-76
og fornminner Skramnes gård.

Undertegnede har med takk mottatt en kopi av Deres brev av 26. april 1985. til Nedre Eiker kommune. Jeg må formode at dette er et kombinert svar på reg.forslag ny E-76 fra N.E.K. og en senere henvendelse angående gravhaugene på Skramnes.

På grunnlag av dette brev kan man fastslå følgende. Oldsaksamlingen har overhodet ikke svart på overnevnte reg.forslag og dets innvirkning på f^otidsminnene på Skramnes for lenge etter at planen var stadfestet. På den annen side har N.E.K. sørget for å få planen stadfestet uten noen som helst bek ymring for at Oldsaksamlingen hadde avgitt sitt svar for sent.

Denne likgyldighet for en oppgave (forsømmelse i tjenesten?) - som partene indirekte må være forpliktet til å mene er svært viktig - står lite i samsvar med den glød og reformiver man senere viser for uvesentlige og mindre viktige problemer.

E-76 har vært et omstridt tema siden for 1977 da denne vegtrace blev vedtatt av N. Eikers kommunestyre etter en opphetet debatt. Man hadde da minst 5 traceer å velge mellom. Den trace som tidligere vegsjef hadde betegnet som ugjennemførbar og samtidig den eneste som berørte gravhaugene ja den vegtrace blev valgt.

Det må være sterkt klanderverdig og sakbehandlingsfeil at Oldsaksamlingen ikke på dette tidspunkt eller før blev koblet inn.

Den holdningsendring som tilsynelatende har funnet sted både hos N.E.K. og Oldsaksamlingen i den aller siste tid har gitt merkelige utslag. Etterat fornminneloven nærmest har ligget i dvale i i mange år når viktige avgjørelser skulde tas har man nå vist restriktiv handlekraft med brodd mot grunneier og hans gårdsbruk. Det virker som det er et intimt og samstemt samarbeide mellom disse instanser i så måte.

3 eksempler på for nevnte dvaletilstand:

I. N.E.K. - kulturens vokter- planla kirkegård på 65 mål midt i landskapsbilledet til gravhaugene. Ingen reaksjoner.

2. N.E.K. og Vegkontoret vil flytte jernbanen inn på det område som er "fredet". Såvidt merkbar interesse.
3. Eker Papirfabrikk har satt opp dominerende bygninger. Ikke en gang i tankene.

At disse eksempler er svært viktige for kulturlandskapet er ikke mine vurderinger men det er konklusjoner som det er helt åbenbart å trekke på grunnlag av Oldsaksamlingens egne utsagn.

I motsetning ti disse sentrale saker synes Oldsaksamlingen at det er "særlig viktig" å omdisponere et mere fjerntliggende og bakenforliggende strandområde fra landbruksområde til friluftsområde.

Hvis Oldsaksamlingen med slike ubegripelige standpunkter mener å kunne bli tatt alvorlig ja da står det ille til med gangsynet der i gården.

Oldsaksamlingen har flere ganger presisert at det område hvor jernbanen skal flyttes hører med til det landskapsbilledet som er så unikt og som det er så viktig å bevare. Jeg vil derfor be om å få et klart svar på følgende spørsmål. Skal Oldsaksamlingen i følge fornminneloven kobles inn på et så tidlig stadium slik at det finnes en reell mulighet til å ha innflytelse på utfallet eller er det bra nok slik som det er gjort her. Nemlig at N.E.K. sender den fullt ferdige reguleringsplan til Oldsaksamlingen på et så sent tidspunkt at denne ikke får avgitt svar förenn planen forlengst er stadfestet.

Jeg er svært takknemlig for å få et klart svar på disse spørsmål. I motsatt fall vil jeg overveie om denne saken egner seg for den sivilе ombudsman.

Det er nødvendigvis ikke for å være ondskapsfull, men for å vise at det også er andre enn meg som er uenig med Oldsaksamlingen. Derfor vedlegger jeg som bilag en N.T.B. melding hvor ordføreren i Nord-Fron sier sin mening. Kanskje Oldsaksamlingen har fått et kommune-kompleksetter den episoden?.

Hilsen Finn Lysaker.

Boks 95.

305I Mjøndalen.

Kopi sendt til:

Fylkeskonservatoren i Buskerud.

Nedre Eiker kommune.

UNIVERSITETET I OSLO



OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Finn Lysaker,
Skramnes,
3050 Mjøndalen.

OSLO, 10. juni 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR)

1119/85, THH/GI.

FORNMINNER PÅ SKRAMNES GÅRD, NEDRE EIKER KOMMUNE, BUSKERUD.

Universitetets Oldsaksamling takker for Deres brev av 15. mai d.å.. De tar opp en rekke spørsmål vedrørende planbehandlingen av gravhaugen på Skramnes med tilhørende kulturlandskap. Det vesentligste ser imidlertid ut til å berøre vår rolle i den offentlige planlegging.

Det er helt klart kulturminnelovens intensjon at vernemyndigheten skal delta aktivt i samfunnets arealdisponering. Alle offentlige organer har etter lovens § 25 plikt til å melde tiltak som rammes av kulturminnelovens bestemmelser, og i medhold av § 22 er man pålagt et utstrakt plansamarbeid.

Vårt tilsvare til Nedre Eiker kommune, datert 26. april, er også skrevet med den hensikt at man må søke å fremarbeide best mulige løsninger for gravhaug og kulturlandskap.

I en rekke tilfeller ligger det i sakens natur at kulturminnevernets styrende muligheter er begrenset. Eksisterende veiløp for E-76 og jernbanens linjetrasé forbi Skramnes kunne vi gjerne ønsket lagt et annet sted. Vi må imidlertid se det i øynene at vi har begrenset innflytelse på disse forhold. Vår oppgave vil derfor være å sørge for et best mulig vern ved å påvirke eller styre utviklingen slik at det oppstår så lite skade som mulig.

Med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Tom H. Haraldsen
mag.art.

ca. 15/11 ringede Finn
 Lypahev, og gjorde del-
 meget klart at han
 ikke ville følge vår hen-
 stilling i brev av 9/11 om
 å unlatte planering. Han
 var oppmerksom på
 gravhaugene og ellers på
 eiendommen hadde vi
 ikke noe å se

