

Sak FORSLAG TIL KOMMUNEDELPLAN FOR TETTSTEDET HOVET. HOL KOMMUNE, BUSKERUD.			
Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
1	16.10.89	Brev fra Hol kommune til U.O.	
2	29.11.89	Brev fra U.O. til Hol kommune.	Bør registreres.



# HOL KOMMUNE

TEKNISK ETAT

Dato : 16.10.89  
J.nr. : 89/03044  
Arkiv : 503  
Saksb.: AM

Universitetet i Oslo  
Oldsaksamlingen  
Fredriksgt. 2

0164 OSLO 1

3285 19  
SAKS PON

## FORSLAG TIL KOMMUNEDELPLAN FOR TETTSTEDET HOVET

### FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR DEL AV ØVRE SKØRO OG SKØRO I SUDNDALEN ( RABBESTØL DEL I)

Vedlagt oversendes overnevnte planer for evt. uttalelse.  
Frist for uttalelser settes til 20.11.89.  
Kommer det ikke inn noen uttalelser til Hol bygningsråd innen fristen utløp, er dette å regne med som ingen merknad til planforslaget slik som vedtatt av bygningsrådet.

Kan ikke planene behandles ferdig innen den oppsatte frist, må en be om at det blir tatt kontakt med undertegnede.

#### FØLGENDE SAKSDOKUMENTER VEDLEGGES:

##### KOMMUNEDELPLAN FOR TETTSTEDET HOVET

- Tettstedskart, justert august 1989
- Beskrivelse, datert august 1989
- Bestemmelser og retningslinjer
- Utskrift av bygningsrådssak nr. 93/89

##### REGULERINGSPLAN FOR ØVRE SKØRO OG SKØRO, SUDNDALEN

- Reguleringsplan, datert 10.05.89
- Reguleringsbestemmelser og beskrivelse, datert 20.06.89
- Utskrift bygningsrådssak nr. 99/89

Med hilsen

Arne Mørk  
bygn./oppm.sjef



ref: 890816H.SK3/1119

SKJEMA AREALPLAN Beskrivelse: Tettstedene Generelt

-----  
Plantype: Kommuneplan HOL - Arealplan

-----  
Behandling: Planforslag - offentlig utleggelse.....Fase 3.1

-----  
Behandlingsorgan:

-----  
Dato/Sak: august 89

-----  
Neste Behandling:

## BESKRIVELSE

### Sammendrag:

Utgangspunktet for kommuneplanarbeidet var en revisjon med vekt på næringsutvikling, langsiktige retningslinjer og arealdelen. Reiselivsplanen av 1985 var en del av næringsvurderingen. Naturforvaltning for hele kommunen skulle samordnes arealdelen. I tillegg skulle 6 tettsteder vurderes. Grunnlaget for vurdering og valg av tettstedene ligger i arb.rap. 1 april 1986 m/bilag i to permer (tidligere areal- og VAplaner)

Arealplan for tettstedene ble forenklet maksimalt med unntak av Geilo hvor arealbruken var nødvendig å dele mer opp i funksjoner. Forslagene som ble sendt til høring viste:

- Arealbruk i planperioden (1988-2000) og langsiktig utvikling/-alternativ utvikling.
- Bygeområder med alternativ.
- Drikkevannsressurser med alternativ.
- Friluftsområder (Natur/Alpint/Annet) med alternativ.
- Vegtraseer med flere alternativ.
- Landbruket var forutsatt å være en dominerende arealbruk sammen med natur/friluft og en sterk næring/interesse i annen arealbruk.

Innkomne merknader fra stat, fylke, kommune, organisasjoner og private er samlet i permer og systematisert med stikkord i skjemaer for hvert tettsted.

Stikkord over merknader av generell art:

- Kommunekart og tettstedenes arealdel avgrenses likt.
- Konsekvenser ved alternativ vekst/utvikling klarlegges (arealbruk, tekn.anlegg, næring, natur).
- Reguleringsplaner i alle tettstedene må vises (krav fra landbruket).
- God styring/tekn.standard VAR, men definere rensedistrikt, kapasiteter og konsekvenser på lang sikt.
- Mer dataljert registrering/sikring av kulturminner.
- Sterkere sikring av landbruket mot utbygging og naturvern/friluft.
- Utvikling - kvalitet og kvantitet. Valg av verdier.

Det ble anbefalt å utsette sluttbehandlingen av alle 6 tettstedene og Seterdalen for å få bedre tid til konsekvensvurderinger, nye problemstillinger og mer diskusjon/informasjon om løsningene.

Den videre revideringen av arealplanene (Hovet og Geilo) er lagt opp på følgende vis:

- Tettstedsavgrensning tilnærmet kommunekartet (må avklares noe).
- Videre inndeling av områdene i flere formål med muligheter til egne bestemmelser og retningslinjer (j. fr. kommuneplankartet). Inndeling ses på skjema - beskrivelse Hovet og Geilo.
- Vurdering av nye trafikkløsninger og problemstillinger.
- Langsiktig utvikling og/eller alternativ utvikling beskrives.

I kommuneplanens kapittel om langsiktige retningslinjer for nærings- og ressursutvikling står: (utdrag for Hovet og Geilo)

- En positiv utvikling av Hovet forutsetter at forholdene legges til rette for helårstrafikk på veien til Aurland. Det bør klargjøres arealer for reiselivsnæringen, vegser-viceanlegg (arealkrevende til helårstrafikk) samt annet "lett" næringsliv.
- Geilo vil være kommunens største servicesenter. Dette er reiselivets "høyborg". Det betydelige reiselivsmiljøet som er her, må få utvikle seg videre. Muligheter for industri-etableringer som krever nærhet til service, må være tilstede. Geilo skal m.a.o. utvikles omkring reiseliv og service (kommunikasjoner), samt noe industri.

Den vedtatte kommuneplanen har ellers flere mål og retningslinjer som har konsekvenser for tettstedene bl.a bolig/arealbehov, tekniske anlegg og trafikkforhold.

Når det gjelder områdeinndeling og mulige bestemmelser og avklaringer henvises til tekstdelen på vedtatt kommunekart som forklarer det noe nærmere. Det er laget forslag til bestemmelser (rettslig bindende) og retningslinjer (veiledende) for de ulike områdene i tettstedene Hovet og Geilo.

=====

N O T A T E R NOTATERNOTATERNOTATERNOTATERNOTATERNOTATERNOTATER.



-----  
Plantype: Kommuneplan Hol Arealbruk Tettstedet Hovet  
-----

Behandling: Planforslag - offentlig utleggelse.....Fase 3.1  
-----

Behandlingsorgan  
-----

Dato/Sak: august 89  
-----

Neste Behandling:  
-----

## BESKRIVELSE

NB! Planutkastene ved den første høringsrunden var samordnet for alle 6 tettstedene og områden var nummerert deretter. Dette opplegget omfatter Hovet og Geilo og områdeinndelingen er noe justert. Områdene er delt inn i 6 arealtyper nummerert fra 1 til 6 med bokstavforkortelse som angivelse av formål. I teksten er tidligere nummer satt i ( ).

### Første Planutkast:

I 1985/86 ble arealplan Hovet med alternative Rv 288 - omlegginger utarbeidet. Det ble holdt allmøter og offentlig utleggelse med uttalefrist. Det gav grunnlag for et enkelt planopplegg i kommuneplanen vist på tettstedskart Hovet bilag 4.2 av 01.01.87. med følgende tekst:

4.2..Hovet

\*Utvikling veiservice, småindustri, idrett.

\*Rv288 - bedre trafikkmiljø.

\*Alternative traseer til omlegging av Rv288.

\*Bolig sprett, men mest samlet.

\*Vassdrag m/tilliggende natur - viktig "nær"friluftsomr.

\*Viktige landbruksomr. og miljøer.

\*Viktige grusforekomster.

\*Viktige naturomr. langs vassdraget og sydover.

\*Konflikter: Rv288/utbedring/flytting - landbruk/natur -  
utvikling/kontakt.

### Uttalelser:

Se tre skjemaer 4.2 og egen perm.

#### Trafikk:

Stat/Fylke/Komm. for alt.6.1(2.1) - Private delt mellom mot alt.6.1(2.1) - mot alt.6.2(2.2) - for eks.Rv288 - for alt.6.3-(2.3) på sydsiden til Hol.

#### Arealbruk:

Redusere TU 4.1(2.1) - utsette TU (2.2) - redusere M 5.1(2.1) - sikre landbruk - båndlegge massetak, skytebane, naturområde, friluftsområde, skole/bygdeveg.

## Andre Planutkast :

### Utvikling generelt:

Næring-Bosetting-Kultur-Ressursbruk (Natur, Friluft, Vann, Avløp)  
Kommunikasjon

Det er ikke kommet fram vesentlige forhold som endrer noe på hovedpunktene for utvikling av Hovet slik som beskrevet på kartet og i kommuneplanheftet. Det er viktig å se den framtidige utviklingen av Hovet og Sudndalen/Myrland i sammenheng ut fra de arealressurser stedene har. Det gjelder særlig boligutbygging og en viss funksjonsfordeling i utvikling av næring.

### Arealbruk:

Arealtype 1.....Båndleggelse

Drikkevann - Natur - Friluft - Kultur

#### Drikkevann:

Langsiktige behov for drikkevann skal vurderes. I kommuneplanen ble Belgv. båndlagt for Hovet. Nykkeltjødnane er nå aktuell som alternativ drikkevannskilde (se egen NGU-rapport). Området TU 4.1 (2.1) er tilpasset som byggeområder/tettstedsutvikling for Hovet med innpassing av mindre landbruksområder.

#### Natur:

Eksisterende naturområde N 1.4(2.1) er sikret og utvidet opp langs Storåne for å avklare naturkvalitetene langs vassdraget.

#### Friluft:

Område F 1.2(NF 2.1) til lysløype er sikret.

#### Kultur:

Området K 1.3(2.1) med særpreget boligmiljø bør sikres med bestemmelser for å bevare det yttre miljø. Lignende bestemmelser bør vurderes for landbruksområdet L 2.3 for å bevare det gode kultur-og landbruksmiljø. Øvrige kulturanlegg er arealmessig svært små for å komme med i en arealplan, men bør tas opp i eventuelle regulerings-/detaljplaner.

-----  
Arealtype 2.....Ikke ny bebyggelse

Landbruk / Natur / Friluftsområder

Områdene L 2.1 - L 2.2 - L 2.3 er landbruksområder som er foreslått uten ny sprett bebyggelse som ikke har tilknytning til næringen. Det er av hensyn til kulturlandskapet, landbruksmiljøet og næringsressursene.(se arealtyper med bestemmelser.)

-----  
Arealtype 3.....Sprett bebyggelse

Landbruk / Natur / Friluftsområder med angitte byggeformål og plankrav

Områdene LNF 3.1(2.1) - LNF 2.2(2.2) - LNF 3.3(2.3) er landbruk, natur og friluftsområder hvor landbruket står sterkt, men hvor det kan innpasses ulike byggeformål etter nærmere angitte bestemmelser om funksjon og plankrav.(se arealtyper med bestemmelser.)



Arealtype 4....Byggeområder..Utviklingsområder for Tettsteder/  
Sentrum/Næring - Bolig - Hytter - Service - Turistnæring -  
Industri - Offentlig

Med henvisning til nylig gjennomført arealplan Hovet og tilhørende reguleringsplan er det bare angitt en ytre grense for tettstedsutviklingen. TU 4.1(2.1) skal gi arealer nok til å utvikle bolig, næring, friområder og offentlig virksomhet. Bestemmelser og retningslinjer til TU 4.1(2.1) vil gi tilfredsstillende styring. Langsiktig utviklingsområde for tettstedet TU 2.2 er tatt ut, men eksisterende virksomhet og blandingsmiljø i det området er viktig å ta vare på og vidreutvikle. Det er sikret med I 4.3(2.1) - M 5.3 - M 5.4 - LNF 3.3(2.3). IS 4.2(2.1) sikrer skytebaneområdet for utbygging. Offentlig(avløp):

Den videre utviklingen av tettstedet kan knyttes på kloakkrensingsanlegget med selvfølgelig med selvfølgelig og noe pumping. Utbyggingen må tilpasses kapasiteten. Forslag til prinsipppløsning for vann og avløp er vist i bilag 4.3. Området R 4.2 skal vurderes som slamdeponering. Grunnvannsforholdene og nærheten til natur, friluft og aktivitetsanleggene må klarlegges.

---

Arealtype 5.....Råstoffutvinning

Det er registrert sand/grusforekomster i området. Forekomster av en viss størrelse er sikret som masseuttak og gjelder M 5.1(2.1) - M 5.2 - M 5.3 - M 5.4. M 5.1(2.1) er redusert i samsvar med uttalelsene. Del av området M 5.2 vist på kartet som R 4.2. skal vurderes som slamdeponering.

---

Arealtype 6.....Kommunikasjoner...Veg - Jernbane - Parkering -  
HspLedninger - Gondoler/Taubane Gang/Sykkel

Det største problemet i Hovet er usikkerheten omkring Rv 288 som del av ferjefri helårsveg til Vestlandet. I prognose fram til år 2000 er det skissert to utviklinger.  
A: Nåværende vegstatus videreutviklet.  
B: Ny vegstatus som helårsveg og del av Rv 7 - trafikken.

Trafikkprognoser:

Det foreligger trafikktegninger for Rv 288 v/Birkeliå <sup>421</sup>camp. og for Rv 7 v/Ørteren. Tilgjengelige data er ikke helt komplette (mangler påske), men følgende kan skisseres:

Rv 288 Hovet 1988 gj.sn. årsdøgntrafikk (ADT) 850 biler med 12 % andel større kjøretøy. (maks.1300 i aug. - min.600 i nov.)

Rv 7 Ørteren 1988 gj.sn. årsdøgntrafikk (ADT) 1200 biler med 21% andel større kjøretøy. (maks.2700 i juli - min.300 i nov.)

A: Rv 288 Hovet år 2000 med 30% trafikkøkning.

Gj.sn. ADT 1100 (maks.1700 - min.800)

20 m støyavstand på 55 dBA ved 60km/t og 10% tunge kjøretøy  
- 17 hus berøres ved ALT. 6.0.

B: Rv 288 Hovet år 2000 med 30% trafikkøkning og Rv7-trafikken.  
Gj.sn. ADT 2600 (maks.5200 - min.1800)  
50 m støyavstand på 55 dBA ved 70km/t og 20% tunge kjøretøy  
- 33 hus berøres ved ALT. 6.0.  
Trafikktellinger på Rv 7 Geilo Øst viser for 1988 gj.sn. ADT 2500  
uten påsketrafikken med maks. 4800 i juli.

#### Vegalternativ:

Det er ikke kommet vesentlig nye momenter inn om de alternative vegomleggingene. Statens vegvesen har antydnet betingelser med en ny bru som grunnlag for en etappemessig omlegging i rimlig framtid. Eksisterende bru ved kraftstasjonen er forsterket og det vil bli bedre plass i kraftstasjonsområdet for riksvegutbedring. Det reduserer enkelte argumenter for noen av de mer omfattende alternativene. Med vekt på innkomne merknader og tidligere vurderinger er alternativ 6.1(2.1) - 6.3(2.3) - 6.0(2.0) med i forslaget.

Alt. 6.1 og 6.3 er omtalt i arealplan Hovet av 1986 i skriv og tabell og blir ikke kommentert her.

Alt.6.0 - utbedring av eksisterende Rv 288 får følgende konsekvenser:

Utbedring av kurvatur og bredde fra skolen til Hallsteinsgard med spesielle tiltak ved skole/samfunns-  
huset.

Vanskelig å få til gode planfrie kryssinger for gående.  
Spesielle tiltak sammen med gangveger for å sanere enkeltavkjøringer.

Støyulemper for 17 - 33 hus avhengig av trafikkutviklingen. Støybeskyttende tiltak som vegger/voller kan redusere ulempene.

Trafikksikkerheten og bomiljøet får dårligere forhold enn ved omlegging av vegen.

Inngrep i dyrka mark og elvebredden blir mindre.

Inngrep i boligeiendommer fra skole til Hallsteinsgard.

Området TU 4.1 deles i to.

#### Gangveg:

Uavhengig av valg av alternative vegløsninger må det sikres gangveg fra skolen til Ruud kraftst. Sammen med en framtidig grendeveg gjennom L 2.3 vil det gi bedre trafikkmiljø.

Behovet for gangveger og planfrie kryssinger av riksvegen innenfor TU 4.1 og i retning Moen vil være noe avhengig av valg mellom vegalt. 6.0 og 6.1 og muligheten til å få til en sammenhengende grendeveg i tilgrensende områder.

Ved en utbedring av Rv 288 i retning Brattåker i øst og Grytebru i vest bør det vurderes muligheter for samordning av gang/sykkelveg, driftsveger, avkjøringer, vann og avløp for å bedre trafikk-sikkerheten.



A n d r e P l a n u k a s t k o r r i g e r t :

I samsvar med kommuneplanutvalgets behandling av tettstedsplan Hovet i møte den 05.06.89 sak nr. 3/89 er planutkastet korrigerert i samsvar med vedtak:

KPU sender tettstedsplanframlegget for Hovet til bygningsrådet for offentlig utlegging med følgende merknader:

1. Alternativet på sørsida av elva for omlegging av Rv 288 blir teke ut av planforslaget.
2. KPU vil streke under at omlegging/utbetring av Rv 288 forbi Hovet tattstad må prioriterast så høgt at den er ferdig til trafikk blir sett på den ferjefrie vegen over Hol - Aurland.  
  
Vidare strekar KPU under at det må byggast gangveg langs Rv 288 frå Brattåker til Grytebrua som ein del av istandsettinga av Rv 288 til ferjefri veg Oslo-Bergen, og at dette blir prioritert både lokalt og i fylket.
3. Masseuttak 5.3 blir teke ut av planframlegget.
4. KPU vil peike på at det må påleggast reguleringsplan eller bebyggelsesplan før drift av masseuttak blir sett i gang. Planen må også omfatte etterbruk av arealet. Dette pålegget gjeld alle masseuttak i kommunen.
5. Den innteikna slamlaguna går ut av planen.
6. Gjeldande reguleringsplanar for Hovet skal framleis gjelde.

-----  
-----  
N O T A T E R NOTATERNOTATERNOTATERNOTATERNOTATERNOTATERNOTATER.

ref:1119/890816H.BS1

AREALTYPER MED BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER FOR HOVET

Arealinndeling

Tettstedskartene er delt i seks arealtyper med bestemmelser. Landbruket vil være en sterk og dominerende interesse i de fleste områdene som i dag, og må sikres en naturlig utviklingsmulighet. Natur- og friluftsinnteressene er mangfoldige og godt utviklet, men må samordnes, tilpasses og sikres bedre.

Arealbestemmelser:

Bestemmelsene til arealplanene er angitt i omrammet tekst og hjemmet i plan- og bygningslovens § 20 - 4. Øvrig tekst er veiledende. Bestemmelsene erstatter tidligere generalplanvedtekt og midlertidige overgangsbestemmelser.

Dispensasjoner:

Bygningsrådet kan gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bestemmelse når særlige grunner foreligger. Ved behandling av dispensasjoner/unntak fra kommuneplanen må det legges vekt på tidligere godkjente og fradelte hyttetomter og spesielle investeringer for oppbygging og styrking av gårdsbruk.

BESTEMMELSER

Arealtype 1 Båndleggelse

1

Områder som er båndlagt eller skal båndlegges til drikkevann, natur-, friluft- eller kulturvern.

= eksisterende båndlagte områder

D = drikkevann/nedsl.felt                      F = friluftsområde

N = naturvernområder                      K = kulturvernomr.

Områdene vil ofte inneholde flere interesser med behov for samordning. Landbruket vil være en sterk og dominerende interesse i de fleste områdene. Kommuneplanen gir 4 års rettsvirkning med 2 års forlengelse til å foreta avklaring med berørte interesser ved plan -, naturvern -, vilt - eller kulturminneloven.

Områdene er foreslått båndlagt av følgende grunner:

Område: D 1.1 - Drikkevann m/nedslagsfelt.

Område: N 1.4 - Særegne og viktige naturkvaliteten hvor dyrelivet må sikres.

Område: F 1.2 - Viktig friluftsområde hvor løyper må sikres og landbruket innpasses.

Område: K 1.3 - Bevaring av det ytre bygningsmiljøet av hensyn til lokal kulturhistorie og bygdemiljø.



Ved båndleggelse kan følgende rettningslinjer være aktuelle:

Drikkevann m/nedslagsfelt: Reglene må regulere motorisert ferdsel sommer/vinter og omfanget av landbruksdrift/beitedyr. Det samme gjelder ferdsel/aktivitet på/i/ved selve vannet.

Naturområder: Landbruksinteressene skal kunne utvikle seg naturlig i de fleste områdene, men med visse begrensninger for ny vegbygging. I områder for våtmark og verneverdig skog vil dyrking og rydding/hogst ikke bli tillatt.

Friluftsliv med merkede og preparerte løyper, kan innpasses som i dag, men ikke utvides. Enkelte steder må løypene samordnes bedre eller omplasseres av hensyn til dyrelivet. Motorferdsel må reguleres/begrenses.

Friluftsområder: Reglene skal i de fleste områdene bare sikre turløyper sommer/vinter for merking, preparering og eventuell rydding/sikring i skog og ulendt terreng. Løypene må ta hensyn til landbruksinteressene.

I tillegg er det et mål å ha større sammenhengende områder hvor det er mulig å styre tekniske inngrep og forandringer med hensyn til friluftslivet.

Kulturområder: Det er vesentlig mindre områder som kan inngå i andre areal typer eller må tas opp i detaljplaner. Det gjelder å sikre kultur/fornminner, kulturlandskap og spesielle miljøer. Landbruk, natur og friluft vil i de fleste tilfeller kunne tilpasses, men uten fysiske inngrep til skade for kulturminnet.

#### Arealtype 2 Landbruk/Natur/Friluft (L)

2

Landbruks -, natur - og friluftsområder hvor det ikke er tillatt med nye bygg og anlegg eller vesentlig utvidelse av eksisterende uten tilknytning til landbruket.

Her vil landbruk være den dominerende interessen med en naturlig innpassing av natur og friluft som i dag. Eksisterende og ny bebyggelse tilknyttet landbruket skal innpasses samt mindre vesentlig utvidelse av annen eksisterende bygg/anlegg. Nye bygg og anlegg er ikke tillatt. Nye veier tilknyttet landbruket må godkjennes av bygningsrådet.

#### Arealtype 3 Landbruk/Natur/Friluft (LNF)

3

Landbruks -, natur - og friluftsområder hvor spredt bebyggelse er tillatt etter godkjent bebyggelsesplan eller reguleringsplan.

Landbruk vil være den dominerende interessen i arealtype 3 med en naturlig innpassing av natur og friluft som i dag. Sprett og samlet utbygging til ulike formål skal kunne tillates etter en godkjent bebyggelsesplan eller reguleringsplan. Krav til plan vil være avhengig av utbyggingens omfang/karakter og interesse i området.

#### Arealtype 4 Byggeområder

#### Arealtype 5 Råstoffutvinning

#### Arealtype 6 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet

4

All utbygging skal vurderes ut fra kapasiteten på tekniske anlegg og samfunnstjenester med følgende prioritering: 1. Eksisterende boliger/næring  
2. Nye boliger 3. Ny næring/reiselivsvirksomhet

For disse tre arealtypene er det generelle krav om videre planlegging før tiltak settes i gang. Bestemmelser kan avklare tilknytning til det arbeidet.

Ved nye tiltak/arbeider skal det legges vekt på:

- \*Se den framtidige utviklingen av Hovet og Sudndalen/Myrland i sammenheng ut fra de areal-ressurser stedene har. Det gjelder særlig boligutbygging og en viss funksjonsfordeling i utvikling av næring.
- \*Utvikle veiservice, småindustri, idrett.
- \*Rv288 - bedre trafikkmiljø.
- \*Utvikle et bomiljø som passer til det lokale kulturlandskap og bygdemiljø.
- \*Sikre natur- og friluftskvalitetene langs vassdraget.
- \*Innpasse viktige landbruksomr. og kulturanlegg.
- \*Utnytte grusforekomstene på en hensynsfull måte med tanke på miljøforhold under driften og senere bruk av arealene til andre formål (landbruk, utbygging, natur, friluft).

#### KRAV TIL PLAN

For arealtypene 3 - 4 - 5 - 6 gjelder følgende:

Før bygg/anleggstiltak kan settes i verk må det foreligge godkjent bebyggelsesplan eller tomtedelingsplan. Det kreves godkjent reguleringsplan når tiltakene utgjør 5 enheter / 50 m<sup>2</sup> bebyggelse / 5000 m<sup>2</sup> tomteareal eller mer, eller fagmyndighetene har vesentlige innsigelser.



Sak nr. : 093/89  
Arkiv : 503  
Journalnr.: 89/03044

M Ø T E B O K  
H O L K O M M U N E

Saknummer	Utvalg	Møtedato	Saksb
093/89	Bygningsrådet	02.10.89	AM

SAK: KOMMUNEDELPLAN FOR TETTSTEDET HOVET

Kommunestyret godkjente kommuneplan med arealdelen i møte 12.11.87. Tettstedene og Seterdalen ble unntatt fra godkjenningen. Kommuneplanutvalget har utarbeidet forslag til kommunedelplan for tettstedet Hovet, som er oversendt bygningsrådet for behandling etter plan- og bygningslovens § 27-1.

Kommuneplanutvalget har følgende merknader til planforslaget:

1. Alternativet på sørsida av elva for omlegging av RV 288 blir teke ut av planen.
2. KPU vil streke under at omlegging /utbedring av RV 288 forbi Hovet tettstad må prioriterast så høgt at den er ferdig til trafikk blir sett på den ferjefrie vegen over Hol - Aurland.

Vidare strekar KPU under at det må byggast gangveg langs RV 288 frå Brattåker til Grytebrua som ein del av istandsettinga av RV 288 til ferjefri veg Oslo - Bergen, og at dette blir prioritert både lokalt og i fylket.

3. Masseuttak 5.3 blir teke ut av planframlegget.
4. KPU vil peike på at det må påleggast reguleringsplan eller bebyggelsesplan før drift av masseuttak blir sett i gang. Planen må også omfatte etterbruk av arealet.  
Dette pålegget gjeld alle masseuttak i kommunen.
5. Den innteikna slamlaguna går ut av planen.
6. Gjeldande reguleringsplanar for Hovet skal framleis gjelde.

Planforslaget er rettet opp i henhold til punktene 1,3 og 5.

PLANFORSLAG SIST REVIDERT AUGUST 1989.

Planen dekker området fra grensa mot Hol og til Bry.

Den vesentlige arealbruk innenfor område er landbruk. Forøvrig inneholder planen områder for tettstedsutvikling, drikkevann m/nedslagsfelt, natur/friluft, masseuttak, kultur, industri og skytebane. Endel av Hovsfjorden ( Hovsfjorden naturreservat) er fredet i medhold av Lov om naturvern. Dette ble vedtatt av Regjeringen i statsråd den 28.06.85.

Forøvrig vises til plankartet og bestemmelsene.

Fra kommuneplanutvalget er det senere oversendt en underskriftsliste fra endel grunneiere om valg av vegtrace for RV. 288 gjennom Hovet, som skal følge saken videre.

#### INNSTILLING TIL BYGNINGSRÅDET:

I medhold av plan- og bygningslovens § 27 - 1, nr. 2 vedtar bygningsrådet å legge forslaget til kommunedelplan for tettstedet Hovet ut til offentlig ettersyn. Kunngjøringen skjer i avisene Hallingdølen, Drammens Tidende & Buskeruds Blad og Fremtiden. Samtidig sendes planen for uttalelse til kommunale, fylkeskommunale og statlige organ.

#### VEDTAK:

Innstilling enstemmig vedtatt.

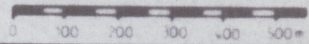




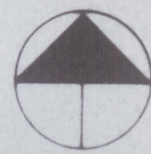
# HOL KOMMUNEPLAN

## Arealbruk HOVET

ekvidistanse 5 m  
målestokk 1:10 000



Tettstedskart år 1988-2000  
**Planforslag**  
Eks. Forhold og Landbruk



planlegger

dato saksber regner bilag nr

**borgconsult as**



RÅDGIVENDE ARKITEKTER OG INGENIØRER  
Sandnessveien 21 1100 SARPSBORG Tlf 0311 51700

01.10.86	RuSH	Wg	4.1
01.01.87	saksnr		4.2.
	1119		

Revisjonsnr

Vedtatt

Dato

Omarbeidet etter høringsrunden  
Justert etter KP-vedtak

juni 88

— " — " — " —

jan. 89

— " — " — " —

feb. 89

Justert etter KP-vedtak 05.06.89

mars 89

august 89

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.  
For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:  
[postmottak@khm.uio.no](mailto:postmottak@khm.uio.no)



HOVSFJORDEN  
5895



# UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1  
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF  
NATIONAL ANTIQUITIES  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Hol kommune,  
Teknisk etat,  
3576 Hol.

OSLO, 29. november 1989.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.: 89/03044 503 AM

VÅR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 3285/89 PON/mh

## FORSLAG TIL KOMMUNEDELPLAN FOR TETTSTEDET HOVET

Vi viser til Deres forsendelse av 16. oktober 1989.

Det er tidligere registrert fornminner på de økonomiske kartverket for Hol kommune. Alle tidligere registreringer er avmerket på kommunale kart som blant annet befinner seg hos kultursjefen i Hol. Nevnte registreringer er ikke tilfredsstillende da området ikke er registrert systematisk. En må derfor regne med at det ligger mange ikke registrerte fornminner i og rundt tettstedet Hovet.

Fra 1. januar 1990 er det Buskerud fylkeskommune som tar over ansvaret for registreringer av fornminner i fylket. Det blir derfor en oppgave for den nye fylkesarkeologen å utarbeide oversikter over fornminner i kommunen.

Med hilsen

Per Oscar Nybruget  
forsker