

Ål. Biskupend.

UNIVERSITETETS OLDSAKSAMLING
FREDERIKS GATE 2

TELEFONER:

BESTYRER 33 29 29
UNDERBESTYRER 33 29 24
KONTORET 33 29 34

OSLO 16. april 1958.

CB/ER

Peter H. Skogheim
museet 25/
IV-58

Norsk Folkemuseum,
B_y_g_d_ö_y.
Bondeavdelingen.

Vedlagt oversendes en jerngjenstand som rektor
Fonnum, Hönefoss idag har innlevert til oss.

Vi kan ikke se at det dreier seg om noen oldsak,
og vi oversender derfor saken til Dem.

Den er funnet av bonde Ivar Gjeldok på Gjeldaker

~~i Ål.~~

Vi er takknemlige for svar fra Dem.

E r b ö d i g s t

Charlotte Blindheim
Charlotte Blindheim

Skjema. Saks. om. a. da.
det ikke er parallell. nepes
med. Prustai og f. l. l. s.
denne g. p. v.

, 25. april 1958.

CB/EW.

Herr konservator Arne Skjölsvold,
Norsk Skogbruksmuseum,
E l v e r u m .

Kjære Arne,

For en ukes tid siden leverte rektor Fonnum, Hønefoss, inn vedlagte gjenstand til oss. Den er funnet av bonde Ivar Gjeldok på Gjeldaker i Ål i Hallingdal. Da vi ikke kunne se at saken hørte hjemme hos oss, oversendte vi den til Norsk Folke-museum. Stigum mente imidlertid at det kunne dreie seg om en middelaldersak og foreslo at det kunne være en pigg eller likn. for selvutløsning i en dyregrav. Vi vil derfor gjerne ha din uttalelse om saken. Vi har i dag sendt gjenpart av dette brev til rektor Fonnum og er glad om du vil sende noen ord direkte til ham om du kan hjelpe med bestemmelsen.

Beste hilsen også til din kone.

Charlotte Blindheim.

Bilag.

Elverum den 9 mai 1958.

Herr rektor Fonnum,
Hønefoss.

Den 25 april d.å. fikk vi fra Universitetets Oldsaksamling i Oslo oversendt en pilliknende gjenstand av jern som er innsendt av Dem til nærmere bestemmelse.

Uten å ha noen spesielle forutsetninger for å kunne uttale meg om saken, ville jeg tro det kunne dreie seg om en armbrøstpil. Jeg har tidligere bare ved en eneste anledning sett et liknende eksemplar, under en registrering i Sør-Fron i Gudbrandsdalen. Vedkommende som viste meg det, sa det var en armbrøstpil, men hvorvidt dette bare var noe han selv hadde tenkt seg eller om han hadde fagfolks uttalelse å støtte seg til, er ukjent for meg.

Hørmuseet i Oslo ville kanskje kunne uttale seg mer kategorisk om Deres gjenstand. Personlig synes jeg meget taler for at det virkelig er en pil til en armbrøst. Jeg tenker da spesielt på den plane undersiden som ville bevirke at den lå godt an i løpet på en armbrøst.

Man kan naturligvis ikke se bort fra den muligheten at det kan dreie seg om en jernpigg for selvutløsning i en dyregrav, som Stigum på Norsk Folkemuseum foreslår, men man har desverre så få holdepunkter for en slik antagelse.

Dersom De ikke har noe i mot det ville jeg svært gjerne få beholde gjenstanden en liten tid fremover, for om mulig å skaffe nærmere rede på saken. Så snart noe nytt foreligger vil De bli underrettet.

Med beste hilsen

Arne Skjølvold.

Gjenpart sendt konservator Charlotte Blindheim, Oslo.