

Sak			
GENERALPLAN FOR HEMSEDAL KOMMUNE; BUSKERUD FRAMLEGG TIL UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS			
Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
1	281284	følgeskriv og kart fra Buskerud fylkeskommune.	
2	200285	Notat fra I Martens om telf.samt med lærer Fossøy om jernvinne i Mørkedalen.	
3	260285	TH Haraldsen til fylkeskommunen om at vi må gjøre feltarbeid før vi kan besvare forespørslen.	
4	260485	Fylkeskommunen oversender nye sakspapirer, sluttbehandling	
5	060585	Brev; AE Christensen til fylkeskommunen, gjennpart av forrige svar og beskjed om at vi må befare.	
6	210785	Innberetning,	



7

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE**PLAN - OG UTBYGGINGS-AVDELINGEN**

Plan- og næringskontoret

Universitetets oldsaksamling
Fredriks gate 2

0164 OSLO 1

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000008	02 JAN 85
SAKSB. AEC	ARK.Nr.

DERES REF.:

VÅR REF.:

DATO

P.n. jnr. 2163/84
Ark. 714
AM/IB

28. desember 1984

**GENERALPLAN FOR HEMSEDAL
FRAMLEGG TIL UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS**

Generalplanen for Hemsedal kommune er vedteke av kommunestyret 27.12.1979 og godkjent av Miljøverndepartementet 15.4.1982. Vedtekt til Bl. § 21, 1. ledd, bokstav a er stadfesta same dag. Vedtekt til Bl. § 82 er stadfesta 14.1.1983 med tillegg 18.5.1983.

Som tillegg til gjeldande generalplan har Hemsedal kommune nå gjort vedtak om utbyggingssoner for fritidshus (kommunestyresak 247/84, 27.9.1984).

./.

Utbyggingssonene framgår av vedlagte kart i M 1:50.000. I disse sonene skal eventuell utbygging haldast innafor ei samla ramme på 65 fritidshus i åra 1980-87 etter følgjande fordeling:

Sone U 1, Aalrust/Eikrestølane:	16
" U 2, Storeskarområdet:	10
" U 3, Nordre Mørkedalen/Ershovd:	33
" U 4, Bjøberg:	6

I sone U 3 har kommunestyret dessutan fastsett ei vidare fordeling på 4 ulike sameige. All utbygging skal elles skje etter godkjente reguleringsplanar, jfr. kommunen si vedtekt til Bl. § 82.

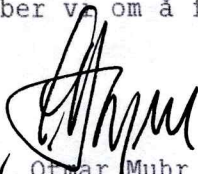
Utleiehytter samt fritidshus som eventuelt vert godkjent i andre område (etter dispensasjon frå planvedtektene) kjem i tillegg til rammetalet som er vedteke for utbyggingssonene.

I samband med kommunen si sakshandsaming er det innhenta utsegner frå helserådet, friluftsnemnda, landbruksnemnda og fylkeslandbruksstyret, viltneemnda, innlandsfiskeneemnda, Hemsedal bondelag, Hemsedal Arbeiderparti og Hemsedal Høgre.

Før saka vert sendt Miljøverndepartementet for vidare handsaming, jfr. departementet sitt rundskriv T-15/83, ønskjer vi dessutan utsegner frå:

- vegsjefen i Buskerud
- fylkesmannen, miljøvernavdelinga
- Forsvaret, distriktsingeniøren i Oppland
- Universitetet i Oslo, oldsaksamlinga
- fylkeskonservatoren i Buskerud

Av omsyn til framdrifta ber vi om å få Dykkar utsegn før 31. januar 1985.


for Othmar Muhr
plan- og næringssjef


Audun Moflag

Gjenpart: Hemsedal kommune, rådmannen, 3560 Hemsedal

20. februar.

Arne Kvernil.

Jeg har nettopp hatt telefon fra
Sivert Fosøy, Kristoffer Lypdals gt. 19, Notodden
angående slagghauger ved Viljugruinstølen
i Mørkedalen i Hemsedal. Han har lytte der
og kjenner til 3-4 slagghauger.

Stedet ligger ca 3 km S for Bjoberg og
ca 5 km fra den boplassen ved Heimrethjenn
som skal undersøkes til sommeren. Det
bør tas en befaring i forbindelse med denne
gravningen.

Fosøy er på sin lytte på Viljugruinstølen i
juli måned. Han kan hjelpes ved henviselse
til ~~de~~ Ola Hustad, Hustad.

Jeg har ikke funnet noen opplysninger i top.ark.

Tommi

Telf. m/Fosøy på jobb kl. 1100
036 18137
en lår av lytte.

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Buskerud Fylkeskommune,
Plan- og næringskontoret,
Haugsgt. 89,
3000 Drammen.

OSLO, 26. februar 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 8/85 THH/GI.

GENERALPLAN FOR HEMSEDAL.
FRAMLEGG TIL UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS.

Vi viser til Deres ekspedisjon av 28. desember 1984.

Universitetets Oldsaksamling kan på det nåværende tidspunkt ikke ta stilling til den fremlagte plan.

Jernvinne, jakt og fiske er erverv som har sine røtter langt tilbake i førhistorisk tid i Hemsedal. Det er nødvendig at planområdene befares før vi kan ta stilling til planen. Dette arbeid vil ta ca. 2 ukeverk i felt og kostnadene må dekkes av oppdragsgiver, det vil si Hemsedal kommune, jfr. kulturminnelovens §§ 8, 9 og 10. Arbeidet kan ikke utføres før det er blitt bar mark.

Forøvrig vil vi bemerke at planen burde vært hos oss tidligere. Den skulle vært sendt oss direkte fra kommunen og ikke via fylkeskommunen, jfr. ovennevnte lovs §§ 9 og 25 om samarbeidsplikt. Den angitte svarfrist er lovlig kort, satt til 31. januar. Deres ekspedisjon ble først mottatt 2. januar d.å.. For ordens skyld vil vi gjøre Dem oppmerksom på at kulturminneloven hjemler en svarfrist på 3 måneder.

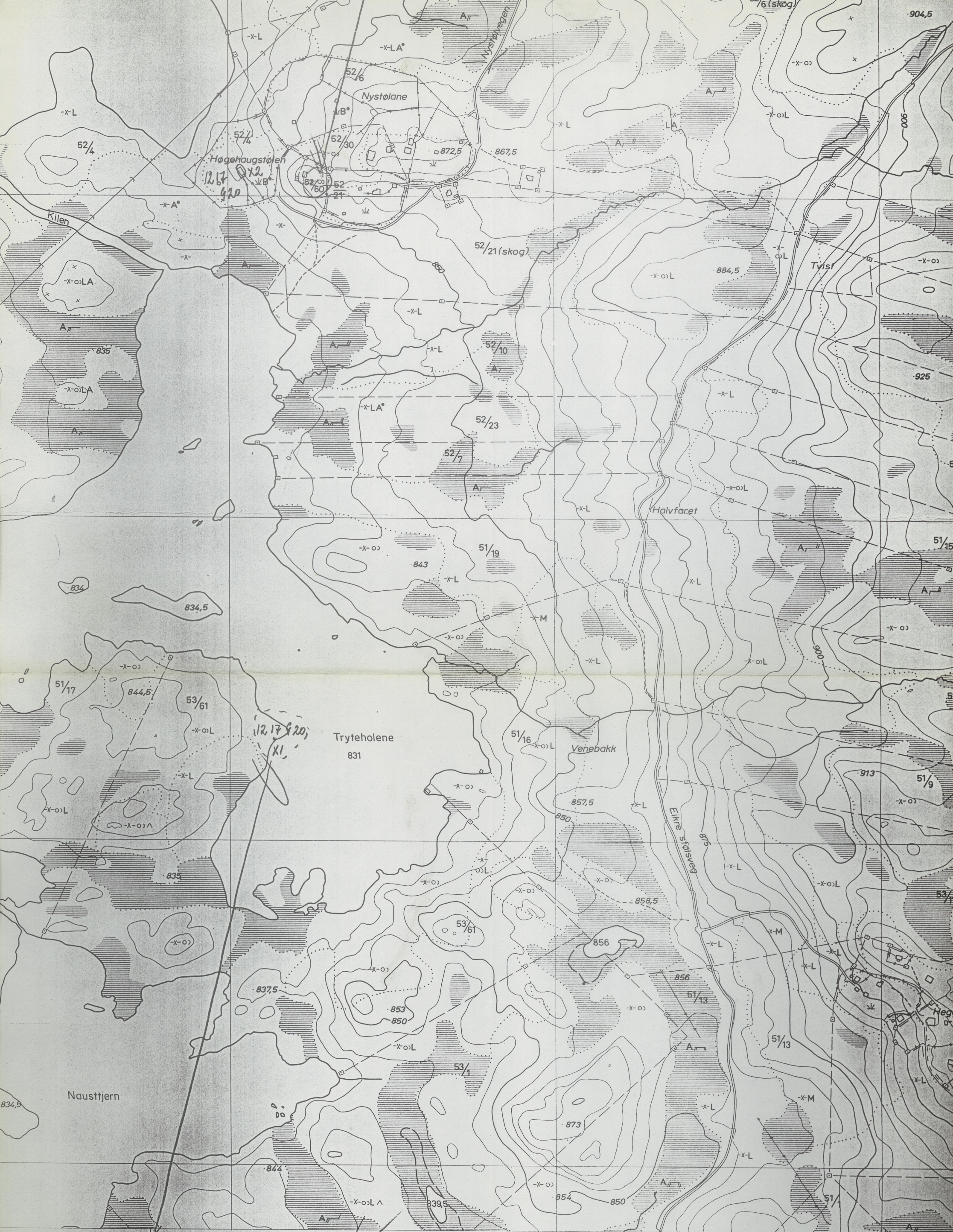
Beste hilsen

Arne Emil Christensen

førstekonservator. Tom H. Haraldsen
mag.art.

Kopi: Teknisk etat, Hemsedal,
Fylkeskonservatoren i Buskerud.

ALLE HENVENDELSER RETTES TIL OLDSAKSAMLINGEN UTEN PERSONLIG ADRESSAT



87 odden kalles TORI ODDEN (EIKRE) (navne forslag)

488

<ul style="list-style-type: none"> ○ □ ■ Bebyggelse, ruin el. grunnmur stiplet —+— Kraftledning (mastsymbol i riktig posisjon) —•— Telegraf, telefon □ Trafo ⊗ Master, tårn (radio, T.V. o.l.) x Kalle, situasjonsbest. 	<ul style="list-style-type: none"> ⊕ Elveforbygning, tunnel inntak og utløp Grunne ▴ Pelebunt med lense ⊙ Lykt 152 Høgste reg. vst. i reg. valn 154/147 Høgste beregn. flom v.st., 	<ul style="list-style-type: none"> R R Fornminne Ur, steinrøys Steinbrot Grustak, sandtak Markslagsgrense Gravplass Hage, park 	<ul style="list-style-type: none"> A Lettbrukt dyrka jord og dyrkingsjord B Mindre lettbrukt dyrka jord og dyrkingsjord S Særs høg bonitet for skog H Høg bonitet for skog M Middels bonitet for skog 	<ul style="list-style-type: none"> + Plantemark for skog — Tvilsom plantemark ⊥ Vassjuk skogsmark ● Blokkrik dyrkingsjord • Svært blokkrik dyrkingsjord • Sjødrenert dyrkingsjord ⊥ Dyrkingsjord på
---	--	---	--	--



Slettevatnet
1124
D32Δ48
1592,04

Slettevatnet
1124

Slettane

Den gamle kongsvægen

D32 - NP 4
1100,299

Heimretjern
1093

Støngenuten
D32Δ50
1505,77

D32 - NP 3
1092,207

Sarnes

Støngeskaret

Steinbustølen

BM-69

Bjøbergnøse
D32Δ67
1343,28

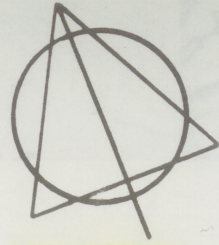
Bjøbergnuten
D32Δ2
1514,77

D32 - NP 2
1017,887

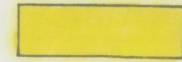
D32Δ9
1077,38

Bjøberg Fjellstue
D32Δ56
1011,01

Generalplan for HEMSEDAL KOMMUNE



M=1:50 000



UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS

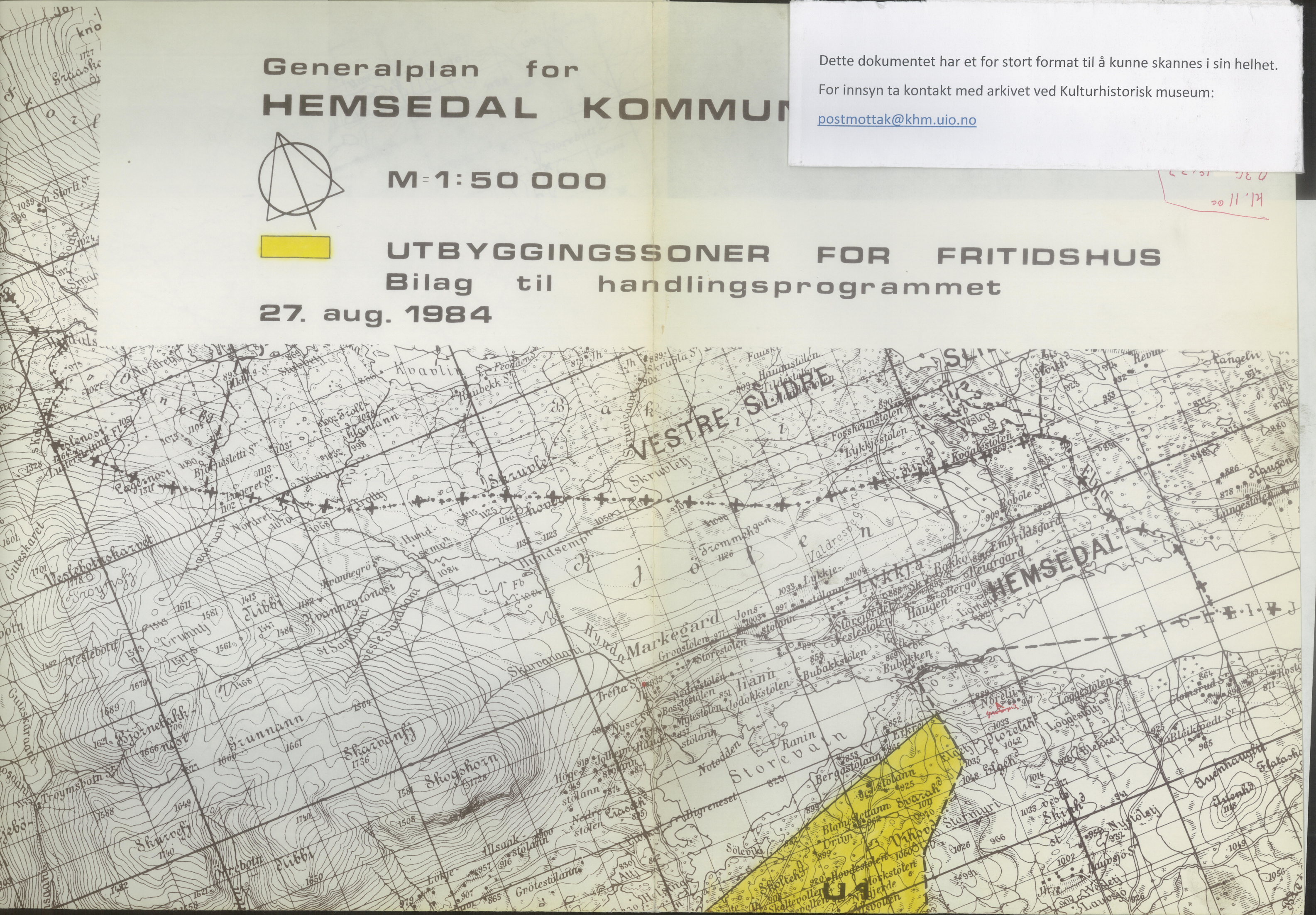
Bilag til handlingsprogrammet

27. aug. 1984

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

postmottak@khm.uio.no



Handwritten notes in red ink: 20.11.84



KOPI

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE

PLAN- OG UTBYGGINGSAVDELINGEN

Plan- og næringskontoret

Fylkesmannen i Buskerud

Her

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001009	30 APR 85
SAKSB. A&Z	ARK.Nr.

DERES REF.:

VÅR REF.:

DATO

P.n. jnr. 2163/84
Ark. 713
AM/IB

26. april 1985

GENERALPLAN FOR HEMSEDAL KOMMUNE -
UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS 1980-87:
SLUTTHANDSAMING

Hemsedal kommune har gjort vedtak om utbyggingssoner for fritidshus i perioden 1980-87. Utbyggingssonene er eit tillegg til gjeldande generalplan. Vi oversender no kommunen sitt framlegg for vidare ekspedisjon til Miljøverndepartementet.

Saka omfattar arealdisponeringsplan for utbyggingssonene med rammetal for utbygginga og eit tillegg til pkt. III i kommunen si vedtekt til Bl. § 21, 1. ledd, bokstav a.

Fylkeskommunen si vurdering av planen og planhandsaminga framgår av sak 28/85 i hovudutvalet for nærings-, ressurs- og miljøspørsmål, som ligg ved saksdokumenta. Gjennom planhandsaminga til no er det ikkje avdekt konfliktspørsmål som må avgjerast sentralt. Vi tek her atterhald om tilhøvet til fylkesmannen si miljøvernavdeling, som ikkje har lagt fram noko utsegn til planen, og til fagstyresmaktene for kulturminnevernet, som må på synfaring før dei kan ta stilling til planen.

Fylkeskommunen vil ettersende nye utsegner etter synfaringa. Kommunen må elles samrå seg med aktuelle fagstyresmakter og nabokommunen Gol under arbeidet med reguleringsplanar innafor utbyggingssonene.

- ./.
 - ./.
- Saksdokumenta er vedlagt etter dokumentliste pr. 26.4.85, arealdisponeringsplanen i 4 eksemplar og øvrige saksdokument i 1 eksemplar.

Etter fullmakt


Ulf Hegna


Audun Moflag

Gjenpart m/dokumentliste samt sak 28/85 i hovudutvalet for nærings-, ressurs- og miljøspørsmål til:

Hemsedal kommune, formannskapet, 3560 Hemsedal
Fylkeslandbruksstyret, her
Vegsjefen i Buskerud, postboks 2265 Strømsø, 3001 Drammen
Forsvarets distriktsingeniør/Oppland, postboks 175, 2301 Hamar
Universitetet i Oslo, oldsaksamlinga, Fredriks gt. 2, 0164 Oslo 1
Fylkeskonservatoren i Buskerud, Drammens museum, 3000 Drammen
Gol kommune, rådmannen, 3550 Gol

**GENERALPLAN FOR HEMSEDAL:
UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS 1980-87
SLUTTHANDSAMING**

Dokumentliste pr. 26.4.85:

1.0. Planframlegget

- 1.1. Utbyggingssoner for fritidshus, oversiktskart M 1:50.000, dagsett 27.8.84
- 1.2. Tillegg til pkt. III i vedtekt etter Bl. § 21, 1. ledd, bokstav a

2.0. Høyringsutsegner

2.1. Fylkesmannen, miljøvernavdelinga (vantar)

- 2.1.1 Hemsedal helseråd, utskrift av møtebok i sak 22/84
- 2.1.2 Hemsedal friluftsnemnd, utskrift av møtebok i sak 6/84
- 2.1.3 Hemsedal viltneemnd, vedtak 9.4.84
- 2.1.4 Hemsedal innlandsfiskenemnd, vedtak 15.5.84

2.2. Fylkeslandbruksstyret, utskrift av møtebok i sak 437/84 J

2.3. Vegsjefen i Buskerud, brev 18.1.85

2.4. Forsvarets distriktsingeniør/Oppland, brev 16.1.85

2.5. Universitetet i Oslo, oldsaksamlinga, brev 26.2.85

2.6. Fylkeskonservatoren i Buskerud, brev 14.3.85

3.0. Sakshandsaminga i kommunen

3.1. Kommunestyret, utskrift av møtebok i sak 247/84 med

- bygningsrådet sitt vedtak i sak 14/84 (1. gong)
- kunngjeringstekst ved offentlig ettersyn, rundskriv til husstandane og brev til lokale høyringsinstansar
- bygningsrådet sitt vedtak i sak 170/84 (2. gong)

4.0. Etterfølgjande handsaming

4.1. Brev 29.10.84 frå Hemsedal kommune til fylkesmannen

4.2. Brev 19.11.84 frå fylkesmannen til fylkeskommunen

4.3. Brev 28.12.84 frå fylkeskommunen til statlege høyringsinstansar

- 4.4. Brev 28.12.84 frå fylkeskommunen til Hemsedal kommune
- 4.5. Brev 3. 1.85 frå Hemsedal kommune til fylkeskommunen
- 4.6. Brev 21. 1.85 frå fylkeskommunen til fylkesmannen
- 4.7. Protokoll 10.4.85 frå fylkeskommunen sitt hovudutval for nærings-, ressurs- og miljøspørsmål i sak 25/85

26.4.1985
AM/IB

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE - PLAN- OG NÆRINGSKONTORET**P R O T O K O L L**

fra Buskerud fylkeskommunes hovedutvalg for nærings-,
ressurs- og miljøspørsmåls møte i Drammen 10. april 1985.

Disse møtte:

T. Hagen, som ledet møtet
E. Oslund
S. Johansen møtte for I.J.B. Skare
I. Reinton
T.A. Breie
A.O. Gulsvik
E.C. Heen
B. Arntzen
H.O. Alien
I. Løken

Dessuten møtte konsulent K. Lund-Nilsen fra Buskerud
Industriselskap A/S.

Fra administrasjonen møtte plan- og næringssjef
O. Muhr og utbyggingskonsulent U. Hegna (v/protokollen).

Møtet satt kl. 1310.

SAK 28/85

**GENERALPLAN FOR HEMSEDAL:
FRAMLEGG TIL UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS 1980-87**

Vedtak:

"Hovedutvalet for nærings-, ressurs- og miljøspørsmål har
ingen innvendingar til Hemsedal kommune sitt framlegg om
utbyggingssoner for fritidshus 1980-87.

Dei statlege fagstyresmaktene som har gitt utsegn til
planen, fylkesmannen si miljøvernavdeling,
fylkeskonservatoren samt Hemsedal og Gol kommunar, skal ha
melding om vedtaket."

**BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
HOVEDUTVALG FOR NÆRINGS-, RESSURS- OG MILJØSPØRSMÅL**

**SEKRETARIATETS SAKSFRAMLEGG
TIL HOVEDUTVALGET**

**SAKSBEHANDLER:
AUDUN MOFLAG**

SAK 28/85

**GENERALPLAN FOR HEMSEDAL:
FRAMLEGG TIL UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS 1980-87**

Vedlegg:

./1 Notat 21.3.1984: Slutthandsaming

Generalplanen for Hemsedal kommune er vedteke av kommunestyret 27.12.1979 og godkjent av Miljøverndepartementet 15.4.1982. Vedtekt til Bl. § 21, 1. ledd, bokstav a er stadfesta same dag. Vedtekt til Bl. § 82 er stadfesta 14.1.1983 med tillegg 18.5.1983.

Etter vedtekta til Bl. § 82 skal utbygging av fritidshus skje etter reguleringsplan innanfor område som er sett av til dette i godkjend generalplan (med unntak for område med disposisjonsplanar godkjend før 15.4.1982). Som tillegg til gjeldande generalplan har Hemsedal kommune no gjort vedtak om slike område. Framlegget har ikkje vore til handsaming i hovudutvalet tidlegare, og vert no framlagd etter Bl. § 20.4.

I vedlegg 1 er det gjort nærare greie for tidlegare sakshandsaming, planomfang og tilhøvet til andre offentlege styresmakter. I høve til fylkesplanen for Buskerud 1984-87 er det ikkje noko å innvende til planframlegget. Vi reknar då med at Hemsedal kommune syter for nødvendig samarbeid med statlege fagstyresmakter ved vidare regulering innanfor sonene og dessutan med Gol kommune i grensestroka.

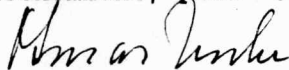
Ut frå dette vil vi rå hovudutvalet til å gjere slikt

v e d t a k:

Hovudutvalet for nærings-, ressurs- og miljøspørsmål har ingen innvendingar til Hemsedal kommune sitt framlegg om utbyggingssoner for fritidshus 1980-87.

Dei statlege fagstyresmaktene som har gitt utsegn til planen, fylkesmannen si miljøvernavdeling, fylkeskonservatoren samt Hemsedal og Gol kommunar, skal ha melding om vedtaket.

Buskerud fylkeskommune, plan- og næringskontoret



Otmar Muhr

plan- og næringssjef

22.3.1985

AM/IB

Vedlegg 1

Plan- og næringskontoret
21.3.1985
J.nr. 2163/84
Ark. 713
AM/IB

N O T A T

**GENERALPLAN FOR HEMSEDAL KOMMUNE:
UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS 1980-87**

SLUTTHANDSAMING

Hemsedal kommune har oversendt framlegg til utbyggingssoner for fritidshus til slutthandsaming etter Bl. § 20.4, jfr. kommunen sin ekspedisjon den 29.10.1984.

TIDLEGARE SAKSGANG

I høve til Bl. § 20 har planframlegget passert desse ledda:

- bygningsrådet, 1. gong, 3.2.1984, sak 14/84
- offentlig ettersyn - 17.4.1984
(til 16.5.1984 for særskilte høyringsinstansar)
- bygningsrådet, 2. gong, 7.9.1984, sak 170/84
- kommunestyret 27.9.1984, sak 247/84

Planen vart sendt fylkesmannen 29.10.1984 og vidarendt fylkeskommunen 19.11.1984. På vegne av kommunen har vi deretter innhenta utsegner til framlegget frå ein del statlege fagstyresmakter.

SAKSOMFANG

Kommunestyret sitt vedtak 27.9.1984 i sak 247/84 omfattar 4 utbyggingssoner for fritidshus, vist på kart i M 1:50.000, dagsett 27.8.1984. I desse sonene skal eventuell utbygging haldast innfor ei samla ramme på 65 fritidshus i åra 1980-87 etter følgjande fordeling:

Sone U 1, Aalrust/Eikrestølane:	16
" U 2, Storeskarområdet:	10
" U 3, Nordre Mørkedalen/Ershovd:	33
" U 4, Bjøberg:	6

Utleiehytter samt fritidshus som eventuelt vert godkjent i andre område (etter disposisjonsplanar eller dispensasjon frå planvedtektene) kjem i tillegg til rammetalet som er vedteke for utbyggingssonene.

Det er ikkje naudsynt å endre Hemsedal kommune sine planvedtekter, men kartet som viser utbyggingssonene skal takast med i opplistinga under pkt. III i vedtekta etter Bl. § 21, 1. ledd, bokstav a.

TILHØVET TIL ANDRE OFFENTLEGE STYRESMAKTER

Fylkeskommunen

Fylkeskommunen har ikkje innvendingar til planen.

Statlege fagstyresmakter

- Fylkesmannen:

Etter fylkesmannen sitt brev hit 19.11.1984 skulle miljøvernavdelinga si utsegn vore gitt innan fire veker, dvs. for vel tre månader sidan. Trass i purring i januar har vi enno ikkje fått utsegna.

Dei kommunale nemndene har handsama framlegget, viltneymnda 9.4.1984, friluftsnemnda i sak 6/84, innlandsfiskenemnda 15.5.1984 og helserådet i sak 22/84. Med unntak av helserådet hadde alle nemndene visse merknader.

Miljøvernavdelinga sine eventuelle synspunkt vil venteleg koma fram under den vidare sakshandsaminga. Elles vil vi rå kommunen til å vurdere merknadene frå dei kommunale nemndene på nytt under arbeidet med reguleringsplanar i dei ulike sonene.

- Fylkeslandbruksstyret (24.9.1984, sak 437 J):

Fylkeslandbruksstyret har ikkje innvendingar til utbyggingssonene.

Av omsyn til dei store landbruksinteressene innanfor sonene, ønskjer landbruksstyresmaktene likevel å koma tidleg med under arbeidet med reguleringsplanar. Dei ønskjer vidare at bygningsrådet må få høve til å dispensere frå plankravet når utbygginga berre gjeld 1-2 tomter og går dessutan inn for ei mindre endring av tilhøvet mellom rammetalet for hytter i og utanfor sonene (tidlegare disposisjonsplanområde og dispensasjonar).

Kommunestyret har redusert rammetalet i sonene og auka tilleggskvoten tilsvarande (frå 10 til 15). Med omsyn til dispensasjon frå plankravet er det etter vår oppfatning viktig å få ei mest mogeleg samla arealvurdering innanfor utbyggingssonene. Det bør difor ikkje vere nokon bunden regel mellom storleiken av utbygginga og bygningsrådet sin dispensasjonspraksis. Slike spørsmål bør bygningsrådet ha høve til å avgjere på fritt grunnlag ut frå konkrete vurderingar i dei einsskilde sakene.

- Vegsjefen i Buskerud (18.1.1985):

Vegsjefen har ikkje innvendingar.

Vegsjefen går ut frå at kommunen vil ta nødvendig omsyn til riks- og fylkesvegar i reguleringsplanane.

- Forsvarets distriktsingeniør/Oppland (16.1.1985):

Forsvaret har ikkje innvendingar eller andre merknader.

- Universitetet i Oslo, oldsaksamlinga (26.2.1985):

Oldsaksamlinga har ikkje teke stilling til planen.

Oldsaksamlinga meiner det er nødvendig å synfare områdene, men dette kan ikkje gjerast før det vert berr mark. Kommunen må dekkje kostnadene. Oldsaksamlinga har elles merknader til sakshandsaminga, m.a. fristen som er sett for å gi utsegn.

Etter Miljøverndepartementet sitt rundskriv T-29/83 har kommunane inga granskingsplikt (§ 9 i kulturminnelova) i samband med generalplanarbeidet (men fagstyresmaktene skal likevel gi utsegn til slike planar). Når oldsaksamlinga meiner det er nødvendig å synfare områdene, må kommunen difor forstå dette som eit tilbod frå oldsaksamlinga si side. Granskingsplikta vil trass i alt gjelde for samtlege reguleringsplanar i utbyggingssonene. Vi vil såleis rå kommunen til å drøfte dette spørsmålet nærare med oldsaksamlinga, herunder omfanget av arbeidet og dei økonomiske vilkåra.

Med omsyn til fristen for å gi utsegn viser vi til § 26 i planlovutkastet (behandlingen av hovedplan for arealforvaltningen) som tilrår at kommunen set ein frist som ikkje må vere kortare enn 30 dagar. Etter vår oppfatning skulle denne tida vere tilstrekkeleg for å konstatere om det er grunnlag for å ta stilling til planen. Tilhøvet mellom kulturminnelova og dei nye planføresegnene som venteleg vert innført, bør likevel vurderast nærare på dette punktet.

- Fylkeskonservatoren (14.3.1985):
Fylkeskonservatoren er ikkje kjend med busetnad eller andre kulturminne som vil kunne få konsekvensar for planen.

Fylkeskonservatoren ønskjer ei synfaring i områda og tek atterhald om at dette vil kunne endre inntrykket. Likevel er det lite truleg at det vil vise seg å vere objekt som kan gi grunnlag for innvendingar.

Vi rekner med at fylkeskonservatoren ettersender ny utsegn så snart synfaringa er gjort.

Nabokommunar

Utbyggingssone U 1, Aalrust/Eikrestølane, grenser inn til Gol kommune. Det er ikkje innhenta særskilt utsegn frå Gol.

Arbeidet med reguleringsplanar i denne sona bør skje i samråd med Gol kommune.

VIDARE SAKSHANDSAMING

Gjennom handsaminga av planen er det ikkje kome fram konfliktspørsmål som må avgjerast sentralt. Vi tar her atterhald om fylkesmannen sine saksområde og kulturminnevernspørsmål.

For kommunen sitt vidare arbeid med reguleringplanar i utbyggingssonene viser vi til merknadene frå landbruksstyresmaktene, vegsjefen i Buskerud og tilhøvet til oldsaksamlinga, fylkeskonservatoren og Gol kommune.

Audun Moflag

OLDSAKSAMLINGEN
VIKINGSKIPSHUSET

FREDERIKS GATE 2. OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
VIKING SHIP MUSEUM

FREDERIKS GATE 2. OSLO 1

EKSPEDISJONSTID FRA
KL. 12.00 TIL 15.45 (15.00)

KOPI

Buskerud Fylkeskommune,
Plan- og næringskontoret,
Haugesgt. 89,
3000 Drammen.

OSLO, 6. mai 1985.

VÅR REF.: 1009/85 THH/GI

DERES REF.: 2163/84 Ark 713.

GENERALPLAN FOR HEMSEDAL KOMMUNE:

UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS 1980 - 1987. SLUTTHANDSAMING.

Vi viser til Deres henvendelse av 26. april d.å..

Angjeldende fjellområder er av en slik type at en må påregne å finne fornminner i området. Områdene må derfor registreres for fornminner innen vi kan ta stilling til planen.

Forøvrig viser vi til vedlagt kopi av vårt brev til Fylkesmannen i Buskerud om denne saken.

Med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Vedlegg

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Hemsedal kommune,
v/Rådmannen,
3560 Hemsedal.

OSLO, 3. juni 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) THH/GI.

GENERALPLAN FOR HEMSEDAL.

FRAMLEGG TIL UTBYGGINGSSONER FOR FRITIDSHUS.

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende ovennevnte plan og oversender etter avtale budsjettforslag til nødvendig spesialregistrering av planområdet.

Budsjettet er beregnet til kr. 25.200.-, jfr. vedlegg.

Videre vedlegges Miljøverndepartementets rundskriv T 29-83.

Med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Tom H. Haraldsen
mag.art.

Vedlegg.

B U D S J E T T

i forbindelse med arkeologisk registrering for
 generalplan for Hemsedal, utbyggingsplaner for fritidshus,
 Buskerud, 1985.

Lønn, feltarbeid	5.000.-		
" etterarbeid	<u>2.000.-</u>	kr.	7.000.- 4937,28
Sosiale utgifter		"	2.800.- 1481,20
Reise		"	1.200.-
Kost- og oppholdsutgifter		"	7.000.- ^{8.200,-} 5431,25
40% administrasjonsutgifter		"	7.200.-
			<hr/>
		kr.	<u>25.200.-</u>

Innberetning til Topografisk Arkiv

Angår Generalplan for Hemsedal kommune, Buskerud fylke
Fremlegg til utbyggingssoner for fritidshus.

Planområdet er befart av Per Hernæs og Geir Johannesen uten at det er gjort funn i konflikt med planen.

På bakgrunn av et notat fra Irmelin Martens av 20. februar d.å, gjorde undertegnede en kontroll 21 juli d.å., da det viste seg at Hernæs hadde utført sin registrering uten å ta med seg alle sakspapirer deriblandt Martens notat.

Det viste seg raskt at Sverre Fossøys opplysninger om slagghauger var korrekte. Jeg fant også en rekke kullgroper. I følge Fossøy er det vesentlig flere i området.

Hemsedal kommune
formannskapet
3560 Hemsedal

journ. 1661/85

Buskerud
Soneplanane- undersøkjing ved Oldsaksamlinga

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende ovennevnte plan.

Det meste av planområdene er befart med unntak for enkelte områder ved Viljugreinstøl. Vi har imidlertid konstatert at det i dette området er rester etter jernvinne. Vi vil i henhold til intensjonene for den avtalte spesialregistrering søke å få dette arbeidet utført snarest. Da antallet objekter er stort antar vi at det er tilstrekkelig for kommunens videre planlegging at området grensetrekkes. Vi håper imidlertid at kommunen kan måle inn og kartfeste grensepunkter samt en del fornminner.

Vi beklager at saksbehandlingen har trukket ut. Innterne forhold samt ferieavvikling er årsak til forsinkelsen.

med hilsen

Arne Emil Christensen

bestyrer

Tom H Haraldsen
mag.art

Klipp i klipparkivet

HEMSEDAL KOMMUNE

FORMANNSKAPET

3560 HEMSEDAL

Telefon (067) 78 155

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001661	02 AUG 85
SAKSB. <i>AEC</i>	ARK.Nr.

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Frederiks gt 2
0164 OSLO 1

DYKKAR REF.:

VAR REF.: HH/ak 503

DATO. 29.7.1985

SONEPLANANE - UNDERSØKJING VED OLDSAKSAMLINGA.

./.
Vedlagt fylgjer særutskrift or møteboka for Hemsedal kommunestyre frå møte den 24 juli 1985 - sak nr 98/85.

For rådmannen

Anne Kjønås

Anne Kjønås
kontorass.

Kopi til: Fylkesmannen i Buskerud, Haugesgt. 89
3000 DRAMMEN

S æ r u t s k r i f t

or møteboka for Hemsedal kommunestyre frå møte den 24 juli 1985.

Sak nr 98 /85. Soneplanane - undersøking ved oldsaksamlinga.

Kommunestyret vedtok i møte 28 sept 1984 - sak nr 247/84 - utbyggingssoner for fritidsbygging.

Ved handsaming av planen i fylkeskommunen har hovedutvalet for nærings-, ressurs- og miljøspørsmål "ingen innvendingar til Hemsedal kommune sitt framlegg om utbyggingssoner for fritidshus 1980-87".

I notat til saka i hovedutvalet heiter det m a:

"Oldsaksamlinga har ikkje teke stilling til planen.

Oldsaksamlinga meiner det er nødvendig å synfare områdene, men dette kan ikkje gjerast før det vert berr mark. Kommunen må dekkje kostnadene. Oldsaksamlinga har elles merknader til sakshandsaminga, m.a. fristen som er sett for å gi utsegn.

Etter Miljøverndepartementet sitt rundskriv T-29/83 har kommunane inga granskingsplikt (§ 9 i kulturminnelova) i samband med generalplanarbeidet (men fagstyresmaktene skal likevel gi utsegn til slike planar). Når oldsaksamlinga meiner det er nødvendig å synfare områdene, må kommunen difor forstå dette som eit tilbod frå oldsaksamlinga si side. Granskingsplikta vil trass i alt gjelde for samtlige reguleringsplanar i utbyggingssonene. Vi vil såleis rå kommunen til å drøfte dette spørsmålet nærare med oldsaksamlinga, herunder omfanget av arbeidet og dei økonomiske vilkåra.

Med omsyn til fristen for å gi utsegn viser vi til § 26 i planlovutkastet (behandlingen av hovedplan for arealforvaltningen) som tilrår at kommunen set ein frist som ikkje må vere kortare enn 30 dagar. Etter vår oppfatning skulle denne tida vere tilstrekkeleg for å konstatere om det er grunnlag for å ta stilling til planen. Tilhøvet mellom kulturminnelova og dei nye planføresegnene som venteleg vert innført, bør likevel vurderast nærare på dette punktet. //

Etter § 10 i kulturminnelova skal utgiftene, når særlege grunnar ikkje føreligg, "bæres av tiltakshaveren".

Frå Universitetet i Oslo, oldsaksamlingen, har ein teke mot fylgjande skriv og budsjett vedkomande registrering:

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende ovennevnte plan og oversender etter avtale budsjettforslag til nødvendig spesialregistrering av planområdet.

Budsjettet er beregnet til kr. 25.200.-, jfr. vedlegg.

Videre vedlegges Miljøverndepartementets rundskriv T 29-83.

B U D S J E T T

i forbindelse med arkeologisk registrering for generalplan for Hemsedal, utbyggingsplaner for fritidshus, Buskerud, 1985.

Lønn, feltarbeid	5.000.-	
" etterarbeid	<u>2.000.-</u>	kr. 7.000.-
Sosiale utgifter		" 2.800.-
Reise		" 1.200.-
Kost- og oppholdsutgifter		" 7.000.-
40% administrasjonsutgifter		" 7.200.-
		<hr/>
		kr. 25.200.-

//

I rundskriv T-29/83 er det nemnt fylgjande som er aktuelt for denne saka, og som ein skal gje att nedanfor:

2. Om undersøkelsesplikten i kulturminnelovens § 9

For de fredete faste fornminner, jf lov om kulturminner § 4, foreligger det en særskilt undersøkelsesplikt ved planlegging av offentlige og større private tiltak. Kommunene har også undersøkelsesplikt i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplaner.

§ 9 om "undersøkelsesplikt m.v." lyder:

"Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige leder eller det ansvarlige forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på faste fornminner på en måte som nevnt i § 3 første ledd, jf § 8 første ledd.

Undersøkelsen kan foregå ved at planen for tiltaket sendes vedkommende myndighet etter loven

her, som skal avgi uttalelse innen 3 måneder. Departementet kan gi pålegg om dette. Finner vedkommende myndighet at tiltaket berører fornminnet på en måte som nevnt i § 3 første ledd, har den rett til å kreve ytterligere frist på inntil 1 måned for å fastslå på hvilken måte tiltaket eventuelt kan fremmes eller foreta de nødvendige skritt for å undersøke, eventuelt frigjøre fornminnet. Fristene kan forlenges av departementet. Så lenge fristene løper kan tiltaket ikke iverksettes.

Bestemmelsene i første og annet ledd får tilsvarende anvendelse ved utarbeiding av reguleringsplan og strandplan/fjellplan.

Departementet kan fastsette nærmere regler for gjennomføring av bestemmelsene i første til tredje ledd."

I Ot.prp. nr 7 (1977-78) side 29 heter det i merknadene til § 9 tredje ledd:

"Etter bestemmelsen gjelder undersøkelsesplikten etter første ledd også ved utarbeiding av reguleringsplaner og strand- og fjellplaner.

Når det gjelder reguleringsplaner vil kommunen måtte foreta slik undersøkelse også når det gjelder planer som utarbeides på grunnlag av private planforslag.

Normalt forutsettes undersøkelsen å skje ved at planutkastet sendes vernemyndighetene."

§ 9 innebærer at det ALLTID må undersøkes om den enkelte plan kommer i konflikt med fornminner. Undersøkelsesplikten gjelder enten det er registrert fornminner i planområdet tidligere, eller det ikke er foretatt slike registreringer.

For kommunen vil undersøkelsesplikten i § 9 være oppfylt i og med oversendelsen av planforslaget til vernemyndighetene. Den videre faglige granskning av planområdet, bl.a. eventuelle registreringer, samt videre oppfølging vil i så fall bli ivaretatt av vernemyndighetene.

De arkeologiske muséene og Riksantikvaren vil i enkelte tilfeller allerede ha foretatt registreringer i planområdet. I de tilfeller disse myndigheter finner at det foreliggende materialet er tilstrekkelig, vil dette kunne brukes som grunnlag for å avdekke mulige konflikter.

Ofte vil det imidlertid være nødvendig med befaringsplaner av planområdet for å kartlegge fornminneinteressene som ledd i undersøkelsen.

Formålet med undersøkelsen er å bringe på det rene om tiltaket (reguleringsplanen) vil virke inn på faste fornminner på en måte som nevnt i kulturminnelovens § 3 første ledd. Undersøkelsen bør derfor gjennomføres på et tidligst mulig stadium i planprosessen.

Vernemyndigheten må i den enkelte sak avgjøre hvilke undersøkelser som er nødvendige og skal - bl.a. av hensyn til bestemmelsene om utgiftsdekning i § 10 - påse at undersøkelsene ikke gjøres mer omfattende enn det som direkte følger av lovens bestemmelser.

Eventuell uenighet om omfanget av undersøkelsen vil kunne bringes inn for departementet.

Vernemyndighetene har en frist på 3 måneder til å avgi uttalelse i forbindelse med undersøkelsesplikten. Dersom det viser seg at planen berører et eller flere fornminner, kan fristen om nødvendig forlenges med ytterligere en måned slik at vernemyndighetene kan avgjøre om planen bør endres eller om fornminnet kan frigis.

Fristene kan for øvrig forlenges ytterligere av departementet etter søknad. Dette kan serlig være aktuelt i vinterhalvåret, da det i store deler av landet ikke er mulig å gjennomføre undersøkelser i marken vinterstid.

De lovbestemte fristene kan også fravikes ved avtale mellom partene. Departementet antar at avtaler mellom vernemyndigheten og den enkelte kommune ofte vil være hensiktsmessig i reguleringsplansammenheng.

3. Om bestemmelsen i § 8, fjerde ledd

Lovens forutsetning er at spørsmål om eventuell frigivelse av fornminner i et område skal avgjøres i forbindelse med at det utarbeides reguleringsplan for området. Dette har sammenheng med at en stadfestet reguleringsplan er bindende for arbeid og tiltak innenfor planens område, jf bygningslovens § 31. Dette går fram av kulturminnelovens § 8, fjerde ledd der det heter at det ikke er nødvendig å innhente vernemyndighetens samtykke til å sette igang tiltak som er i samsvar med en reguleringsplan som er stadfestet etter kulturminnelovens ikrafttredelse. Likeledes er det etter § 22 ikke adgang til å treffe fredningsvedtak i strid med en slik plan.

Et eventuelt vedtak om frigivelse vil imidlertid vanligvis fattes på det vilkår at muséet foretar en arkeologisk utgravning av fornminnet før tiltak igangsettes. Denne utgravningen kan skje som et ledd i reguleringsarbeidet for å klargjøre særskilt viktige utbyggingsområder, og med kommunen som tiltakshaver. I praksis vil det imidlertid ofte ikke være mulig eller ønskelig å foreta slike

utgravninger i forbindelse med at reguleringsplanen utarbeides, men først når det er aktuelt å gjennomføre det planlagte tiltaket. I slike tilfelle vil det være nødvendig at vernemyndigheten varsles før et tiltak igangsettes, selv om tiltaket er i samsvar med planen.

For å sikre seg mot at tiltak igangsettes uten varsling, vil vernemyndigheten ta forbehold om slik varsling i forbindelse med sin uttalelse til planen. f.eks. gjennom følgende formulering:

"Det er en forutsetning for frigivelse av fornminnet at kommunen tar kontakt med muséet/ Riksantikvaren i god tid før det settes igang arbeider i det aktuelle område, slik at muséet/ Riksantikvaren får høve til å granske fornminnet i samsvar med kulturminnelovens forutsetninger, jf §§ 8 og 10".

Fylkesmannen må da ved eventuell stadfesting ta hensyn til nevnte forutsetning. Dersom kommunene ikke er enig med muséet, må fylkesmannen sende saken til departementet som avgjør om planen skal stadfestes - med eller uten nevnte forutsetning.

4. Om dekning av utgiftene til undersøkelse av fornminner. Lov om kulturminner § 10

Når et tiltak fører til at muséene må registrere fornminner i bestemte områder og eventuelt foreta utgravninger eller andre tiltak for å verne fornminnet, er utgangspunktet i kulturminneloven at den som er ansvarlig for tiltaket også dekker de kostnadene tiltaket fører med seg.

Dette forhold er regulert i lovens § 10 som lyder:

"Utgifter til særskilt gransking av fornminner eller særskilte tiltak for å verne dem på grunn av tiltak som nevnt i §§ 8 og 9, bæres av tiltakshaveren. Når særlige grunner foreligger, kan departementet fastsette at utgiftene helt eller delvis skal dekkes av staten. Ved mindre private tiltak skal staten etter departementets bestemmelse dekke utgiftene, helt eller delvis, dersom disse blir urimelig tyngende for tiltakshaveren.

Departementet kan fastsette nærmere regler for gjennomføringen av bestemmelsene i første ledd".

I lovens forarbeider (Ot.prp. nr 7 1977-78) heter det i merknadene til § 10:

"Tiltakshavere som har undersøkelsesplikt etter § 9 skal også dekke utgiftene ved disse undersøkelsene. Dette gjelder også ved utarbeiding av reguleringsplaner og strandplan/fjellplaner".

Ved utarbeidelsen av slike planer vil kommunen være tiltakshaver. Som nevnt gjelder dette også i de tilfellene hvor kommunen utarbeider planer på grunnlag av private planutkast.

Kommunene skal etter denne bestemmelsen dekke muséenes utgifter til nødvendige undersøkelser av fornminner i planområdet.

Registreringen av fornminner i et reguleringsområde vil være "særskilt gransking" i lovens forstand. Fordi slike befaringer krever endel forarbeid og etterarbeid skal også administrasjonsutgifter som påløper på grunn av befaringen, samt utgifter til bearbeiding av det innsamlede materialet dekkes av kommunen.

Vedkommende vernemyndighet må selv dekke utgiftene til arbeidet med å vurdere virkningene av den foreslåtte reguleringsplanen i forhold til kjente fornminner, foreslå endringer, og eventuelt avgjøre frigivelses spørsmål.

Som nevnt ovenfor antar departementet at utgravninger av fornminner som kan frigis etter slik utgravning samt sikringstiltak i forbindelse med tiltak/utbygging i samsvar med planen ofte mest hensiktsmessig gjøres etter at planen er stadfestet og de aktuelle tiltakene skal gjennomføres. I disse tilfellene er det vedkommende som er ansvarlig for det konkrete tiltaket som må bære utgiftene.

Foretas utgravningene som et ledd i reguleringsarbeidet før stadfesting, vil kommunen være ansvarlig overfor muséene for utgiftene uavhengig av om det senere er private uthyggere som drar nytte av investeringene.

Dersom det foreligger "særlige grunner" kan departementet etter søknad fastsette at utgiftene helt eller delvis skal dekkes av staten. Det er vanskelig å si noe generelt om hva som vil være "særlige grunner". Kommunens økonomi, og mengden av fredete fornminner vil være momenter i departementets vurdering.

Vi antar at kommunens utgifter til det nødvendige registreringsarbeidet sjelden vil være av en slik størrelse at det er aktuelt å søke staten om å få dekket disse. Dette kan være mer aktuelt når kommunen er tiltakshaver i forbindelse med utgravning av fornminner. Dersom en kommune har særlig mange fornminner i sin byggegrunn kan kostnadene til arkeologiske utgravninger bli urimelig store sett i forhold til kommunens økonomi. I slike tilfeller kan det være rimelig å imøtekomme en søknad om statlig bidrag til utgravningene, dersom kommunen ikke har muligheter for å innarbeide utgiftene i tomtkostnadene.

5. Undersøkelsesplikt og utgiftsdekning i forbindelse med generalplaner

Fra enkelte kommuner er det kommet spørsmål om utgiftsdekning i forbindelse med vernemyndighetenes uttalelser til kommunenes generalplaner. Etter kulturminneloven har kommunene ingen undersøkelsesplikt i forbindelse med generalplanarbeidet og Riksantikvaren/muséene har heller ingen plikt til å foreta registreringer i denne sammenheng. Dersom kommunen ønsker å få foretatt registrering av fornminner i forbindelse med utarbeiding av generalplan for å ha et bedre grunnlag for valg av utbyggingsområder, må kommunen inngå en avtale med vernemyndighetene om dette. Dette kan være hensiktsmessig dersom kommunen vet at generalplanen vil utløse arbeid med flere reguleringsplaner. Disse reguleringsplaner vil innebære undersøkelsesplikt for kommunen, og registreringene vil kunne utføres mer rasjonelt og økonomisk dersom flere reguleringsplaner kan tas under ett. Utgiftene til dette arbeidet må dekkes av kommunen dersom det ikke kan innpasses i den ordinære registreringsvirksomhet.

Av reglene om samarbeid mellom kommunene og muséene/-Riksantikvaren, jf pkt. 1, følger for øvrig at vernemyndighetene skal ha generalplanforslagene til uttalelse. Utgifter i forbindelse med slike uttalelser skal dekkes av vernemyndighetene. Dette gjelder også dersom disse myndigheter selv finner det ønskelig å dra på befarer i forbindelse med sin uttalelse til en generalplan.

Etter fullmakt

Gunvald Gussgard (e.f.)

Elisabeth Stenwig

5. Undersøkelsesplikt og utgiftdekning i forbindelse med generalplaner

Fra enkelte kommuner er det kommet spørsmål om utgiftsdekning i forbindelse med vernemyndighetenes uttalelser til kommunenes generalplaner. Etter kulturminneloven har kommunene ingen undersøkelsesplikt i forbindelse med generalplanarbeidet og Riksantikvaren/muséene har heller ingen plikt til å foreta registreringer i denne sammenheng. Dersom kommunen ønsker å få foretatt registrering av fornminner i forbindelse med utarbeiding av generalplan for å ha et bedre grunnlag for valg av utbyggingsområder, må kommunen inngå en avtale med vernemyndighetene om dette. Dette kan være hensiktsmessig dersom kommunen vet at generalplanen vil utløse arbeid med flere reguleringsplaner. Disse reguleringsplaner vil innebære undersøkelsesplikt for kommunen, og registreringene vil kunne utføres mer rasjonelt og økonomisk dersom flere reguleringsplaner kan tas under ett. Utgiftene til dette arbeidet må dekkes av kommunen dersom det ikke kan innpasses i den ordinære registreringsvirksomhet.

Av reglene om samarbeid mellom kommunene og muséene/-Riksantikvaren, jf pkt. 1, følger for øvrig at vernemyndighetene skal ha generalplanforslagene til uttalelse. Utgifter i forbindelse med slike uttalelser skal dekkes av vernemyndighetene. Dette gjelder også dersom disse myndigheter selv finner det ønskelig å dra på befaring i forbindelse med sin uttalelse til en generalplan. "

Rådmannen vil få merka:

Utfrå det som føreligg, ser det ut som om kommunen her må ta del i kostnaden med gjennomføring av granskingane. Ein finn heller ikkje nokon heimel for å kunne pålegge desse utgiftene på interessentane innan den enkelte sone.

Ein reknar med at framlegget til utbyggingssoner for fritidshus ikkje vert slutthandsama før granskingane er gjennomført.

Rådmannen reknar vidare med at utlegget for kommunen vil verta etter medgått tid og at kr 25 200,- er ei øvrefgrense.

Rådmannen tilrår:

Universitetets oldsaksamling vert engasjert til å gjennomføra naudsynt spesialregistrering i planområda.

Hemsedal kommune løyver inntil kr 25 200 av ny post 1.601.250 Generalplan ved overføring av kr 25 200,- frå post 1.889.290 - Tilleggsloyvingar.
(503)

Formannskapet har under f sak nr 188/85 samrøystes gjort dette vedtaket:

" Tilrådinga vert vedteken.

Formannskapet meiner at det må til ei lovending slik at kommunane vert fritekne for slike utgifter. Det må også vera i staten sin interesse at slike undersøkingar vert føretekte og såleis dekke slike utgifter.

Oldsakssamlinga har meldt frå at dei kjem til Hemsedal 7. eller 8 juli 1985. For at ikkje godkjenning av soneplanane skal verta utsett i 1 år, finn formannskapet å måtte gjera vedtak i medhald av § 22 i kommunelova. "

Vedtak: Vedtaket i formannskapet vert godkjent. Samrøystes.

Rett utskrift.

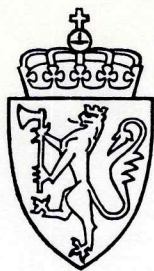
Hemsedal formannskapskontor den 26 juli 1985

For rådmannen

Anne Kjønaas

Anne Kjønaas

kontorass.



UNIVERSITETETS
OLDSAKSAMLING

FREDERIKS GATE 2
OSLO 1

Gårds/bruksnavn Viljugreinstølen	
G.nr./br.nr.	
Kommune Hemsedal	Fylke Buskerud
Sogn	Prestegjeld
Eier/bruker, adr.	
Gjelder: Befaring av generalplan for Hemsedal, utbyggingssoner for fritidshus.	
Flyfoto	Kartref.
Innber./rapport/reg. ved: Tom H. Haraldsen	Dato 5. oktober 1985.

Undertegnede og Diana Stersdal gjorde 5. oktober 1985 en supplerende registrering ved Viljugreinstølen for å avgrense det fornminneområdet vi kjenner på stedet.

De enkelte fundne objekter innen stølens innmark er avmerket omtrentlig på vedlagte kartutsnitt, og sonegrense for området markert med rødt. Videre er det satt rødmalt stikke ved hvert enkelt objekt ute i terrenget, slik at disse kan kartfestes. Det totale antall funn er 20. En må imidlertid vente at det kan være flere, og slagghaugene er svært flate slik at en må regne med et høyere antall enn angitt når området er prøvestukket. En detaljregistrering var ansett unødvendig, da hensikten var å gå over hele terrenget for felt U3 og avgrense fornminnefeltet. Det er forutsatt at kommunen innmåler de fundne objekter og kartfester disse.

Registreringsområdet er en SV til SØ-vendt dalside, hvor angjeldende fornminneområde ser ut til å dekke den blokkfattigste del av løsmasseområdet. Først nederst i skråningen mot riksveien blir det for Viljugreinområdet særlig med fuktmark, mens fuktmarksandelen er betydelig større for restområdet.

Gårds/bruksnavn Viljugreinstølen	
G.nr./br.nr.	
Kommune Hemsedal	Fylke Buskerud

- side 2 -

Vegetasjonen er gress, einer og enkeltstående bjørker, med unntak for områdene mot Bakkestølsnøseⁿ hvor det er mye bjørk.

Kullmiletuftene i utmark er oftest små 1,5 til 2m vide, med dårlig markert voll, denne er ca. 0,5m bred. Dybden av gropa er sjelden mer enn 0,4m. Det ble ikke undersøkt om det er tufter særlig høyere i terrenget enn plangrensen. En må forvente at dette finnes, da bjørkeskogen trolig har strukket seg høyere tidligere.

Registreringene på stølsvollen:

- a. Kullmiletuft 8m T.o.a. med rektangulær nedskjæring med side 1,5x1,5m og dybde 0,4m. Ved ny hytte er det lagt parkeringsplass inn i sikringssonen. Markoverflaten er skadet inn til vollen, slik at utkastmasse med mye trekull synes.
- b. Kullmiletuft, dimensjoner som a, ligger i kanten av dyrket mark.
- c. Funnsted for slagg.
- d. Funnsted for slagg
- e. antatt blestertuft
- f. Rasert kullmiletuft, ligger i kant av avkjøringsvei, på dennes V-side og i krysset med den gamle Kongsveien. Avkjøringsveien fører opp til den nærmeste nye hytte N for Kongsveien og V for stølen.

Vedrørende a og f kan det tas inn C-14 prøver direkte


Tom H. Haraldsen



E 32 Δ 189
1363.33

Bakkestølse

E 32 Δ 6
1336.93

(STORESKAR)

D 32 Δ 24
1563.73

6752

6751

457

458

459

460

X 321 600
Y-6 400

Hemsedal kommune
formannskapet
teknisk etat
3560 Hemsedal

journ 1661/85

Buskerud
Soneplan- undersøkjing ved Oldsaksamlinga

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende ovennevnte planforslag

Som det fremgår av vedlagte rapport og kartutsnitt er det registrert et område med tufter og andre levninger ette jernvinna på Viljugreinstølen.

Ved vår befarung av området ble det ikke satt opp merkestikker for feltets begrensning. Det er satt ned stikker ved 15 kullmiletufter N for "kongeveien", vi håper at De kan måle disse inn for oss, og kartfeste dem. I forbindelse med reguleringsarbeidet for felt U 3, ber vi om at fornminneområdet utlegges til spesialområde med reguleringsvedtekter utarbeidet i samråd med oss. Grensetrekking i felt forutsettes gjort i fellesskap, men først når Oldsaksamlingen har hatt mulighet til å vurdere planen med de enkelte fornminner innmålt.

Det er ikke tillat å gjøre inngrep av noen art uten at disse først er forelagt Oldsaksamlingen, dette gjelder også jordbruksdriften på eiendommen. Vi vil også minne om at det er ulovlig etter kulturminnelovens §3 å hensette ting, dumpe søppel eller på annen måte skjemme eller skade fast fredet fornminne.

med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Tom H. Haraldsen
mag art

Kopi: Fylkeskonservatoren i Buskerud

Innberetning til Topografisk Arkiv
 Buskerud fylke
 Hemsedal k

Generalplan for Hemsedal, utbyggingssoner for fritidshus

Undertegnede og Diana Stensdal gjorde 5. oktober 1985, en supplerende registrering ved Viljugreinstølen for å avgrense det fornminneområdet vi kjenner på stedet.

De enkelte funnene objekter innen stølens innmark er avmerket omtrentlig på vedlagte kartutsnitt, og sonegrense for området markert med rødt. Videre er det satt rødmalt stikke ved hvert enkelt objekt ute i terrenget, slik at disse kan kartfestes. Det totale antall funn er 20. En må imidlertid vente at det kan være flere, og slagghaugene er svært flate- slik at en må regne med et høyere antall enn angitt når området er prøvestukket. En detalj-registrering var ansett som unødvendig da hensikten var å gå over hele terrenget for felt U3 og avgrense fornminnefeltet. Det er forutsatt at kommunen innmåler de funnene objekter og kartfester disse.

Registeringsområdet er en SV til SØ vendt dalside, hvor angjeldene fornminneområde ser ut til å dekke den blokkfattinste del av løsmasseområdet. Først nederst i skråningen mot riksveien blir det for Viljugreinområdet særlig med fuktmark, mens fuktmarks andelen er betydelig større for restområdet. Vegetasjonen er gress, einer og enkeltstående bjørker, med unntak for områdene mot Bakkestølnøset hvor det er mye bjørk.

Kullmiletuftene i utmark er oftest små 1,5 til 2 meter vide, med dårlig markert voll, denne er ca. 0.5 m bred. Dybden av gropa er sjelden med enn 0.4 m. Det ble ikke undersøkt om det er tufter særlig høyere i terrenget enn plangrensen. En må forvente at dette finnes da bjørkeskogen trolig har strukket seg høyere tidligere.

Registreingene på stølsvollen:

a. Kullmiletuft 8 m T.o.a. med rektangulær nedskjæring med side 1.5x1.5 m og dybde 0.4 m. Ved ny hytte er det lagt parkeringsplass inn i sikringssonen. Markoverflatren er skadet inn til vollen slik at utkastmasse med mye trekull synes.

b. Kullmiletuft, dimensjoner som a, ligger i kanten av dyrket mark
 c. funnsted for slagg
 d. funnsted for slagg
 e. antatt blestertuft

f. rasert kullmiletuft, ligger i kant av avkjøringsvei, på dennes V side og i krysset med den gamle kongsveien. Avkjøringsveien fører opp til den nærmeste nye hytte N for Kongsveien og V for stølen.

Vedrørende a og f så kan det tas inn c 14 prøver" direkte"

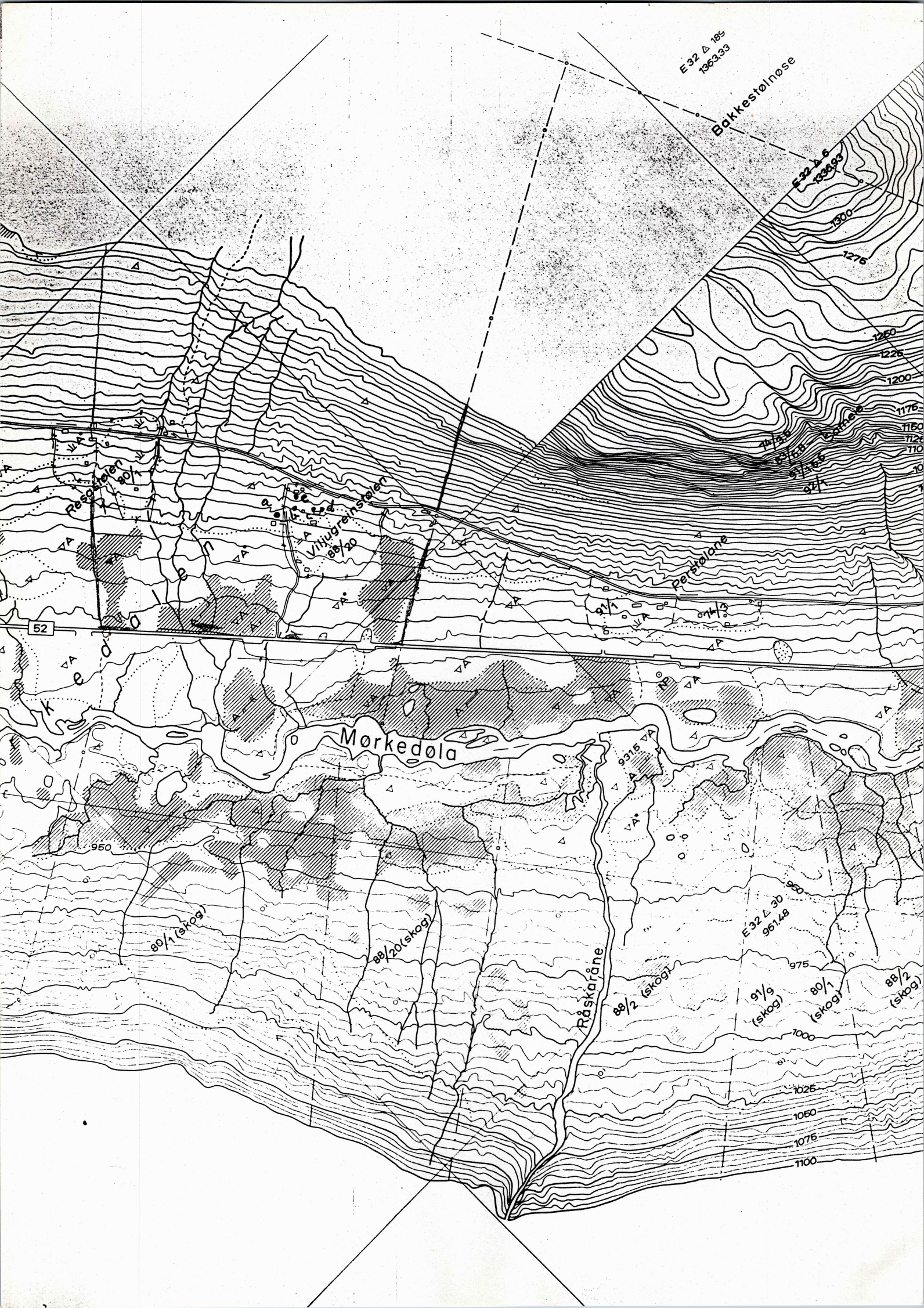
UO 17. oktober 1985

Tom H Haraldsen

E 32 Δ 185
136333

Bakkestølno

E 32 Δ 185
136333



52

Morkedøla

Perstølno

Råskaråne

80/1 (skog)

88/20 (skog)

88/2 (skog)

91/9 (skog)

80/1 (skog)

88/2 (skog)

E 32 Δ 30
96148

1025

1050

1075

1100

1175

1150

1125

1100

1075

1050

1025

1000

975

950

930

900

875

850

825

800

775

750

725

700

675

650

625

600

575

550

525

500

475

450

425

400

375

350

325

300

275

250

225

200

175

150

125

100

75

50

25

0

-25

-50

-75

-100

-125

-150

-175

-200

-225

-250

-275

-300

-325

-350

-375

-400

-425

-450

-475

-500

-525

-550

-575

-600

-625

-650

-675

-700

-725

-750

-775

-800

-825

-850

-875

-900

-925

-950

-975

-1000

-1025

-1050

-1075

-1100

-1125

-1150

-1175

-1200

-1225

-1250

-1275

-1300

-1325

-1350

-1375

-1400

-1425

-1450

-1475

-1500

-1525

-1550

-1575

-1600

-1625

-1650

-1675

-1700

-1725

-1750

-1775

-1800

-1825

-1850

-1875

-1900

-1925

-1950

-1975

-2000

-2025

-2050

-2075

-2100

-2125

-2150

-2175

-2200

-2225

-2250

-2275

-2300

-2325

-2350

-2375

-2400

-2425

-2450

-2475

-2500

-2525

-2550

-2575

-2600

-2625

-2650

-2675

-2700

-2725

-2750

-2775

-2800

-2825

-2850

-2875

-2900

-2925

-2950

-2975

-3000

-3025

-3050

-3075

-3100

-3125

-3150

-3175

-3200

-3225

-3250

-3275

-3300

-3325

-3350

-3375

-3400

-3425

-3450

-3475

-3500

-3525

-3550

-3575

-3600

-3625

-3650

-3675

-3700

-3725

-3750

-3775

-3800

-3825

-3850

-3875

-3900

-3925

-3950

-3975

-4000

-4025

-4050

-4075

-4100

-4125

-4150

-4175

-4200

-4225

-4250

-4275

-4300

-4325

-4350

-4375

-4400

-4425

-4450

-4475

-4500

-4525

-4550

-4575

-4600

-4625

-4650

-4675

-4700

-4725

-4750

-4775

-4800

-4825

-4850

-4875

-4900

-4925

-4950

-4975

-5000

-5025

-5050

-5075

-5100

-5125

-5150

-5175

-5200

-5225

-5250

-5275

-5300

-5325

-5350

-5375

-5400

-5425

-5450

-5475

-5500

-5525

-5550

-5575

-5600

-5625

-5650

-5675

-5700

-5725

-5750

-5775

-5800

-5825

-5850

-5875

-5900

-5925

-5950

-5975

-6000

-6025

-6050

-6075

-6100

-6125

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPJ

Hemsedal kommune,
Formannskapet,
3560 Hemsedal.

OSLO, 21. oktober 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 1661/85 THH/GI.

SONEPLAN - UNDERSØKELSE VED OLDSAKSAMLINGEN.

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende ovennevnte planforslag.

Som det fremgår av vedlagte rapport og kartutsnitt er det registrert et område med tufter og andre spor etter jernvinne på Viljugreinstølen.

Ved vår befaring av området ble det ikke satt opp merkestikker for feltets begrensning. Det er satt ned stikker ved 15 kullmiletufter N for "Kongeveien". Vi håper De kan måle disse inn for oss og kartfeste dem. I forbindelse med reguleringsarbeidet for felt U 3, ber vi om at fornminneområdet utlegges til spesialområde med reguleringsvedtekter utarbeidet i samråd med oss. Grensetrekking i felt forutsettes gjort i fellesskap, men først etter at Oldsaksamlingen har hatt mulighet til å vurdere planen med de enkelte fornminner innmålt.

Det er ikke tillatt å foreta inngrep av noen art uten at disse er forelagt Oldsaksamlingen. Dette gjelder også jordbruksdriften på eiendommen. Vi vil også minne om at det er ulovlig etter kulturminnelovens § 3 å hensette ting, dumpe søppel eller på annen måte skjemme eller skade fast fredet fornminne.

Med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Tom H. Haraldsen
mag.art

Vedlegg.

Kopi: Fylkeskonservatoren i Buskerud.

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Hemsedal kommune,
Teknisk etat,
3560 Hemsedal.

OSLO, 28. januar 1986.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 158/86 THH/GI.

SAK NR. 4/86-BR.: SONEPLAN - UNDERSØKELSE VED OLDSAKSAMLINGEN.

Vi viser til møtebokutskrift fra Hemsedal Bygningsråd, datert 16. januar d.å. vedrørende ovennevnte sak.

Representanter for Universitetets Oldsaksamling planlegger å besøke flere av kommunene i Hallingdal i løpet av uke 7. Vi tar sikte på et fellesmøte med den politiske ledelse og teknisk etat. Det er forholdet mellom kulturminneloven og arealplanleggingen vi vil redegjøre for. Dersom det er særlige utbyggingssaker kommunen ønsker å drøfte, vil vi gjerne få underretning om dette snarest.

Vi har ingen innvendinger mot at det blir arrangert et møte med de grunneiere som har interesser innen U3 feltet, for å diskutere vårt forslag om spesialregulering av området.

Vi vil ta kontakt med Dem for nærmere å avtale tid og sted.

Med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Tom H. Haraldsen
mag.art.

HEMSEDAL BYGNINGSRÅD	Møtested	Møte dato
	Teknisk etat	Torsdag 16.01.86 kl 12.00

Tilstede på møtet var **7** medlemmer og varamedlemmer.

Sak nr 4/86-br : Soneplan - undersøking ved oldsaksamlingen.

Saksbehandler : Avd.ing Arne Kjos - Teknisk sjef Sigbjørn Fossdal

MERKNADER

Oldsaksamlingen skriver i brev av 21.10.85 til Hemsedal formannskap følgende :

H

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende ovennevnte planforslag.

Som det fremgår av vedlagte rapport og kartutsnitt er det registrert et område med tufter og andre spor etter jernvinne på Viljugreinstølen.

Ved vår befaring av området ble det ikke satt opp merkestikker for feltets begrensnig. Det er satt ned stikker ved 15 kullmiletufter N for "Kongeveien". Vi håper De kan måle disse inn for oss og kartfeste dem. I forbindelse med reguleringsarbeidet for felt U 3, ber vi om at fornminneområdet utlegges til spesialområde med reguleringsvedtekter utarbeidet i samråd med oss. Grensetrekking i felt forutsettes gjort i fellesskap, men først etter at Oldsaksamlingen har hatt mulighet til å vurdere planen med de enkelte fornminner innmålt.

Det er ikke tillatt å foreta inngrep av noen art uten at disse er forelagt Oldsaksamlingen. Dette gjelder også jordbruksdriften på eiendommen. Vi vil også minne om at det er ulovlig etter kulturminnelovens § 3 å hensette ting, dumpe søppel eller på annen måte skjemme eller skade fast fredet fornminne. "

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000158	20 JAN 86
SAKSBE. AEC	ARK.Nr.

Sign.

Arne Kjos

Utskrift sendt til

Universitetet i Oslo, v. Oldsaksamlingen
Formannskapet, her
Paul Drangslund

Skrivet fra oldsaksamlingen ble behandlet i formannskapet som sak nr 331/85 og følgende vedtak ble fattet :

" Skrivet frå Oldsaksamlingen vert teken til orientering av formannskapet. Skrivet vert sendt bygningsrådet for vidare handsaming i samsvar med det som går fram av skrivet frå Oldsaksamlinga. "

Som ein ser av skrivet frå Oldsaksamlingen, tek dei opp to spørsmål.
For det fyrste dei om at kommunen kan vere behjelpelig med innmåling av 15 stikker som er satt ned ved 15 kullmiletufter N for " Kongevegen".

Ein ser det slik at det ikkje skulle vere noko i vegen for at kommunen hjelper til med slik innmåling når forholda tilseier det. Videre ber Oldsaksamlingen om at det i samband med reguleringsplanarbeidet for felt U 3 i soneplanen for området, vert utlagt eit spesialområde med reguleringsvedtekter utarbeida i samråd med Oldsaksamlingen.

Før bygningsrådet evt vurderer om det skal innreguleres spesialområde i planen, kunne ein tenkje seg eit møte med Oldsaksamlingen for å få meir informasjon om korleis dette vil berøre området, og kva konsekvensar ei slik regulering vil føre til.

FRAMLEGG TIL VEDTAK :

1. Hemsedal bygningsråd har ikkje merknader til at teknisk etat er behjelpelig med å utføre oppmålingsarbeid i samband med registreringsarbeid for Oldsaksamlingen.
2. Før bygningsrådet tek stilling til korleis dette området skal regulerast, vil ein bed Oldsaksamlingen ta initiativet til eit møte med grunneigarane og Hemsedal kommune, for ytterligere orientering.

Tilrådingen er einstemmig godkjent

AEC

NOTAT TIL TOPOGRAFISK ARKIV.

Angår: GENERALPLAN FOR HEMSEDAL KOMMUNES FRAMLEGG TIL
UTBYGGING FOR FRITIDSHUS OG GENERELL REDEGJØRELSE
OM U.O.s PLANARBEID OG KULTURMINNELOVEN.

Undertegnede og U.O.s bestyrer Arne Emil Christensen hadde fellesmøte med representanter for Hemsedal kommune 13. februar 1986.

For kommunen møtte ordfører, rådmann og representant for teknisk etat. Møtet var avtalt gjennom rådmannen.

Vi påpekte våre vanlige prosedyrer for saksbehandling, og understreket behovet for å få planene til uttalelse på et forberedende stadium. Videre ble det redegjort for tidsforbruk og derved nødvendigheten av at kulturminnelovens §§ 22 og 25 følges opp for at vårt engasjement ikke skal bli saks-sinkende.


Fra teknisk etat ble det uttrykt ønske om å få være med og se forskjellige typer kulturminner. Det ble videre opplyst at kulturkontoret arbeider med en langtidsplan, og vi etterlyste kontakt med denne sektor.

Det ble redegjort for skillet mellom forvaltning etter lov om kulturminner og Hallingdalsprosjektet. Det ble også presisert at kostnader hjemlet i kulturminnelovens §§ 9 og 10 eller søknad om støtte til kommunen vedrørende særskilte tiltak som har sitt utspring i offentlig arealdisponering, ikke kan belastes Hallingdalsprosjektet. Hallingdalsprosjektet har et regionalt lokalhistorisk- og forskningsorientert siktemål. Med bakgrunn i en slik differensiering vil vi søke kommunen på nytt om støtte for undersøkelse av steinalderboplassen ved Steinbustølen.

Ordføreren, som er eier av jernvinneområdet i U3 som vi har foreslått utlagt til spesialområde, syntes dårlig om vårt forslag, dersom det kunne innebære at han ikke fikk anledning til å dyrke området.

Uten å ta stilling til UO's forslag ble vi enige om at området skal grensetrekkes og at det fellesbefares til sommeren før saken bringes videre (ca. august 1987). Innmåling av forninnene skal skje slik vi har forutsatt.

Hølen, 18. februar 1986.


Tom H. Haraldsen