

Sak			
Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
Reguleringsplan for g.nr. 102/6, Klekken. Haug s. Norderhov pdg. Ringenhe k. Buiske vnd.			
1	10.04.84	Reguleringsplan for Ringenhe k. til U.O.	Kartbilag.
2.	29.06.84	Innberetning v/ Harald Jacobsen	
3.	31.07.84	H. Braathen, melding til kommunen om at det er reg. mulige gravhaug hauger	konflikt w/ planen.
4.	27.09.84	T.H. Haraldsen - vi vil prøvestikke i haugen uttalelse.	for endelig
5.	5.11.84	T.H. Haraldsen - inb. som forslår at det er gravhaug,	
6	8.11.84.	T.H. Haraldsen til kommunen om at området ikke kan utbygges + uttalelse om ankefrist.	
7	5/2-85	AEC til Fylkesmannen i Busk	
8	18/2-84	Marthin Klekken - forspørsel om rykbehandling + alle saksdokumenter oversendt.	
9	26/2-85	T.H.A. til M. Klekken om at haugen skal om frigivning.	
10	10/3-85	Marthin Klekken - skenad til MD om dekning av gravningskostnadene og skenad om frigivning av haugen.	
11	16/4-85	T.H. Haraldsen, til Marthin Klekken om at kant 2. kan bebygges - men gravhaugen frigis ikke.	
12	12/4-85	Brv. fra MD ved skenad fra Marthin Klekken om dekning av gravningskostnader. Dette er UO's sak og må event dekke over post 79.	
13	24/6-85	Kopi: Fylkesmannen til MD - fra adelig stadfesting eller avslag.	
14.	22/8-85	Brv. U.O. - Fylkesm.	

RINGERIKE KOMMUNE

BYGNINGS- OG REGULERINGSSJEFEN

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000906	12 APR. 84
SAKSB. AEC	ARK. Nr. 067-
Rådhuset - Hønefoss, telefon 23111	

1a

- Fylkeskommunen v/fylkesrådmannen
- Fylkesmannen
- Vegsjefen
- Kommuneingeniøren
- Kraft- og elverksjefen
- Kultursjefen
- Landbruksnemnda
- Universitetets Oldsaksamling

Arkiv nr.

/GM

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN - GNR. 102 BNR. 6, MARTIN KLEKKEN

Vedlagt oversendes overnevnte reguleringsplanforslag til uttalelse.
Av hensyn til den videre behandling har en funnet å måtte sette frist til uttalelse til 15.5.84.

Ringerike bygnings- og reguleringsvesen, 10.4.1984
for bygnings- og reguleringsvesen

G. Grøtt Moen
G. Grøtt Moen

for RINGERIKE BYGNINGSRÅD

i møte den 4. april 1984

Av 11 medlemmer var 10 tilstede (medregnet møtende varamenn).
Saksbehandler: Avd.ing. Arvid Grønvold.SAK 143/84GNR. 102 BNR.6 - MARTIN KLEKKEN - FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN.SAKEN SENDES: Kommunestyret v/rådmannen.UTSKRIFT SENDES: Martin Klekken, Haugsbygd, 3500 HønefossSAKSDOKUMENTER:

1. Sak. 641/83 med tilhørende dokumenter.
2. Fylkeslandbruksstyre sak.125/1984
3. Forslag til reguleringsplan av 19.9.83.

ORIENTERING:

Etter anmodning fra Martin Klekken foretok bygningsrådet befaring på hans eiendom den 6.9.83.

Bygningsrådet besiktiget bl. annet et område som ligger ca.250 m s.v. for bebyggelsen på gården.

I møte den 7.9.83 fattet bygningsrådet følgende vedtak:
"Bygningsrådet stiller seg positivt til utskillelse av to-
tre tomter som foreslått.

Tomtedelingsplan samt plan for adkomst, vann og avløp må
innsendes for godkjenning.

Da området er regulert til landbruksformål vil saken bli
forelagt landbruksmyndigheten til uttalelse".

Forslag til reguleringsplan er mottatt.

Forslaget er datert 19.9.83 og er utarbeidet av ark.Dag R.
Magnussen.

Planforslaget viser tre boligtomter samt adkomst til disse.

Det er ikke utarbeidet plan for vann og kloakk.

Feltet ligger innenfor det området reg.plan 76 viser er
regulert til landbruk.

Landbruksnemnda i Ringerike har på grunn av de spesielle forhold
som fremkommer i saken anbefalt at det gis dispensasjon fra
den stadfestede landbruksplan i Haugsbygd.

Fylkeslandbrukssjefen har i sine merknader til det omsøkte
utredet de forhold og ulemper som måtte oppstå ved å få et
slikt boligfelt stikkende inn i dette jordbruksområde, og kan
av denne grunn ikke tilrå foreliggende reguleringsplan for
del av Klekken Nedre.

MØTEBOK

Side:2.....

Sak nr.143/84.

Buskerud fylkeslandbruksstyre har sluttet seg til fylkeslandbrukssjefens innstilling og vedtatt denne med fem mot to stemmer.

Fylkeslandbruksstyret har således ikke kunnet godkjenne omregulering av omsøkte område fra landbruk til boligformål.

Om bygningsrådet finner at reguleringsplanen allikevel skal fremmes, til tross for at landbrukstyret har innsigelser mot det omsøkte, må denne behandles i samsvar med bygningslovens §27.5, konf.§ 27.6 tredje avsnitt.

Finner bygningsrådet ikke grunn til å sette fram forslag til reguleringsplan, skal rådet sende saken til kommunestyret som avgjør om forslag til reguleringsplan for vedkommende område skal fremmes, konf.§ 27.2.

INNSTILLING:

Bygningsrådet viser til landbrukssjefens framstilling av saken, og finner ikke grunn til å sette fram forslag til reguleringsplan for området.

Saken sendes kommunestyret som avgjør om forslag til reguleringsplan for vedkommende område skal fremmes.

VEDTAK:

Planforslaget godkjennes og behandles i samsvar med bygningslovens § 27.

Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i tre uker.

Planen sendes følgende til uttalelse: Fylkeskommunen v/fylkesrådmannen, fylkesmannen, vegsjefen, kommuneingeniøren, kraft- og elverkssjefen, kultursjefen, landbruksnemnda og Universitetets Oldsakssamling.

Rett utskrift:

S. Weme

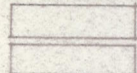
S. Weme

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

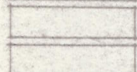
postmottak@khm.uio.no

LANDBRUKSOMRÅDER

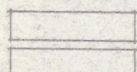


TRAFIKKOMRÅDER

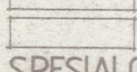
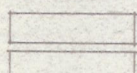
FELLES ADKOMST



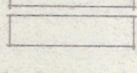
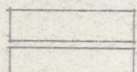
FRIOMRÅDER



FAREOMRÅDER



SPESIALOMRÅDER

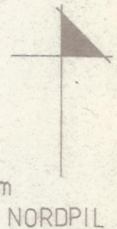
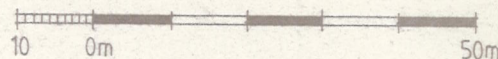


- BYGGEGRENSE
- TOMTEGRENSE
- Z- EIENDOMSGRENSE OPPHEVES
- FRISIKTLINJE
- SENTERLINJE VEG

- [] PLANLAGTE BYGG
- [] EKSIST. BYGG SOM INNGÅR I PLANEN
- [] VANN

daa = dekar (1000 m²)

Ekvidistanse: 1 m
MÅLESTOKK: 1:1000



SAKSBEHANDLING

1.GANGS BEHANDLING I BYGNINGSRÅDET		
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET		
2.GANGS BEHANDLING I BYGNINGSRÅDET		
EVT. NYTT OFFENTLIG ETTERSYN		
3.GANGS BEHANDLING I BYGNINGSRÅDET		
KOMMUNESTYRETS VEDTAK		
STADFESTET AV:		

REGULERINGSPLAN 1:1000

DEL AV KLEKKEN NEDRE 102 / 6 I RINGERIKE

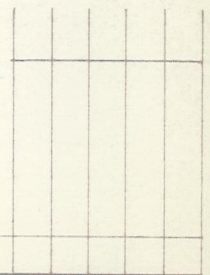
MARTIN KLEKKEN

01

DATO 19. 09. 83

TEGNER *D.R. Magnussen* REV.

ARKITEKT **DAG. R. MAGNUSSEN**
OSLOVEIEN 67, HØNEFOSS 067 / 23 915





UNIVERSITETETS
OLDSAKSAMLING

FREDERIKS GATE 2
OSLO 1

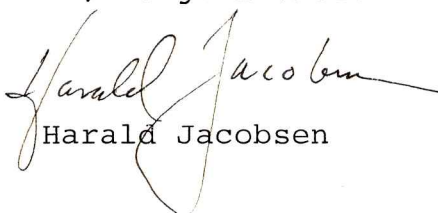
Gårds/bruksnavn KLEKKEN NEDRE	
G.nr./br.nr. 102/6	
Kommune Ringerike	Fylke Buskerud
Sogn Haug	Prestegjeld Norderhov
Eier/bruker, adr. Martin Klekken, Haugsbygd, 3500 Hønefoss.	
Gjelder: Reguleringsplan for g.nr. 102/6	
Flyfoto	Kartref.
Innber./rapport/reg. ved: Harald Jacobsen	Dato 29.06.84

Området ble befart den 28.06.84. Det ble registrert en mulig gravhaug i området.

Haugen ligger på toppen av en kvestarygg som er orientert nordøst - sydvest. Avstanden fra Oslo Lysverkers hus (østhjørnet) ved Holslinjen er 80 m mot sørvest. Haugen ligger på grensen mellom eiendommen 102/6 og 102/5. Haugen er rund med en diameter på ca. 8 m. Høyden er 1,5 m. Den er klart markert i øst, vest og delvis i nord. I sør går den delvis i ett med terrenget. På nordsiden av haugen stikker det frem en del bruddstein. Midt på haugen vokser det et lønnetre.

Selv om haugen har form som en gravhaug, kan det også være en naturdannelse. Det vil være nødvendig med en prøvegravning av haugen for å avgjøre om det er en naturdannelse eller en gravhaug.

Oslo, 2. juli 1984.


Harald Jacobsen

Ringerike kommune,
Bygnings og regulerings sjefen
Rådhuset,
3500 Hønefoss.

31. juli 1984
J.nr.906/84 HB
/GM

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN - GMR. 102 BMR. 6, Martin Klekken.

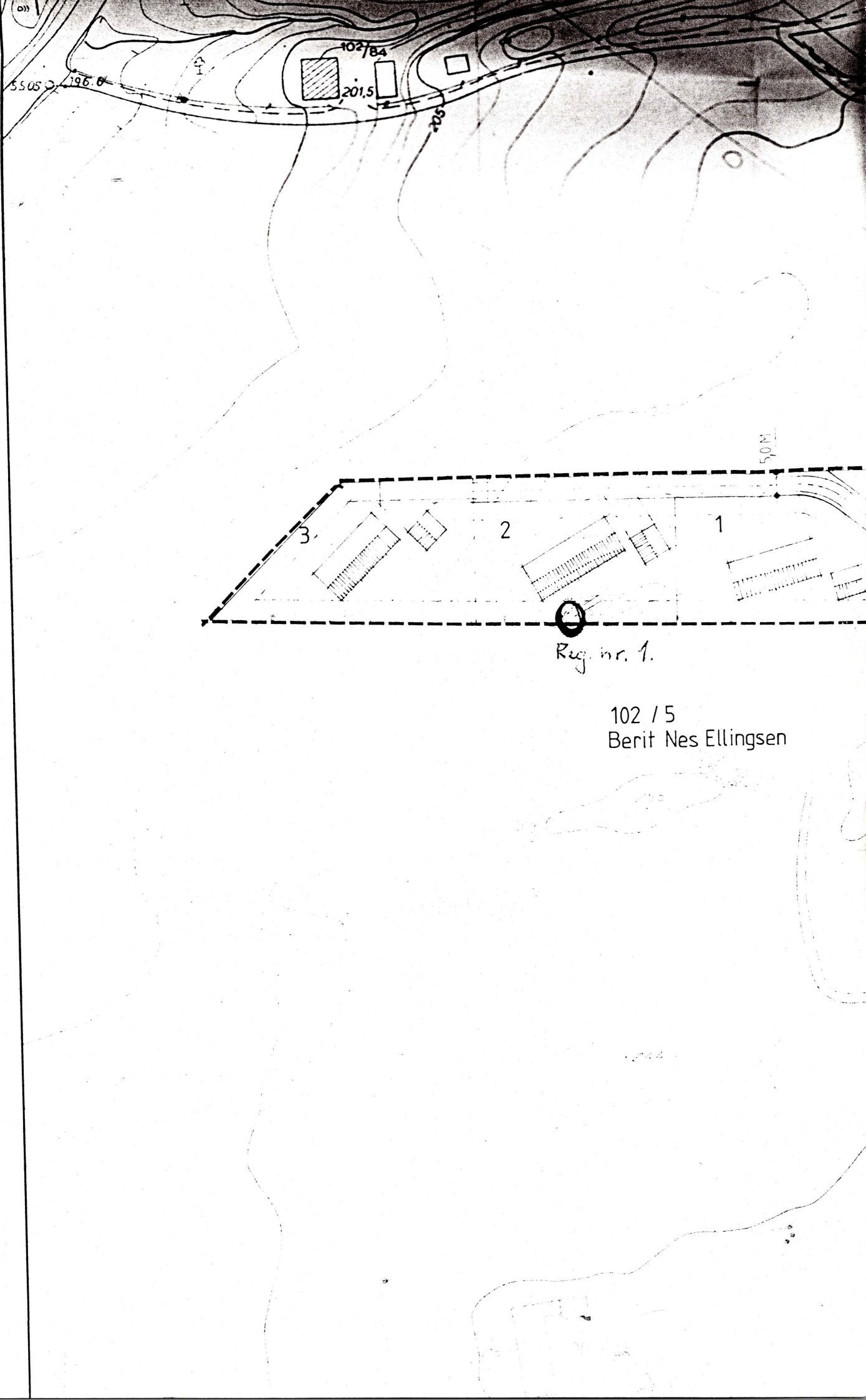
Idet vi viser til Deres brev av 10/4. 1984 vil vi få meddele følgende:

Planen er nå befart av *Oldsaksamlingens med det resultat at en mulig gravhaug er registrert innenfor reguleringsområdet
Se vedlagte kartutsnitt.

Da ansvarshavende for Buskerud fylke, førstekonservator Arne Emil Christensen f.t. har permisjon og vikar ennå ikke er tilsatt må vi få anmode om ytterligere henstand med å komme med en endelig uttalelse om saken. Denne vil imidlertid bli avgitt snarest mulig.

Vennlig hilsen

Helge Braathen
Forsker



Reg. nr. 1.

102 / 5
Berit Nes Ellingsen

Ringerike Kommune,
Bygnings- og Reguleringsjefen,
Rådhuset,
3500 Hønefoss.

27. september 1984.
906/84 THH/GI.

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, BNR.6, MARTIN KLEKKEN,
RINGERIKE KOMMUNE, BUSKERUD.

Vi viser til Deres henvendelse angående ovennevnte plan og til vårt brev av 31. juli 1984. Universitetets Oldsaksamling har i møte av 24. september d.å. besluttet at det skal gjennomføres en prøvegravning for å avgjøre om det virkelig er en gravhaug vi har registrert i konflikt med planen. Undersøkelsen vil finne sted i nærmeste fremtid. Først når resultatet av denne foreligger, vil Oldsaksamlingen ta endelig stilling til planforslaget.

Vennlig hilsen

Tom H. Haraldsen



UNIVERSITETETS
OLDSAKSAMLING

FREDERIKS GATE 2
OSLO 1

Gårds/bruksnavn Klekken.	
G.nr./br.nr. Gnr. 102, brnr. 6	
Kommune Ringerike	Fylke Buskerud.
Sogn Haug	Prestegjeld Norderhov
Eier/bruker, adr.	
Gjelder: Befaring i anledning reguleringsplan	
Flyfoto	Kartref.
Innber./rapport/reg. ved: Tom H. Haraldsen	Dato 5. november 1984

Befaringen var foranlediget av at grunneier, Martin Klekken, planlegger et mindre boligfelt i forbindelse med en kambri-silurisk rygg som ligger i delet mellom to jorder. Gravminnet ligger V for et kraftverksanlegg i et terreng som faller mot V. Landskapet er forøvrig ondulerende med tilsvarende små rygger av kambri-silurisk fjell med skog på innimellom dyrket mark. I toppen av gravhaugen, men på dennes østre kant ble det gjort et prøvestikk. Dette ble gravet ned i 40cm's dybde. Sammensetningen viste seg å være en jevn blanding av kambri-silurisk skifer og humus, temmelig homogent gjennom hele snittet. Forøvrig markerer haugen seg så tydelig at det ikke kan være grunn til å trekke andre slutninger enn hva Harald Jacobsen har gjort i sin innberetning av 29/6.1984. De påtenkte hus vil meget klart komme til å skjemme fornminnet.

Haugsbygd, 5. november 1984


Tom H. Haraldsen

Ringerike kommune,
Bygnings- og reguleringsjefen,
Rådhuset,
3500 Hønefoss.

8. november 1984.
THH/GI.

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, ENR. 6,
MARTIN KLEKKEN, RINGERIKE KOMMUNE, BUSKERUD.

Vi viser til vårt brev av 27. september d.å. merket 906/84 THH/GI. På grunnlag av befaring utført tirsdag 6. november er det godtgjort at registrering nr. 1, jfr. vedlagte kartskisse, på den planlagte tomt nr. 2 er en gravhaug. Gravhaugen ligger klassisk til i terrenget, og er en av de få i det kulturhistorisk viktige Haugsbygd som fortsatt ligger fritt i det agreare kulturlagdskap. En finner det uheldig at området reguleres til bebyggelse. Vi vil derfor be om at kommunen finner frem til et annet utbyggingsområde.

Denne avgjørelse kan påklages til departementet innen 6 uker fra underretning om vedtaket er kommet frem til adressaten. Klagen må i så tilfelle oversendes til Universitetets Oldsaksamling, som vil videresende saken til Miljøverndepartementet.

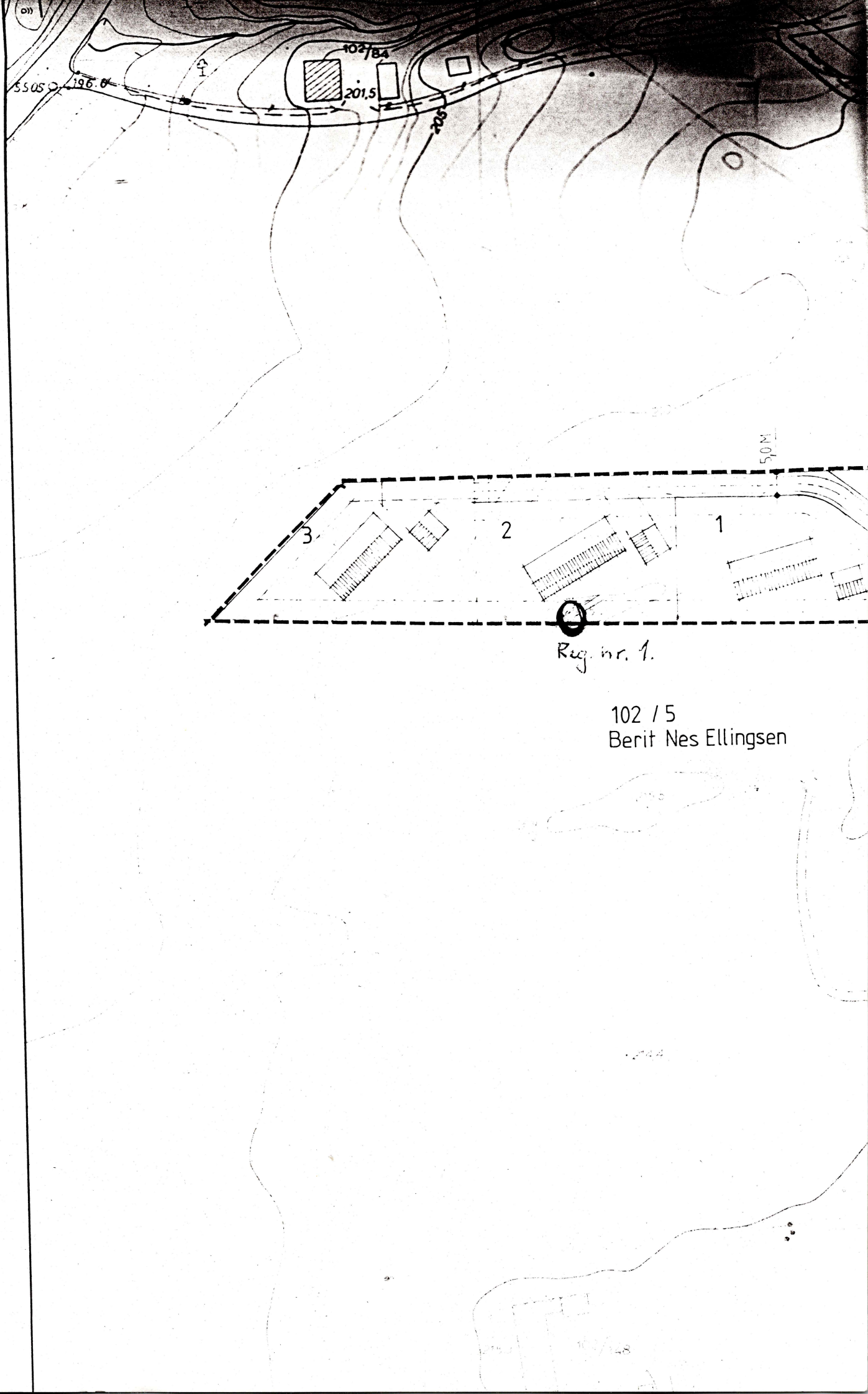
Med hilsen

Arne Skjølvold
bestyrer

Tom H. Haraldsen
konservator.

Vedlegg.

Kopi: Martin Klekken, REK. vedlagt Kulturminneloven.



5505 196.6

102/84
201.5

50M

3

2

1

Reg. nr. 1.

102 / 5
Berit Nes Ellingsen

102/48

Notat til top.ark.

Angår: Reguleringsplan for gnr. 102, bnr. 6, Klekken,
Haug sogn, Norderhov prestegjeld, Ringerike kommune,
Buskerud fylke,

Grunneier Martin Klekken kontaktet Universitetets Oldsaksamling
v/A. Skjølsvold 6. november 1984. Han hevdet at han ikke kunne
finne denne gravhaugen.

Undertegnede forsøkte å ta kontakt med Klekken 19. november
d.å., han var da fraværende og ville være dette i noen dager
til. Etter avtale tok jeg så telefonisk kontakt med ham
3. desember d.å..

Det viste seg at han ikke var i tvil om haugens beliggenhet,
men ønsket at vi på bakgrunn av sakens samtlige dokumenter
skulle vurdere saken nok en gang. Han anførte at mange
hadde fått lov til å bygge hus inntil gravhauger i Haugsbygd,
og kunne ikke forstå hvorfor akkurat han skulle nektes å bygge.

3. desember 1984.



Tom H. Haraldsen

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Fylkesmannen i Buskerud,
Fylkeshuset,
Haugesgt. 89,
3000 Drammen.

OSLO, 5. februar 1985.

SAKSBEHANDLER:

KOPI

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) AEC/GI.

REGULERINGSPLAN FOR DEL AV KLEKKEN, GNR. 102/6,
RINGERIKE KOMMUNE, BUSKERUD:

Det vises til tidligere korrespondanse i saken, senest
Oldsaksamlingens brev av 8. november 1984.

På grunnlag av nye opplysninger i saken, finner Universitetets
Oldsaksamling å kunne gå med på at den foreslåtte regulerings-
plan godkjennes, på følgende vilkår:

Ved plassering av hus på tomt nr. 2 må Universitetets Old-
saksamling være tilstede, slik at bygningen plasseres minst
mulig skjemmende i forhold til gravhaugen i kanten av tomte-
området. Dersom det viser seg umulig å plassere huset for-
nuftig på tomten, vil vi kunne vurdere en søknad om å få hevet
fredningen på fortidsminnet, slik at dette utgraves og slettes.
Slik søknad må eventuelt komme fra grunneier, men den kan
fremmes uavhengig av reguleringsplanen.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen
førstekonservator

Kopi: Martin Klekken

OLDSAKSAMLINGEN	
D.nr. 002705	21 DEC. 84
SAKSB. AEC	ARK.Nr.

Marthin Klekken
 Klekken
 3500 HØNEFOSS

Universitetets Oldsakforsamling
 Fredriksgt. 2
 OSLO 1

Att. Haraldsen

Hønefoss, 18/12-1984

VEDRØRENDE FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, BRN. 6.

Jeg viser til Deres brev den 8 november d.å. og senere samtaler.

Vedlagte viser hvor vanskelig min økonomiske situasjon er. Jeg har tatt over gården fra min far, i håp om å redde gården fra økonomisk ruin. Dette vil jeg klare med å få tomtefeltet godkjent.

Når det gjelder den aktuelle tomt nr. 2 så håper jeg vi kan finne en ordning. Nå er jo haugen en liten del av tomt nr. 2. Kanskje det kunne være mulig for meg å legge inn i eventuell kjøpskontrakt at haugen ikke må planeres eller røres. Slik ordning er gjort blant annet hos naboens tomtefelt for en del år siden.

I alle tilfelle håper jeg det ikke blir tatt noen avgjørelse før en ny befaring er tatt. Ved denne befaring vil gjerne jeg og formannen i landbruksnemda få være tilstede for å diskutere en løsning.

Jeg håper De har forståelse for min sak, vi har slitt hardt for å forsøke å berge gården, og det så nå ut til å komme en endelig løsning med dette tomtefeltet.

Vennlig hilsen

Marthin Klekken

vedlegg
 Kopier av søknadspapirer og
 saksdokument

Marthin Klækken
Klækken
3500 HØNEFOSS

Haug, 25/1-1984

Ringerike Kommune
Bygningsrådet-og reguleringsvesnet
3500 HØNEFOSS

SØKNAD OM FRASKILLELSE AV CA. 3,5 MÅL TIL . BOLIGENHETER

Grunnen som er tenkt adskilt ligger i forbindelse med et udyrket høydedrag. Noe mark som i dag er dyrket er også tenkt adskilt, imidlertid er jordsmonnet her så skralt at det ikke er drivverdig, kornaksene står noen få centimerer høye.

Når det gjelder vann og kloakk så vil hver av disse kobles til offentlig nett og være henholdsvis ca. 130 og 350 meter lange. Vannledningen vil bli lagt i samme grøft som kloakkledningen. Veien er tenkt lagt sammen med Oslo Lysverkers vei, jeg vil tilby Oslo Lysverker en liten del av vår eiendom i kompensasjon eventuelt.

Jeg tok over eiendommen for et par år siden og den var da sterkt gjeldsbelastet. I og med overtakelsen var det en del gjeldsposter som ikke ble slettet og betalt. Her er en oversikt over dette, sammen med faste betalingsforpliktelser:

PR1	1	GJELDSFORPLIKTELSER:	
		Landkreditt	kr 260000,-
	2	Ringerike Sparebank	" 155000,-
	3	Landbruksbanken	" 150000,-
			<u>kr 575000,-</u>
		O. Fossgård, pantobliker	kr 80000,-
		Buskerudbanken, Gol	" 10000,-
		Ringerike Sparebank	" 11000,-
		Statens Lånekasse	" 20000,-
		Tatt av innskudd(leieboer)	" 20000,-
		Negativ Driftskredittkonto	" 10000,-
			<u>kr 151000,-</u>

Obligasjonen på O. Fossgård, kr 80000,- er nå krevd betalt og dette har jeg ingen mulighet for å klare.

Inntil de siste månedene har det stått igjen restbetalinger som jeg ikke fikk dekket da jeg tok over gården. I.o.m. disse har jeg blitt nødt til å ta noe av driftskredittkonto og innskuddskonto for å klare disse. Et par "bankrester" er fremdeles igjen å betale månedlig på(kopier).

For et par måneder siden fikk jeg presentert et gjeldsbevis, pålydene min far; pålydene kr55000,-. Vedkommende hevder jeg skylder dette etter overtakelse av eiendommen. Dette er imidlertid feil fordi det ikke er pantsatt. Dette er imidlertid feil fordi det ikke er pantsatt og derfor ikke min gjeld.

Jeg betaler i dag i overkant av kr. 80000,- i faste lån etter overtakelsen, om et år vil det bli ca. kr 100000,- pr. år. Med min inntekt, på kr 75000,- er dette mye penger å betale. Jeg har i tillegg gårdsinntekt, men på 50 mål blir ikke nettoen stor.

I vintermånedene hvor det ikke har vært tilleggsinntekter, som vedsalg, har de faste utgiftene blitt vanskelige å betale. I tillegg kommer restbetalingene og selvfølgelig andre utgifter.

Denne saken er av avgjørende betydning for meg. Det har vært en vanskelig periode på ca. 2 år nå etter at jeg startet overtakelsen av gården. I samme område har det blitt gitt dispensasjon fra landbruksplanen tidligere og jeg må vel ha mer tungtveiende grunner for å få dispensasjon enn hva disse hadde. Jeg håper derfor at de ulike stater kan være positive til dette slik at jeg kan slippe å måtte gi opp et år etter at jeg tok over gården.

Med hilsen

Marthin Klekken

Marthin Klekken

Vedlegg:

Kart

Kopi obl. Fossgård
" " Lankreditt
" " Landbruksbanken
" " Ringerike Sparebank (2stk.)
" " Buskerudbanken
" " Statens Lånkasse

Kommune	Styre, rad, utvalg m. v.	Motested	Mote dato
RINGERIKE	LANDBRUKSNEMNDA	LANDBRUKSKONTORET	26. OKTOBER 1983

Sak nr.

SAK 205/83. J.

FRADELING FRA KLEKKEN GNR. 102, BNR. 6 I RINGERIKE

Saksbehandler Thor Aasen.

Saken oversendt fra Ringerike bygnings- og reguleringsvesen, her.

Søknad fra Marthin Klekken, Klekken, 3500 Hønefoss, om tillatelse til å fradele sin eiendom Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike, tre boligtomter. Totalt areal ca. 4,5 daa.

Eiendommen Klekken består i følge jordregisteret av ca. 50,- daa dyrka jord og ca. 529,- daa utmark og skog.

Tomtefeltet ligger syd på eiendommen. I øst grenser det til Oslo Lysverkers tomt. Veien til Lysverket tenkes forlenget over deres eiendom fram til feltet, som kompensasjon for dette skal Lysverket få et lite areal av Klekken. I syd grenser feltet til landbruks-eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 5. Ellers grenser feltet til hovedbølet.

Arealet består dels av dyrka jord og dels av en skjelhaug. Den dyrka jorda er grunnlendt og tørkesvak. Bortsett fra Lysverkets tomt er feltet omgitt av dyrka jord.

Landbruksmyndighetene har tidligere behandlet søknader om fradeling av arealet. Buskerud fylkeslandbruksstyre avslo i sak 566/1975 fradelt ca. 7,- daa og i sak 542/1981 ca. 6,- daa. Avslagene var begrunnet med at det bl.a. gjelder dyrka jord i et stadfestet landbruksområde.

Marthin Klekken overtok av sin far i begynnelsen av 1983 eiendommen. Den var da påheftet svært mye gjeld. Klekken opplyser å måtte ha ekstraintekt for å unngå tvangsauksjon. Han har fast arbeid men inntekten her blir for liten til å betjene gjelden.

Klekken har uforskyt kommet opp i en meget vanskelig situasjon. Han vil gjerne redde eiendommen og ser tomteinntekter som eneste måte å klare det på.

Fylkeslandbruksstyret godkjente i sak 406/1983 fradelt ca. 6,- daa beliggende ved fylkesvei 241, Pødténstøtta. Utskillelse av dette feltet er ikke behandlet ferdig av Ringerike bygningsråd. Bygningsrådet har imidlertid uttalt seg om omsøkte tomtefelt og stiller seg positivt til utskillelse her.

Sign

Utskrift sendt til

Kommune	Styre, rad, utvalg m. v.	Motested	Mote dato
RINGERIKE	LANDBRUKSNEMNDA	LANDBRUKSKONTORET	26. OKTOBER 1983

Sak nr.

INNSTILLING:

Buskerud fylkeslandbruksstyre godkjente som sak 406/1983 fradelt et ca. 6,- daa stort tomtefelt fra eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike. Feltet er beliggende ved fylkesvei 241, Puttenstøtta.

Utskillelse av dette tomtefeltet er ikke behandlet ferdig av Ringerike bygningsråd. Landbruksnemnda utsetter derfor behandlingen av omsøkte tomtefelt inntil bygningsrådet har behandlet feltet ved fylkesvei 241.

Landbruksnemnda foretok befaring 26. oktober 1983. Marthin Klekken var til stede. Etter befaringen ble saken drøftet i møte av landbruksnemnda.

ENSTEMMIG VEDTAK:

Som innstilling.

Sign

Utskrift sendt til

Mathin Klekken, Klekken, 3500 Hønefoss

Kommune	Styre, rad. utvalg m. v.	Motested	Mote dato
RINGERIKE	LANDBRUKSNEMNDA	LANDBRUKSKONTORET	3. FEBRUAR 1984

Sak nr.

SAK. 5/84. J.

FRADELING FRA KLEKKEN GNR. 102, BNR. 6 I RINGERIKE

Saksbehandler Thor Aasen.

Saken oversendt fra Ringerike bygnings- og reguleringsvesen, her.

Den 26.10.83 som sak 205/83 behandlet landbruksnemnda søknad fra Marthin Klekken, Klekken, 3500 Hønefoss, om fradeling av et ca. 4,5 daa stort tomteareal fra eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike.

Buskerud fylkeslandbruksstyre har tidligere som sak 406/83 godkjent fradelt et ca. 6,- daa stort tomteareal fra eiendommen beliggende ved Puttenstøtta inntil fylkesvei 241. Ved landbruksnemndas behandling 26.10.83 var ikke dette feltet behandlet ferdig av Ringerike bygningsråd. Landbruksnemnda fattet derfor vedtak om å utsette behandlingen av feltet på 4,5 daa inntil bygningsrådet hadde behandlet feltet ved Puttenstøtta.

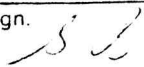
Ved brev av 6.1.84 opplyser bygnings- og reguleringssjef Herdlevær at det har liten hensikt å forelegge feltet ved Puttenstøtta for bygningsrådet. Dette på grunn av at det samme sted ble søkt fradelt en enkelt boligtomt, en søknad fylkesmannen av slo på grunn av klokkeforholdene. Avslaget ble stadfestet av Miljøverndepartementet den 21.11.83.

En vil derfor behandle søknaden om feltet på 4,5 daa. Feltet ligger syd på eiendommen og grenser mot landbrukseiendommen Klekken gnr. 102/5. I øst grenser det til Oslo Lysverkets tomt, ellers mot hovedbølet. Arealet består dels av dyrka jord og dels av en skjelhaug.

Landbruksmyndighetene har tidligere behandlet søknader om fradeling av arealet. Ringerike jordstyret behandlet den 8.8.66 som sak 222/66 fradeling av 6-7 daa. Jordstyret anbefalte fradeling. Ved brev av 19.8.66 fra landbruksselskapet ble jordstyret bedt om å innhente eventuell godkjennelse fra bygningsrådet om tomte kunne bebygges. Daværende eier av eiendommen forela saken for bygningsrådet, som den 16.5.73 som sak 473/73 gikk i mot utskillelse. Bygningsrådet begrunnet avslaget med at feltet var beliggende innenfor landbruksområdet i Haugsbygd. Landbruksområdet ble stadfestet av departementet den 7.11.73, altså lenge etter søknaden i 1966.

Jordstyret behandlet som sak 138/75 fradeling av samme areal. Jordstyret omgjorde nå sitt tidligere vedtak og gikk i mot fradeling. Fylkeslandbruksstyret av slo som sak 566/75 og 542/81 fradeling med begrunnelse at det bl.a. gjalt dyrka jord i landbruksområde.

Sign.



Utskrift sendt til

Kommune	Styre, rad. utvalg m. v.	Motested	Mote dato
RINGERIKE	LANDBRUKSNEMNDA	LANDBRUKSKONTORET	3. FEBRUAR 1984

Sak nr.

Landbruksmyndighetenes behandling synes å være noe uvanlig. I stedet for å behandle saken i 1966 ble bygningsrådet brakt inn i bildet. Det brukte lang tid på behandlingen. Videre kan en si at bygningsrådet de første årene etter kommunesammenslutningen fulgte en meget streng linje i slik saker. Flere avslag på den tiden er senere omgjort. Jordstyret forandret også sitt standpunkt fra positivt til negativt, bl.a. på grunn av landbruksplanen som ble utarbeidet i mellomtiden. Hadde saken blitt realitetsbehandlet av fylkeslandbruksstyret i 1966, er det på grunnlag av andre saker rimelig å tro at fradeling ville blitt tillatt.

Bygningsrådet stiller seg i dag i følge sak 641/83 positivt til utskillelse. Godkjenner landbruksmyndighetene fradeling synes feltet å kunne bli tillatt bebygd.

Marthin Klekken overtok eiendommen i februar 1983. Den var da beheftet med uvanlig stor gjeld. I følge oppstilling fra Klekken utgjør den langsiktige gjelda i dag kr. 575.000,-, den kortsiktige gjelda kr. 151.000,-. Samlet gjeld kr. 726.000,-. Dette er svært mye gjeld på en slik eiendom og for en gutt som er 23 år gammel. Klekken har fast arbeid i et kontorfirma, men inntektene her strekker ikke til for å betjene gjelda.

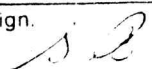
Det er den kortsiktige gjelda som er hovedproblemet. Klekken har forsøkt å omgjøre den til langsiktig gjeld, men uten å lykkes. Situasjonen i dag synes å være at kan han ikke betale den kortsiktige gjelda, blir det tvangsauksjon slik at han må gå i fra eiendommen. Dette er svært hardt ved at det er en slektseiendom.

Marthin Klekken forsøker å skaffe seg ekstrainntekter, bl.a. ved salg av ved. Eiendommen har to hus, det ene har han leid bort, i det andre bor han sammen med sin far og bestemor.

Det synes ikke å være andre muligheter for tomter, bl.a. på grunn av en større kraftlinje som går over eiendommen. Tomtene det nå søkes om er fine og lettselgelige. Går det i orden med disse, vil slagsinntektene kunne betale den kortsiktige gjelda. Det vil fortsatt være gjeld på eiendommen men ikke større enn at Klekken selv mener at det vil gå.

Landbruksmyndighetene har i andre saker gitt dispensasjon for tomter innen landbruksområdet. Ut fra et landbruksmessig syn kan ikke saksbehandler anbefale fradeling, en må innstille på avslag. Hvorvidt de helt spesielle menneskelige hensyn skulle tilsi noe annet, må være opp til nemndas folkevalgte medlemmer.

Sign.



Utskrift sendt til

Kommune	Styre. rad. utvalg m. v.	Motested	Mote dato
RINGERIKE	LANDBRUKSNEMNDA	LANDBRUKSKONTORET	3. FEBRUAR 1984

Sak nr.

INNSTILLING:

I henhold til jordlovens § 54 og 55, samt at tomtefeltet ligger innenfor landbruksområdet, kan en ikke anbefale fradeling av tomtefeltet på ca. 4,5 daa fra eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike.

ENSTEMMIG VEDTAK:

Landbruksnemnda anbefaler dispensasjon fra landbruksplanen i Haugsbygd og at tomtefeltet på ca. 4,5 daa tillates fradelte eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike.

Landbruksnemnda anbefalte lån i landbruksbanken da Klekken overtok eiendommen i 1982. Når en da gikk inn for at han skulle overta eiendommen under vanskelige økonomiske forhold, bør en også senere medvirke til at han beholder eiendommen.

Marthin Klekken har uforskyt kommet i en nærmest umulig økonomisk situasjon. Får han ikke ekstraintekter i form av tomtesalg er det sannsynlig at han må gå fra eiendommen. En finner derfor å kunne anbefale søknaden.

Hvis feltet tillates utskilt forutsettes at netto tomteinntekter blir brukt til betaling av gjeld.

Landbruksnemnda presiserer at dette er en helt spesiell sak og at en derfor anbefaler søknaden. Anbefalingen betyr ikke at en i andre saker vil forandre den tidligere strenge praksis angående tomteutskillelser i landbruksområdet.

Sign.



Utskrift sendt til

Fylkeslandbrukskontoret i Buskerud,
Jordbruksetaten, 3000 Drammen.
Marthin Klekken, Klekken, 3500 Hønefoss.
6.2.84

FYLKESLANDBRUKSSTYRET
I BUSKERUD

IJ/SW. J.jnr. 86/84.

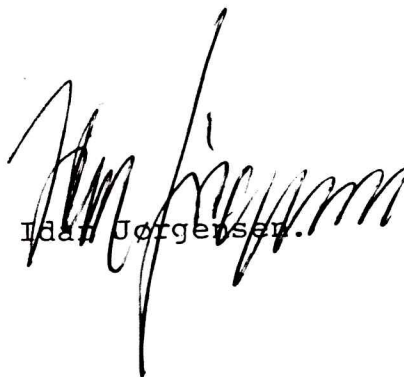
3000 Drammen, 07. mars 1984.

Ringerike bygningsråd & reguleringsvesen,

3500 HØNEFOSS.

./.
Til underretning sender vi Dem utskrift av møteboken for
Fylkeslandbruksstyret i Buskerud vedkommende sak nr. 125/1984 J.

Etter fullmakt:



Idar Jørgensen.

Gjenpart er sendt:

Martin Klekken,
Klekken,
3500 HØNEFOSS.

FYLKESLANDBRUKSSTYRET

I BUSKERUD

Buskerud fylkeslandbruksstyres protokoll fra møte 06.03.1984.

Sak 125 J:

Reguleringsplan for del av Klekken nedre, gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike. Planen er utarbeidet av arkitekt Dag R. Magnussen, datert 19.9.1983.

Landbruksnemnda i Ringerike uttaler i sak 5/84 J:

" FRADELING FRA KLEKKEN GNR. 102, BNR. 6 I RINGERIKE

Saksbehandler Thor Aasen.
Saken oversendt fra Ringerike bygnings- og reguleringsvesen, her.

Den 26.10.83 som sak 205/83 behandlet landbruksnemnda søknad fra Marthin Klekken, Klekken, 3500 Hønefoss, om fradeling av et ca. 4,5 daa stort tomteareal fra eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike.

Buskerud fylkeslandbruksstyre har tidligere som sak 406/83 godkjent fradelt et ca. 6,- daa stort tomteareal fra eiendommen beliggende ved Puttenstøtta inntil fylkesvei 241. Ved landbruksnemndas behandling 26.10.83 var ikke dette feltet behandlet ferdig av Ringerike bygningsråd. Landbruksnemnda fattet derfor vedtak om å utsette behandlingen av feltet på 4,5 daa inntil bygningsrådet hadde behandlet feltet ved Puttenstøtta.

Ved brev av 6.1.84 opplyser bygnings- og reguleringssjef Herdlevær at det har liten hensikt å forelegge feltet ved Puttenstøtta for bygningsrådet. Dette på grunn av at det samme sted ble søkt fradelt en enkelt boligtomt, en søknad fylkesmannen av slo på grunn av kløkkforholdene. Avslaget ble stadfestet av Miljøverndepartementet den 21.11.83.

En vil derfor behandle søknaden om feltet på 4,5 daa. Feltet ligger syd på eiendommen og grenser mot landbrukseiendommen Klekken gnr. 102/5. I øst grenser det til Oslo Lysverkets tomt, ellers mot hovedbølet. Arealet består dels av dyrka jord og dels av en skjelhaug.

Landbruksmyndighetene har tidligere behandlet søknader om fradeling av arealet. Ringerike jordstyret behandlet den 8.8.66 som sak 222/66 fradeling av 6-7 daa. Jordstyret anbefalte fradeling. Ved brev av 19.8.66 fra landbruksselskapet ble jordstyret bedt om å innhente eventuell godkjennelse fra bygningsrådet om tomte kunne bebygges. Daværende eier av eiendommen forela saken for bygningsrådet, som den 16.5.73 som sak 473/73 gikk i mot utskillelse. Bygningsrådet begrunnet avslaget med at feltet var beliggende innenfor landbruksområdet i Haugsbygd. Landbruksområdet ble stadfestet av departementet den 7.11.73, altså lenge etter søknaden i 1966.

Jordstyret behandlet som sak 138/75 fradeling av samme areal. Jordstyret omgjorde nå sitt tidligere vedtak og gikk i mot fradeling. Fylkeslandbruksstyret av slo som sak 566/75 og 542/81 fradeling med begrunnelse at det bl.a. gjalt dyrka jord i landbruksområde.

Landbruksmyndighetenes behandling synes å være noe uvanlig. I stedet for å behandle saken i 1966 ble bygningsrådet brakt inn i bildet. Det brukte lang tid på behandlingen. Videre kan en si at bygningsrådet de første årene etter kommunesammenslutningen fulgte en meget streng linje i slik saker. Flere avslag på den tiden er senere omgjort. Jordstyret forandret også sitt standpunkt fra positivt til negativt, bl.a. på grunn av landbruksplanen som ble utarbeidet i mellomtiden. Hadde saken blitt realitetsbehandlet av fylkeslandbruksstyret i 1966, er det på grunnlag av andre saker rimelig å tro at fradeling ville blitt tillatt.

Bygningsrådet stiller seg i dag i følge sak 641/83 positivt til utskillelse. Godkjenner landbruksmyndighetene fradeling synes feltet å kunne bli tillatt bebygd.

Marthin Klekken overtok eiendommen i februar 1983. Den var da beheftet med uvanlig stor gjeld. I følge oppstilling fra Klekken utgjør den langsiktige gjelda i dag kr. 575.000,-, den kortsiktige gjelda kr. 151.000,-. Samlet gjeld kr. 726.000,-. Dette er svært mye gjeld på en slik eiendom og for en gutt som er 23 år gammel. Klekken har fast arbeid i et kontorfirma, men inntektene her strekker ikke til for å betjene gjelda.

Det er den kortsiktige gjelda som er hovedproblemet. Klekken har forsøkt å omgjøre den til langsiktig gjeld, men uten å lykkes. Situasjonen i dag synes å være at han ikke betale den kortsiktige gjelda, blir det tvangsauksjon slik at han må gå i fra eiendommen. Dette er svært hardt ved at det er en slektseiendom.

Marthin Klekken forsøker å skaffe seg ekstrainntekter, bl.a. ved salg av ved. Eiendommen har to hus, det ene har han leid bort, i det andre bor han sammen med sin far og bestemor.

Det synes ikke å være andre muligheter for tomter, bl.a. på grunn av en større kraftlinje som går over eiendommen. Tomtene det nå søkes om er fine og lettselgelige. Går det i orden med disse, vil slagsinntektene kunne betale den kortsiktige gjelda. Det vil fortsatt være gjeld på eiendommen men ikke større enn at Klekken selv mener at det vil gå.

Landbruksmyndighetene har i andre saker gitt dispensasjon for tomter innen landbruksområdet. Ut fra et landbruksmessig syn kan ikke saksbehandler anbefale fradeling, en må innstille på avslag. Hvorvidt de helt spesielle menneskelige hensyn skulle tilsi noe annet, må være opp til nemndas folkevalgte medlemmer.

INNSTILLING:

I henhold til jordlovens § 54 og 55, samt at tomtefeltet ligger innenfor landbruksområdet, kan en ikke anbefale fradeling av tomtefeltet på ca. 4,5 daa fra eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike.

ENSTEMMIG VEDTAK:

Landbruksnemnda anbefaler dispensasjon fra landbruksplanen i Haugsbygd og at tomtefeltet på ca. 4,5 daa tillates fradelt eiendommen Klekken gnr. 102, bnr. 6 i Ringerike.

Landbruksnemnda anbefalte lån i landbruksbanken da Klekken overtok eiendommen i 1982. Når en da gikk inn for at han skulle overta eiendommen under vanskelige økonomiske forhold, bør en også senere medvirke til at han beholder eiendommen.

Marthin Klekken har uforskyt kommet i en nærmest umulig økonomisk situasjon. Får han ikke ekstrainntekter i form av tomtsalg er det sannsynlig at han må gå fra eiendommen. En finner derfor å kunne anbefale søknaden.

Hvis feltet tillåtes utskilt forutsettes at netto tomteinntekter blir brukt til betaling av gjeld.

Landbruksnemnda presiserer at dette er en helt spesiell sak og at en derfor anbefaler søknaden. Anbefalingen betyr ikke at en i andre saker vil forandre den tidligere strenge praksis angående tomteutskillelser i landbruksområdet.¶

Fylkeslandbrukssjefens merknader:

Boligfeltet omfatter tre tomter og ligger i landbruksområdet i Haugsbygd - reguleringsplan stadfestet den 7.11.1973. Saken fremmes som en reguleringsendring etter bygningsloven. Formålet med reguleringsplanen for landbruksområdet i Haugsbygd har vært å hindre spredt utbygging og utvikling av en frynsebebyggelse i overgangen mot sentrumsbebyggelsen i Hønefoss. Reguleringsplanen for Haugsbygd har hatt meget stor betydning, og landbruksmyndighetene har ført en konsekvent og restriktiv linje ved behandling av saker i dette området siden planen ble stadfestet.

Eiendommen Klekken nedre, gnr. 102/6 består av ca. 50 dekar dyrka jord og ca. 530 dekar skog og utmark. Eiendommen vil bli sterkt berørt av det foreslåtte boligfelt. Det sammen kan sies om nabo-

eiendommen gnr. 102/5. Disse to eiendommene utgjør et sammenhengende jordbruksareal, og boligfeltet stikker inn som en kile i dette jordbruksareal. Reguleringsplanen grenser således til dyrka jord på tre kanter. Mot øst grenser boligfeltet til Oslo Lysverkers eiendom, og veien til denne eiendom skal nyttes som tilførselsvei. Veiforlengelsen ligger på dyrka jord. Tomtene 1 og 3 ligger i det vesentlige på dyrka jord, og tomt 2 ligger delvis på dyrka jord.

Med den form og plassering som dette boligfeltet har fått med direkte tilknytning til dyrka jord må en regne med at det kan oppstå konflikter med landbruket i området. Det kan bl.a skje i forbindelse med jordarbeiding, kalking, gjødsling, sprøyting og generelt ved bruk av jordbruksmaskiner.

En kan heller ikke se bort fra forurensninger og tråkkskader i jordbruksarealene med de problemer som det kan medføre. Disse forhold er årsak til at flere søknader om fradeling og omdisponering av det samme område tidligere er blitt avslått.

Det bør nevnes at fylkeslandbruksstyret i sak 406/1983 godkjente fradeling av 6 dekar fra Klekken nedre ved riksvei 241 til boligformål. Imidlertid har de statlige forurensningsmyndigheter avslått søknader om kloakkutslipp fra flere boliger i dette område. Den eneste mulige løsning på sikt er renseanlegg i tilknytning til den enkelte bolig. Slike renseanlegg er under utprøving, men det vil ennå ta noe tid før det er klart om slike anlegg kan godkjennes.

Med bakgrunn i de forhold som her er nevnt kan fylkeslandbrukssjefen ikke anbefale foreliggende reguleringsplan. Planen har fått en særdeles uheldig utforming og plassering i et viktig landbruksområde. Det må legges særlig vekt på at planen beslaglegger dyrka jord, og at den vil kunne få uheldige driftsmessige virkninger for eiendommene gnr. 102/6 og gnr. 102/5. Hensynet til landbruksområdet i Haugsbygd må også tillegges betydelig vekt.

Innstilling:

Buskerud fylkeslandbruksstyre slutter seg til fylkeslandbrukssjefens merknader og kan ikke tilrå foreliggende reguleringsplan for del av Klekken nedre, gnr.102/6 i Ringerike.

Solveig Bakkan foreslår at fylkeslandbruksstyret slutter seg til vedtaket i landbruksnemnda og tilrår foreliggende reguleringsplan.

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt med fem mot to stemmer(Bakkan og Steinmoen).

Rett utskrift. *P. Wau.*

for RINGERIKE BYGNINGSRÅD

Saksbehandler, Arnesen
v/ Rådmannkontoret

i møte den 8. august 1984

Av 11 medlemmer var 11 tilstede (medregnet møtende varamenn).
Saksbehandler: Avd.ing. Arvid Grønvold.SAK: 355/84.REGULERINGSPLAN 175 DEL AV KLEKKEN NEDRE.
2 GANGS BEHANDLING.SAKEN SENDES: Kommunestyret v/rådmannen, her.UTSKRIFT SENDES: ✓ Martin Klekken, Haugsbygd, 3500 Hønefoss
Ark.Dag R. Magnussen, Oslovn.67, 3500 HønefossSAKSDOKUMENTER:

1. Sak 143/84 med tilhørende dokumenter.
2. Skriv av 30/4-84 fra Buskerud fylkeskommune.
3. Skriv av 29/6-84 fra fylkesmannen i Buskerud.
4. Skriv av 24/5-84 fra statens vegvesen.
5. Skriv av 14/5-84 fra kommuneingeniøren.
6. Skriv av 16/5-84 fra Ringerike interkommunale kraftverk.
7. Skriv av 12/4-84 fra Landbrukskontoret.
8. Skriv av 16/4-84 fra Fylkeslandbrukskontoret.
9. Skriv av 6/7-84 fra Ringerike Friluft- og anleggsnemnd.
10. Skriv av 24/5-84 fra Berit Nes Ellingsen.

ORIENTERING:

Forslag til reguleringsplan "Del av Klekken nedre" er tidligere behandlet i bygningsrådet og sist i møte den 4.4.84 under sak.143. Det ble vedtatt å godkjenne planforslaget og behandle dette i samsvar med bygningslovens § 27. Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn fra 11.4. til 2.5.84. Ved fristens utløp var det ikke innkommet protester til planforslaget. Derimot må en si at skriv av 24.5.84 fra Berit Nes Ellingsen som er eier av naboeiendommen 102/5 har uttalt seg positivt om saken.

Reguleringsplanforslaget har også vært oversendt diverse instanser/etater til uttalelse, konf. brev av 10/4-84 fra bygnings- og regulerings-sjefen.

Uttalelse er innkommet fra samtlige instanser, etater unntatt fra kultursjefen og universitetets oldsakssamling.

Kommentar til uttalelsene som kan ha betydning for saken:

Fylkesrådmannen går i sitt brev av 30.4.84 imot planene. Vedr. fylkesrådmannens opplysninger om at det ikke er vannforsyning og avløpsanlegg som boligene kan knyttes til, vises til kommuneingeniørens redegjørelse i brev av 14.5.84.

MØTEBOK

Side: 2
Sak nr. 355/84.

Vegsjefen har i brev av 24.5.84 uttalt at avkjørselen ved fylkesvegen må opparbeides med en bredde min. 5,0 m og med hjørneavrunding $R = 10$ m samt at frisktssoner skal være 10×85 m ellers ingen merknader.

Kommuneingeniøren har i brev av 14.5.84 opplyst at kloakk- og vannledning ligger hver for seg ca. 300 m og 400 m nord for Klekken nedre, han opplyser videre at på grunn av terrengforholdene er muligheter for at kloakken må pumpes. Fylkeslandbrukskontoret i Buskerud viser i brev av 16.4.84 til fylkeslandbruksstyrets vedtak i sak. 125/84 hvor foreliggende reguleringsplan ikke er anbefalt. Da det foreligger innsigelser mot planen både fra fylkeskommunen og fra fylkeslandbruksstyret skal saken behandles etter bestemmelsene i nr. 5 i § 27.

Planforslaget fremlegges til drøfting og vedtak.

VEDTAK:

Bygningsrådet vedtar forslaget til reguleringsplan for del av Klekken nedre.

Saken sendes rådmannen for videre behandling.

Rett utskrift:

S. Weme

S. Weme

for RINGERIKE BYGNINGSRÅD

i møte den 4. april 1984

Av 11 medlemmer var 10 tilstede (medregnet møtende varamenn).
Saksbehandler: Avd. ing. Arvid Grønvold.SAK 143/84GNR. 102 BNR.6 - MARTIN KLEKKEN - FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN.SAKEN SENDES: Kommunestyret v/rådmannen.UTSKRIFT SENDES: Martin Klekken, Haugsbygd, 3500 HønefossSAKSDOKUMENTER:

1. Sak. 641/83 med tilhørende dokumenter.
2. Fylkeslandbruksstyre sak.125/1984
3. Forslag til reguleringsplan av 19.9.83.

ORIENTERING:

Etter anmodning fra Martin Klekken foretok bygningsrådet befaring på hans eiendom den 6.9.83.

Bygningsrådet besiktiget bl. annet et område som ligger ca.250 m s.v. for bebyggelsen på gården.

I møte den 7.9.83 fattet bygningsrådet følgende vedtak:
"Bygningsrådet stiller seg positivt til utskillelse av to-tre tomter som foreslått.

Tomtedelingsplan samt plan for adkomst, vann og avløp må innsendes for godkjenning.

Da området er regulert til landbruksformål vil saken bli forelagt landbruksmyndigheten til uttalelse".

Forslag til reguleringsplan er mottatt.

Forslaget er datert 19.9.83 og er utarbeidet av ark.Dag R. Magnussen.

Planforslaget viser tre boligtomter samt adkomst til disse. Det er ikke utarbeidet plan for vann og kloakk.

Feltet ligger innenfor det området reg.plan 76 viser er regulert til landbruk.

Landbruksnemnda i Ringerike har på grunn av de spesielle forhold som fremkommer i saken anbefalt at det gis dispensasjon fra den stadfestede landbruksplan i Haugsbygd.

Fylkeslandbrukssjefen har i sine merknader til det omsøkte utredet de forhold og ulemper som måtte oppstå ved å få et slikt boligfelt stikkende inn i dette jordbruksområde, og kan av denne grunn ikke tilrå foreliggende reguleringsplan for del av Klekken Nedre.

MØTEBOK

Side: 2

Sak nr. 143/84.

Buskerud fylkeslandbruksstyre har sluttet seg til fylkeslandbrukssjefens innstilling og vedtatt denne med fem mot to stemmer.

Fylkeslandbruksstyret har således ikke kunnet godkjenne omregulering av omsøkte område fra landbruk til boligformål.

Om bygningsrådet finner at reguleringsplanen allikevel skal fremmes, til tross for at landbrukstyret har innsigelser mot det omsøkte, må denne behandles i samsvar med bygningslovens §27.5, konf.§ 27.6 tredje avsnitt.

Finner bygningsrådet ikke grunn til å sette fram forslag til reguleringsplan, skal rådet sende saken til kommunestyret som avgjør om forslag til reguleringsplan for vedkommende område skal fremmes, konf.§ 27.2.

INNSTILLING:

Bygningsrådet viser til landbrukssjefens framstilling av saken, og finner ikke grunn til å sette fram forslag til reguleringsplan for området.

Saken sendes kommunestyret som avgjør om forslag til reguleringsplan for vedkommende område skal fremmes.

VEDTAK:

Planforslaget godkjennes og behandles i samsvar med bygningslovens § 27.

Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i tre uker.

Planen sendes følgende til uttalelse: Fylkeskommunen v/fylkesrådmannen, fylkesmannen, vegsjefen, kommuneingeniøren, kraft- og elverkssjefen, kultursjefen, landbruksnemnda og Universitetets Oldsakssamling.

Rett utskrift:

S. Weme

S. Weme

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Marthin Klekken,
Klekken,
3500 Hønefoss.

OSLO, 26. februar 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 2705/84 THH/gi.

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, BNR. 6,
RINGERIKE KOMMUNE.

Vi viser til Deres brev av 18. desember d.å. og til
kopi av vårt brev til Fylkesmannen i Buskerud av
5. februar 1985.

For at saksbehandlingen ikke skal trekke unødvendig ut
i påvente av barmark og fellesbefaring, vil vi anbefale
Dem å søke om frigivelse av gravhaugen som ligger på
tomt nr. 2.

Videre bør De fremme en søknad overfor Miljøverndeparte-
mentet om at Staten dekker undersøkelseskostnadene, jfr.
kulturminnelovens § 10, dersom Universitetets Oldsaksamling
finner det faglig forsvarlig å frigi haugen etter at den
er undersøkt.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen
førstekonservator

Tom H. Haraldsen
mag.art.

Marthin Klekken
Klekken
3500 HØNEFOSS

OLDSAKSAMLINGEN	
U.nr. 000702	10 MRS 85
SAKS. <i>AEC</i>	ARK.Nr.

Hønefoss 15/3-1985

Oldsaksamlingen
Fredriksgt. 2
0164 OSLO 1

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, BNR. 6,
RINGERIKE KOMMUNE.

Jeg viser til Deres brev 26/2.

Herved søker jeg om frigivelse av tomt nr. 2 i nevnte reguleringsforsalg.

Søknad om at Miljøverndept. dekker undersøkelseskostnadene er sendt.

Jeg håper at Universitetets Oldsaksamling finner det faglig forsvarlig å frigi området etter undersøkelse.

Vennlig hilsen

Marthin Klekken

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
VIKINGSKIPSHUSET

FREDERIKS GATE 2, OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
VIKING SHIP MUSEUM
FREDERIKS GATE 2, OSLO 1

EKSPEDISJONSTID FRA
KL. 12.00 TIL 15.45 (15.00)

KOPI

Martin Klekken,
Klekken,
3500 Hønefoss.

OSLO, 16. april 1985.

VÅR REF.: 702/85 THH/GI.

DERES REF.:

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, BNR. 6,
RINGERIKE KOMMUNE, BUSKERUD.

Vi viser til tidligere korrespondanse vedrørende ovennevnte plan.

Universitetets Oldsaksamlings fornminneutvalg behandlet Deres frigivningssøknad 15. april d.å.. Vernemyndigheten mener at haugen må spares. En forutsetter at det kan plasseres et hus på tomten uten at gravhaugen må fjernes. Det er derfor nødvendig med en fellesbefaring hvor regulerende myndighet og arkitekt deltar. Vi antar at De ordner med nødvendige avtaler i denne sammenheng.

Det forutsettes at det lages en særskilt regulering for tomt 2, som presiserer de klausuler som hviler på eiendommen, samt at dette også fremgår ved tinglysing. Dette må gjøres i samråd med Universitetets Oldsaksamling.

Skulle det vise seg ugjørilig å få til utbygging av tomt 2 uten at gravhaugen fjernes, vil Universitetets Oldsaksamling vurdere om fredning kan heves etter undersøkelse.

for

førstekonservator Arne Emil Christensen

Tom H. Haraldsen

Kopi: Miljøverndepartementet mag.art.

Ringerike kommune,

Fylkeskonservatoren i Buskerud.

ALLE HENVENDELSER RETTES TIL OLDSAKSAMLINGEN UTEN PERSONLIG ADRESSAT



DET KONGELIGE MILJØVERNDEPARTEMENT

KONTOR: MYNTGT. 2 - TLF. 11 90 90 - RIKSTELEFONER OG FJERNVALG TLF. (02) 41 90 10
TELEKS 18990 env n
POSTADRESSE: POSTBOKS 8013, DEP., OSLO 1

Universitetets Oldsaksamling
Frediksgt. 2

0164 Oslo 1

OLDSAKSAMLINGEN	
Jnr. 000098	15. APR 85
SAKSB. AEC	APK. Nr.

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
P 85-3687-1 ES/mr

Dato

12 APR. 1985

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 102, BNR. 6, RINGE-RIKE KOMMUNE. SØKNAD OM UTGIFTSDEKNING.

Vedlagt oversendes brev av 26. mars 1985 med vedlegg fra Martin Klekken til slik behandling saken foranlediger.

Søknaden er sendt hit etter råd fra Universitetets Oldsaksamling, jfr. brev av 26.2.85.

Vi ber imidlertid om at søknaden behandles ved Oldsaksamlingen i forbindelse med spørsmålet om frigivelse.

Miljøverndepartementets midler til arkeologiske undersøkelse, Kap. 1465 post 79.1 blir som kjent hvert år fordelt mellom de arkeologiske landsdelsmuseer. Departementet disponerer ordinært ikke andre midler til arkeologiske utgravninger. Hvert museum må derfor selv vurdere eventuelle søknader fra private tiltakshavere, og prioritere mellom disse. Dersom museet er i tvil om det bør gis støtte i konkrete saker ber vi om at saken drøftes med departementet før avgjørelse treffes. Når det gjelder søknader fra større private tiltakshavere oversendes disse departementet for avgjørelse sammen med museets innstilling til saken.

Martin Klekken er ved brev av idag orientert orientert om at søknaden er oversendt Oldsaksamlingen til behandling.

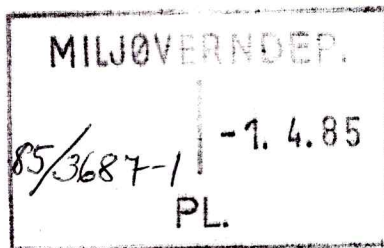
Med hilsen

A. Bonesmo
Astrid Bonesmo (e.f.)
Byråsjef

Elisabeth Stenwig
Elisabeth Stenwig

Vedlegg

Marthin Klekken
Klekken
3500 HØNEFOSS



Hønefoss 26/3-1985

Miljøverndepartementet
Planavd./Kulturminnekontoret

SØKNAD OM STATLIG ØKONOMISK DEKNING I FØRBINDELSE MED UT-
GRAVING AV MULIG GRAVHAUG.

I forbindelse med en tomtesak har Oldsaksforsamlingen under-
søkt grunnen og kommet til at en av tomtene kan være mulig
gravhaug. (Se kopi av Oldsaksforsamlingens brev av 26/2-85).

Jeg legger også ved kopier av min søknad om utparsellering
av tomter. Jeg er i en meget vanskelig økonomisk situasjon
og jeg håper at Miljøverndepartementet kan ta hensyn til
dette.

21 Saken er forøvrig på vei fra Fylkesmannen i Buskerud til Miljø-
verndepartementet i disse dager.

Vennlig hilsen,

Marthin Klekken

Marthin Klekken
Klekken
3500 HØNEFOSS

Haug, 25 1-1984

Ringerike Kommune
Bygningsrådet-og reguleringsvesnet
3500 HØNEFOSS

SØKNAD OM FRASKILLELSE AV CA. 3,5 MÅL TIL . BOLIGENHETER

Grunnen som er tenkt adskilt ligger i forbindelse med et udyrket høydedrag. Noe mark som i dag er dyrket er også tenkt adskilt, imidlertid er jordsmonnet her så skralt at det ikke er drivverdig, kornaksene stå noen få centimerer høye.

Når det gjelder vann og kloakk så vil hver av disse kobles til offentlig nett og være henholdsvis ca. 130 og 350 meter lange. Vannledningen vil bli lagt i samme grøft som kloakkledningen. Veien er tenkt lagt sammen med Oslo Lysverkers vei, jeg vil tilby Oslo Lysverker en liten del av vår eiendom i kompensasjon eventuelt.

Jeg tok over eindommen for et par år siden og den var da sterkt gjeldsbelastet. I og med overtakelsen var det en del gjeldsposter som ikke ble slettet og betalt. Her er en oversikt over dette, sammen med faste betalingsforpliktelser:

PR1 1	GJELDSFORPLIKTELSER:	
	Landkreditt	kr 260000,-
2	Ringerike Sparebank	" 155000,-
3	Landbruksbanken	" 150000,-
		<u>kr 575000,-</u>
	O. Fossgård, pantobliker	kr 80000,-
	Buskerudbanken, Gol	" 10000,-
	Ringerike Sparebank	" 11000,-
	Statens Lånekasse	" 20000,-
	Tatt av innskudd(leieboen)	" 20000,-
	Negativ Driftskredittkonto	" 10000,-
		<u>kr 151000,-</u>

Obligasjonen på O. Fossgård, kr 80000,- er nå krevd betalt og dette har jeg ingen mulighet for å klare.

Inntil de siste månedene har det stått igjen restbetalinger som jeg ikke fikk dekket da jeg tok over gården. I.o.m. disse har jeg blitt nødt til å ta noe av driftskredittkonto og innskuddskonto for å klare disse. Et par "bankrester" er fremdeles igjen å betale månedlig på(kopier).

For et par måneder siden fikk jeg presentert et gjeldsbevis, pålydene min far; pålydene kr55000,-. Vedkommende hevder jeg skylder dette etter overtakelse av eiendommen. Dette er imidlertid feil fordi det ikke er pantsatt. Dette er imidlertid feil fordi det ikke er pantsatt og derfor ikke min gjeld.

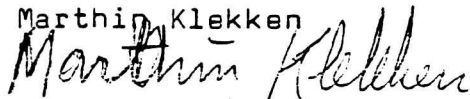
Jeg betaler i dag i overkant av kr. 80000,- i faste lån etter overtakelsen, om et år vil det bli ca. kr 100000,- pr. år. Med min inntekt, på kr 75000,- er dette mye penger å betale. Jeg har i tillegg gårdsinntekt, men på 50 mål blir ikke nettoen stor.

I vintermånedene hvor det ikke har vært tilleggsinntekter, som vedsalg, har de faste utgiftene blitt vanskelige å betale. I tillegg kommer restbetalingene og selvfølgelig andre utgifter.

Denne saken er av avgjørende betydning for meg. Det har vært en vanskelig periode på ca. 2 år nå etter at jeg startet overtakelsen av gården. I samme område har det blitt gitt dispensasjon fra landbruksplanen tidligere og jeg må vel ha mer tungtveiende grunner for å få dispensasjon enn hva disse hadde. Jeg håper derfor at de ulike etater kan være positive til dette slik at jeg kan slippe å måtte gi opp et år etter at jeg tok over gården.

Med hilsen

Marthin Klekken



Vedlegg:

Kart

Kopi	obl.	Fossgård
"	"	Lankreditt
"	"	Landbruksbanken
"	"	Ringerike Sparebank (2stk.)
"	"	Buskerudbanken
"	"	Statens Lånekasse

UNIVERSITETET I OSLO

14

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

KOPI

Fylkesmannen i Buskerud,
Fylkeshuset,
3000 Drammen.

OSLO, 22. august 1985.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.: Jnr. 4977/84 ark. 714.8 AME/OAB.

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 1363/85 AEC/GI.

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR DEL AV KLEKKEN NEDRE,
Gnr. 102, BNR. 6, RINGERIKE KOMMUNE.

Vi viser til kopi av Fylkesmannens brev av 21. juni 1985 til
Miljøverndepartementet, som vi har mottatt.

Vi anser det ikke som noen heldig løsning antikvarisk sett
å bebygge tomtene, men har på grunn av de problemer som fore-
ligger for grunneieren, funnet å kunne akseptere at tomten
bebygges i samsvar med reguleringsplanen. Vi har imidlertid
stilt krav om å delta i planløsningen for å få en bebyggelse
som i minst mulig grad skjemmer fortidsminnene på eiendommen.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Kopi: Miljøverndepartementet.
Fylkeskonservatoren i Buskerud.