

Veien

Bråten

49

48

Ringerike

Buskerud

Norderhov

Norderhov

Reguleringsplan for Veienmarka, område 3,
2. gangs behandling.

Tom H. Haraldsen

21. september 1988.

Befaring ved Amund Robøle, teknisk sektor, Ringerike kommune, og undertegnede 20. september 1988. Befaringen var foranlediget av at Oldsaksamlingen har innsigelse til planforslaget, men har innbudt kommunen til plansamarbeid.

For Ringerike kommune er det nødvendig med en opprusting av Ringveien (FV. 170?). Ungdomskolen og betydelig boligbygging i området har medført kraftig økning av trafikken på Ringveien. Derfor må det også bygges fortau og gang/sykkelvei langs Ringveien. For at det skal bli plass til fortau, må Ringveien skyves noe vestover på strekningen fra Veien Ungdomsskole til krysset med Soknedalsveien. Dette er årsak til at plangrensen er foreslått lagt 5 m vest for Ringveien.

Kommunen ønsker ikke å bruke de private hager langs veiens østside til byggegrunn. Robøle anser et slikt forslag som politisk umulig. Dette skylæses at folk flest oppfatter arealene på vestsiden av veien som verdiløst "morass". Bygging av gang/sykkelvei i folks hager vil således være å anse som urimelig. I tillegg er det ingen som kan forvente at folk skal ha interesse for kulturminner de ikke kan se. Vedrørende fornminner, så fastslo han at det nå var gravet langs Ringveiens vestre side. Planforslaget er derfor å anse som en justeringssak.

Robøle ble orientert om at Oldsaksamlingen har hatt omfattende diskusjoner med El-verket vedrørende oppsetting av veibelysning. Tiltaket er presset

gjennom av kommunen, og det er begrunnet ut fra ønsket om å oppnå større trafikksikkerhet. Den løsning en har valgt er uheldig, da den medførte inngrep i fornminnefeltet. Imidlertid er den miljømessige og landskapsmessige gevinst betydelig. Robøle hevdet at dette ikke kan påvirke kommunens standpunkt. Såvel U.O. som El-verket var kjent med det pågående planarbeid. Er det inngått avtaler som måtte være i strid med kommunens arealdisponering, så er dette skjedd på eget ansvar.

Det egentlige problem synes å være om Oldsaksamlingen vil gå med på en mindre veiutvidelse langs Ringveiens vestre veikant eller ikke. Oldsaksamlingen kan ikke påregne at de politiske myndigheter ville ha særlig sans for Oldsaksamlingens standpunkt dersom innsigelsen opprettholdes.

Robøle påsto at Oldsaksamlingens steile holdning og manglende vilje til samarbeid ville straffe seg vedrørende fremtidig samarbeid med kommunen.

Jeg påpekte at Robøle (kommunens) standpunkt er uforståelig. Saksforholdet er diametralt motsatt. Veiefeltet er et av Norges høyest prioriterte kulturminner, og har vært det i lang tid. I denne sammenheng har Oldsaksamlingens forvaltning vært generøs. Kulturminnevernet har godtatt en rekke tiltak, jfr. det nye barnehagebygget m.m., som har hatt konsekvenser for fornminnene og det totale miljø om fornminnene. Vedrørende veibelysningen som er satt opp langs Ringveiens vestre kant, kan Robøles betraktning friste en til å hevde at Ringerike kommune holder Oldsaksamlingen for narr. Det må være en kommunikasjon mellom etatene, slik at det blir sammenheng mellom mål og midler, dette ansvaret er kommunens og kan ikke veltes over på tredje part. Jeg understreket også at det er uheldig at den foreliggende plan ikke er koordinert med planen om fornminneområde/fornminnepark på Veien.

- a) Fornminneområdet med park etc. må få trafikkmessige konsekvenser for området som helhet.
- b) Ringerike kommune og Oldsaksamlingen er i forbindelse med barnehagesaken blitt enige om et plansamarbeid for området

Dersom Oldsaksamlingen kan gå med på kommunens krav, kan Robøle tenke seg at kommunen muligens kan gå noe ned på veiutvidelsen sørover for Veienmarka skole. Dette kan medføre at veisonen reduseres med omlag 1,5 m.

Veien

Bråten

49

48

Rigerike

Buskerud

- 3 -

Oldsaksamlingens øvrige krav om egne reguleringsbestemmelser for Ringveien med hensyn på eventuelle fornminner under veibanen, og regulering av området med gravhauger i planens NV-hjørne til spesialområde, er akseptabelt for kommunen.

Ifølge Robøle hadde kommunen ikke vurdert annen tilknytning til Soknedalsveien. Han måtte innrømme at dagens kryss neppe er en god løsning. En total omlegging ville koste en god del penger, og han kunne ikke tenke seg at kommunen ville innlate seg på det. Jeg forsto ham dit hen at han av eget initiativ ikke vil vurdere slike løsninger. En revurdering av trafikkavviklingen langs Ringveien må i tilfelle komme som et utspill fra U.O.. Veimyndighetene aksepterer krysset slik det er, og da er det tilstrekkelig.

Vi ble enige om at Oldsaksamlingen utdyper sine krav til planen og formulerer reguleringsbestemmelser for spesialområdene. For så vidt kan det også være riktig å se på bestemmelsene i § 5c og § 6e.

Robøle kunne ikke tenke seg spørsmålet om plangrensen utsatt. Jeg foreslo at man lar plangrensen følge veibanens vestre kant. I dokumentasjonen for reguleringsplanen kan man fastslå problemet med for knappe arealer til vei og fortau forbi fornminnefeltet. Kommunen kan da påpeke mulige løsningsmodeller. De kan også, når det er aktuelt, søke Oldsaksamlingen om frigivelse av de nødvendige arealer til veigrunn, eller oppta forhandlinger om eventuelle betingelser for å benytte de samme arealer til veiformål.

Robøle mente at ovennevnte løsningsmodell er uakseptabel for kommunen. Han kunne derfor tenke seg at Oldsaksamlingen godtar kommunens forslag til plangrense. Oldsaksamlingen stiller så strenge vilkår at det ikke vil bli mulig for kommunen å igangsette tiltak uten at dette skjer i full forståelse med Oldsaksamlingen. Han kunne ikke se de prinsipielle problemer med å legge flere fornminner under asfalt.

Av økonomiske grunner er utbedring av Ringveien ikke noe høyt prioritert prosjekt. At det haster med planarbeidet skyldes andre tiltak.

Jeg bemerket at løsningsmodellen bare er teoretisk holdbar. Aksept slik planen foreligger, gir indirekte signaler om frigivelse av fornminner. Stadfestet reguleringsplan vil være binnende. Forslaget kan derfor medføre at det skapes flere og tyngre problemer enn de man løser. Jeg lovet imidlertid å medvirke til at Oldsaksamlingen vurderer dette forslaget.

Kommentar:

Robøle synes svært uvillig til å vurdere andre planløsninger enn de han har fremlagt. Hans beskrivelse av Ringerike kommunes holdninger til Oldsaksamlingen, dersom vi ikke sluttet oss til den reguleringsgrense han har foreslått, hadde form av en dårlig kamuflert ttussel.

Jeg er ikke kjent med de avtaler som ble gjort i forbindelse med byggingen av barnehagen på Veien gamle skole. Noen protokoll har jeg ikke sett. Etter mitt skjønn bør den foreliggende reguleringsplan og Oldsaksamlingens planforslag til fornminnepark umiddelbart tas opp med Ringerike kommunes politiske ledelse. Vi kan da komme frem til en reell skisse til planløsning for Veienområdet. Dersom en ikke får skåret gjennom problemene, vil en ha problemer og streidigheter vedrørende Veien/Bråten i det uendelige. Sannsynligvis får en da et uttall del-løsninger, som vil være skadelig for et varig og tilfredsstillende vern.

Trafikkfremføringen over Ringveien og inn i Hønefoss er utilfredsstillende. Utviklingen i området kan komme til å fremtvinge en rekke tvilsomme "må" tiltak, dersom saken ikke finner sin løsning.

Vedrørende Robøles forslag, så inneholder det muligheter til en rekke fremtidige problemer. Jeg tror det vil være direkte feil å gi seg i kast med den løsningsmodellen. Jeg vil imidlertid anta at Oldsaksamlingen vil måtte finne seg i opprusting og utvidelse av veibanen forbi Veienfeltet. På lengre sikt vil trafikkutviklingen og de myke trafikanters sikkerhet medføre større inngrep enn planforslaget indikerer. De fremlagte forslag er således å anse som et minimumsforslag som ganske sikkert vil trekke nye tiltak med seg.

Jeg antar at vi må søke å fremtvinge en total trafikksanering og leve med midlertidige tiltak, inntil disse er realisert.

Tom H. Haraldsen