

Sak

E68

Veien - Nymoen

Buskerud

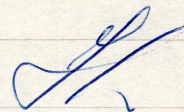
Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
1	84	Notat v/ILGL ang.: graving, datering, tidsoverslag.	
2	05.12.84	Ref. fra møte m. vegvesenet om Veien-Bråten gravfeltet.	
3	04.12.84	Brev fra vegsjefen ang. jordplanering Veien-Follumomr.	
4	00.01.85	Notat v/ILGL ang.: kalkyle m.m.	
5	29.05.85	Notat v/HB ang.: befaring	
6	02.07.85	Notat v/HB ang.: uklar sak	
7	14.08.85	Brev til vegsjefen ang. ark. undersøkelser.	
8	22.08.85	Brev fra " " " "	
9	02.09.85	Brev fra " " budsjettforslag.	
10	18.09.85	Brev fra " " akseptering av budsj.	
10B	23.10.85	Avisutklipp, Ringnes Blad.	
11	23.01.86	Notat v/HB om prøvegraving/videreføring E-68, Veien-Nymoen	
12	29.01.86	Brev fra vegsjefen med søknad om heving av fredning.	
13	25.02.86	Brev til vegsjefen.	
14	19.03.86	Notat v/HB ang.: grensetrekking for veginngrep.	
15	21.03.86	Brev fra vegsjefen ang. akseptering av budsj.	
16	28.04.86	Brev fra Vegsjefen ang. bakkeplanering.	
17	15.05.86	Brev til Jorun Veien Forberg.	
18	09.06.86	Brev til vegsjefen med regnskap.	
19	04.07.86	Brev fra Østlandskonsult A.S	
20	14.07.86	Brev til vegsjefen ang. VA-ANLEGG HALLUMSDALEN	
21	04.08.86	Brev til vegsjefen med anmodning om overføring av penger.	
22	30.06.86	Notat om prøvetaking under utgr. v/T.Bloch-Nakkerud	
23	15.07.87	Kopi av brev til Vegsj. ang. slutførte utgr.v/Veien Øvre	

Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
24	16.10.87	Resultat av C-14 analyser av trekull.	

E-G-Niem-Nymoen

Afdelingsleder må skrive brev til
Buskerud Vegkontor med resultat av
gravningen og datering, samt kalkyle
og tidsoverslag over gravning av de
øvrige dyregraver.

Varen 84.



Til samtale med Rognerud, Buskerud Vegkont.
jan. 85.

Veien - Nymoen prosjektet avhengig av
bevillingen 1986-89 eller 1990-93.
Start fra Veien området.

Ønsker en kalkyle av videre utgraving
vår/for sommer 85 slik at det kan
kalkuleres med i budsjettene. Det kan
også være snakk om en utgraving
i nærmeste framtid slik at området er
klarlagt.

Før kalkyle over utgraving bli ~~gj~~ lagd, bør
dyregraffeltet befares for å se hva som
er igjen av det. Rognerud mente at
mye var ødelagt.

Ingvor G. Lund

237/84



3

GLOSAKSAMLINGEN	
J.nr. 002611	07. DEC. 84
SAKS. Vegplan	ARK.Nr.

B- 1/84-85

STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

Saksbehandler Rognerud

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Vegplanavdelingen
Frederiksgate 2

OSLO 1

Deres ref

Vår ref.
5022/81
MR/MS

Ark. nr.
091/
352-E68

Dato
4. desember 1984

E 68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS
PARSELL VEIEN - NYMOEN

Vi viser til telefonsamtale med H. Jacobsen 4. desember 1984.

Oldsaksamlingen har tidligere behandlet plan for ovennevnte nye vegtrasé. Vi viser til Deres brever av 25. november 1980, 24. februar 1981, 23. juni 1981 og 9. november 1981.

Etter Deres behandling av saken, har vegvesenet innarbeidet jordplanering i Veien - Follumområdet i vegplanen. Som avtalt pr. telefon oversendes våre tegninger A1 - 3003 og A1 - 4223 som viser arealene hvor jordplanering skal foregå.

Med hilsen

Olav Harket
Olav Harket
Plansjef

Magne Rognerud
Magne Rognerud
Avd.ing.

Referat fra møte mellom Universitetets Oldsaksamling og Statens Veivesen i Buskerud om Veien - Bråten gravfeltet, Ringerike kommune, Buskerud, den 4.12.1984.

I forbindelse med utarbeidelsen av en verneplan for Veien - Bråten gravfeltet ble det den 4.12.84 avholdt et møte mellom U.O. og Statens Veivesen. Møtet ble holdt på Statens Veivesens veistasjon på Veien. Tilstede fra Statens Veivesen i Buskerud var avd.ing. S. Sønju, fra U.O. deltok konservator H. Braathen og undertegnede. Møtet ble avholdt etter ønske fra U.O. for å diskutere følgende saker:

1. Krav om en snarest mulig fjerning av veistasjonen på Veien.
2. Fjerning av matjord-depotet nord for gravfeltet.
3. Veivesenets fremdriftsplan for parsell 4 på E-68 (ny omkjøringsvei rundt Hønefoss fra Veien til Nymoen).

Pkt.1. Utgangspunkt for kravet om at veistasjonen blir fjernet snarest mulig, er at den ble oppført i 1976 uten at Oldsaksamlingen var blitt sendt saken til uttalelse. En slik søknad ville blitt avslått fordi stasjonen er lagt innenfor begrensninglinjen rundt gravfeltet.

Sønju beklaget feil saksgang og forklarte at stasjonen var oppsatt i forbindelse med byggingen av ny E-68 trasé fra Ringerike sykehus til Veien, og den planlagte traséen fra Veien til Nymoen.

Traséen fra Ringerike sykehus til Veien er nå ferdig, og det vil bli et opphold i anleggsdriften på ca. 2 år før arbeidet med traséen Veien - Nymoen blir påbegynt. Arbeidet med den nye traséen vil ikke være ferdig før etter 1990. I mellomtiden vil stasjonen stå ubenyttet.

Fra U.O.'s side ble det påpekt at det ville være akseptabelt at stasjonen ble stående inne på feltet frem til ca. 1990. Etter en kortere diskusjon ble det enighet om at Veivesenet i nært fremtid finner fram til et alternativt område, der veistasjonen kan plasseres. Etter at stasjonen er fjernet skal grusen på den nordlige delen av området skrapes av og tildekkes med matjord. Sjødalen av området, ut mot gårdsveien til Bråten, opparbeides til parkeringsplass for besøkende til feltet. Arbeidet med fjerning av grus og opparbeiding av parkeringsplass følges av en arkeolog.

Pkt.2. Sønju opplyste at matjorddepotet nord for feltet skal brukes til arondering ved og rundt det planlagte krysset mellom gamle Rv. 7 fra Hønefoss og ny trasé for E-68.

Depotet er formet som en stor haug og er skjemmende for feltet der det nå ligger, men det synes vanskelig å finne en alternativ plassering. Mulighet av å midlertidig fordele jorda utover jordet nord for feltet ble diskutert, men denne løsningen kan skade fornminner under flat mark når jorda skal skrapes av.

Det ble derfor enighet om at depotet forblir liggende på sitt nåværende sted inntil krysset mellom gamle Rv. 7 og ny E-68 er ferdig. I og med at depotet ligger helt inntil en gravhaug må bortkjøringen følges av en arkeolog.

Pkt.3. Sønju meddelte at det var oppstått endel endringer når det gjalt utformingen av den planlagte traséen fra Veien til Nymoen i forhold til det utkastet U.O. hadde til uttalelse i 1980. Særlig gjalt endringene området Veien og Hallumsdalen. Disse endringene vil berøre cropmarks på jordene vest og nord for Veien øvre, gnr. 49/4. De reviderte planene vil bli oversendt U.O. til uttalelse.

Sønju stilte seg positiv til en eventuell prøvegravning av de aktuelle områdene i 1985.

Oslo. 5.12.1984

Harald Jakobsen

N O T A T

om befaring av E68, parsell Veien - Nymoen, Ringerike k.

Dyregravfeltet på Nymoen ble befart 29.5.85 av stud.mag. art. Unni Walhovd og undertegnede. Feltet var ikke blitt ødelagt slik Rognerud i Buskerud Vegkontor hadde antydnet, se forrige notat, v/ Inger Liv Gøytil Lund av jan. 1985.

Saken er fremdeles høyst uklar, da det ikke foreligger noe skriftlig angående tidligere avtaler mellom Oldsaksamlingen og Buskerud Vegkontor. Ny kontakt vil bli tatt snarest.

H.B.

V Gjenpart: Arne Emil Christensen

N O T A T

om telefonsamtale med overingeniør Thomas Thomassen, Buskerud Vegkontor, 2.7.85.

Samtalen gjaldt 3 saker:

- 1: Rv.52. Utgraving på Steinbustølen, Hemsedal kommune.
Jeg refererte siste brev fra Tore Finnerud, Vedlikeholdsavd., Buskerud Vegkontor. Thomassen sa han neppe kunne hjelpe til å skaffe mer penger. Jeg nevnte da at jeg hadde tenkt å prøve å skaffe noen penger fra Hemsedal kommune, og at det uansett blir en undersøkelse selv om vi må greie oss med kr.25.000.-.
- 2: Jeg refererte saken om reguleringsplan for Veien, Ringerike kommune. Thomassen kjente ikke til noen utvidelse av fv.170, men henviste til Tovsli ved Buskerud Vegkontor, som behandler alle reguleringsplaner som angår vegvesenet.
- 3: E68. Omkjøringsvei Hønefoss. Parsell Veien - Nymoen.
Jeg forklarte at det trolig finnes enkelte papirer i saken som jeg ikke har tilgang til, og at det er vanskelig å danne seg et bilde av hva saken egentlig dreier seg om.

Angående de 2 sistnevnte sakene, ble det avtalt et møte mellom Buskerud Vegkontor, undertegnede og Harald Jacobsen så snart ferien er over.

H. B.

1211
185

(7)

UNIVERSITETET I OSLO

OLDSAKSAMLINGEN
VIKINGSKIPSHUSET

FREDERIKS GATE 2, OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
VIKING SHIP MUSEUM

FREDERIKS GATE 2, OSLO 1

EKSPEDISJONSTID FRA
KL. 12.00 TIL 15.45 (15.00)

Vegsjefen i Buskerud
Postboks 2265
Strømsø
3001 DRAMMEN

OSLO, 14. august 1985

VÅR REF.: HB/EA

DERES REF.:

ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER I FORBINDELSE MED NY RV.E68, HP.05B,
VEIEN - NYMOEN, RINGERIKE KOMMUNE.

Vi viser til tidligere kontakt i saken, særlig møte på Veien
4.12.84 mellom Sønju, Buskerud Vegkontor og Braathen og Jacobsen,
Universitetets Oldsaksamling, samt møte på Deres kontor 2.8.85
mellom Rognerud, Buskerud Vegkontor og undertegnede.

Denne henvendelsen gjelder to saker:

1. Bakkeplanering og massetak i Veien-området.

Som avtalt 2.8.85, er det nå utarbeidet et budsjett for prøve-undersøkelse i området. (Vedlagt).

Det er her budsjettert med tre personer i 2 uker. Vi har valgt å legge så pass mye arbeid i denne forundersøkelsen for enten å kunne gjøre alt som trenges allerede høsten -85, eller, i verste fall, vite nøyaktigere hva som gjenstår til -86.

Eventuelle tiloversblevne midler blir selvsagt returnert.

Videre trenger vi maskinhjelp i ca. 3 dager.

Undersøkelsen er planlagt gjennomført ultimo september 1985, og leder vil være mag.art. Harald Jacobsen.

Vi vil være taknemlige om Vegvesenet, som tiltakshaver, ville ta kontakt med grunneierne i området om gravinger/registreringer.

2. Hovedundersøkelse av fangstanlegg ved Nymoen.

Vi vil nok en gang beklage at personalskifte og overgang til annen stilling har forsinket saksbehandlingen fra vår side.

Vi viser til Deres brev av 27.1.82, som dessverre aldri er blitt besvart av oss.

Resultatene av undersøkelsene i 1982 står å lese i vedlagte rapporter.

Kort fortalt dreier det seg, etter prøvegravningen å dømme, om et fangsanlegg med tre bruksfaser:

- Overgang Vikingtid/Middelalder
- Tidligmiddelalder
- Seinmiddelalder

Vi forstår at inngrepene i denne delen av parsellen ikke er umiddelbart forestående. Vi vil gjerne innpasse undersøkelsen

av fangstanlegget i vårt feltarbeidsprogram for 1986.

Ettersom undertegnede, som skal utarbeide budsjett for undersøkelsen, ikke har mulighet for kontakt med stud.mag.art. Unni Blegen Walhovd, som har sagt seg villig til å lede arbeidet, før noe senere på høsten, ber jeg om å få ettersende dette så snart som mulig.

Kan jeg stå til tjeneste med ytterligere opplysninger, er det bare å ringe.



Evabeth Astrup
underbestyrer

Helge Braathen
avdelingsleder

sign.

Kopi: Arne Emil Christensen
Harald Jacobsen
Unni Blegen Walhovd

Vedlegg: Budsjettforslag
Innberetning v/U.B.W.
Analyse v/U.B.W.
2 dateringsrapporter

Budsjettforslag for prøveundersøkelse på Veien
i forbindelse med plan for Rv.E68, hp.05B.

LØNN:

1 leder, 1.tr. 21	kr. 5.500.-
2 ass., 1.tr. 11	" 7.200.-
Etterarbeid	" 1.300.-
	<hr/>
	kr.14.000.-

SOS.UTG.	" 5.600.-
----------	-----------

REISEUTG.	ca. " 700.-
-----------	-------------

DIETT

Kostgodtgj.	" 7.300.-
Natttillegg	" 5.200.-
	<hr/>
	kr.32.800.-

ADM.UTG. 40%	" 13.120.-
	<hr/>
	kr.45.920.-

Avrundet	kr.46.000.-
----------	-------------

14.8.1985. HB.



OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001799	26 AUG 85
SAKSE: <i>Vegplan</i>	ARK.Nr.

STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

Saksbehandler Rognerud

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Frederiks gate 2

OSLO 1

Deres ref. HB/FA	Vår ref. 4172/85 MR/MS	Ark. nr. 091/ 352-E68	Dato 22. august 1985
---------------------	------------------------------	-----------------------------	-------------------------

E 68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS. PARSELL VEIEN - NYMOEN
ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER

Vi viser til Deres brev av 14. august 1985.

1. Bakkeplanering og massetak i Veienområdet.

Vegkontoret aksepterer at det foretas prøveundersøkelse høsten 1985 for antydnet øvre kostnadsramme kr. 46.000,-. Vi ønsker oppgitt hvorvidt penger skal overføres herfra.

Oldsaksamlingen bør selv ta kontakt med de berørte grunneierne i området, idet vi ikke har oversikt over hvilke arealer som blir berørt av prøveundersøkelsen.

2. Hovedundersøkelse av fangstanlegg ved Nymoen.

Vi avventer kostnadsoverslag for undersøkelsen.

Med hilsen

Olav Harket
Olav Harket
Plansjef

6022 05 15772 Div. oppdrag H.O.
Kredittkassen

Magne Rognerud
Magne Rognerud
Avd.ing.

OLDSAKSAMLINGEN
VIKINGSKIPSHUSETFREDERIKS GATE 2, OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
VIKING SHIP MUSEUM

FREDERIKS GATE 2, OSLO 1

EKSPEDISJONSTID FRA
KL. 12.00 TIL 15.45 (15.00)Vegsjefen i Buskerud
Postboks 2265 Strømsø
3001 DRAMMEN

OSLO, 2. september 1985

VÅR REF.: Jnr. 1799/85 HB/EA

DERES REF.: 4172/85 MR/MS

E68 OMKJØRING VED HØNEFOSS. PARSELL VEIEN-NYMOEN.
ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER.Vi viser til Deres brev av 22.8.85, samt møte på Deres kontor
2.8.85.1: Bakkeplanering og massetak i Veienområdet.Vi ber om at kr. 46.000.- overføres til: konto 6022 05 15772
Div. oppdrag, Universitetets Oldsaksamling, Kredittkassen.

- */. 2: Vedlagt følger budsjettforslag for hovedundersøkelse av
-
- fangstanlegget på Nymoen.

Vennlig hilsen

Helge Braathen
avdelingslederKopi:Aase Davidsen, Universitetets Oldsaksamling
Arne Emil Christensen, U.O.
Unni B. Walhovd, U.O.
H. Jacobsen, U.O.

B U D S J E T T

for arkeologisk undersøkelse av fangstanlegg,
Nymoen, Ringerike, 1986.

Lønn	kr.10.600.-
Sosiale utgifter	" 4.240.-
Reise	" 1.000.-
Diett og opphold	" 13.000.-
5 C ¹⁴ -dateringer	" 7.500.-
40% administrasjon	" 14.536.-
	<hr/>
	kr.50.876.-
5% forventet prisstigning	" 2.543.-
	<hr/>
	<u>kr.53.420.-</u>

H. Braatheu.

138/85

(10)



STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001988	19 SEP 85
SAKSE. <i>Vegplan</i>	ARK. Nr.

Saksbehandler Rognerud

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Frederiksgt. 2

OSLO 1

Deres ref.	Vår ref.	Ark. nr.	Dato
Jnr. 1799/85 HB/EA	4549/85 MR/MS	091/ 352-E68	18. september 1985

E 68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS. PARSELL VEIEN - NYMOEN
ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER.

Vi viser til Deres brev av 2. september 1985.

1. Bakkeplanering og massetak i Veienområdet.

Vi aksepterer Deres budsjettforslag for prøveundersøkelse ved Veien. Kr. 46.000 overføres i egen ekspedisjon.

2. Hovedundersøkelse av fangstanlegg ved Nymoen.

Vi aksepterer også Deres budsjett for hovedundersøkelse av fangstanlegg ved Nymoen. Vi avventer nærmere beskjed fra Dem for overførsel av kr. 53.420,- i 1986.

Med hilsen

Olav Harket

Olav Harket
Plansjef

Magne Rognerud
Magne Rognerud
Avd.ing.

Klipp i klipparkivet

Notat om konferanse på Buskerud Vegkontor 23.01.86

Møtet gjaldt videreføring av ny E-68, parsell Veien - Nymoen, og var foranlediget av prøvegraving på Veien høsten -85.

Tilstede: Thommassen, Sønju og Rognerud for Buskerud Vegkontor
Braathen og Jacobsen for Univ. Oldsaksamling.

Jacobsen redegjorde for resultatet av prøvegravingen. Avkjøringen til gamle Rv. 7 ble først diskutert. Denne ble godkjent av U.O. i 1977. Fornminnene under flat mark ble senere oppdaget ved flyfotografering.

Deretter ble området N for gården diskutert. Vi presiserte at delvis utgraving av de N-lige delene av jordet neppe kom på tale. Dersom graving kommer på tale, vil U.O. trolig kreve totalundersøkelse av området.

Vegkontorets representanter mente det kunne være mulig å unngå inngrep i den delen av "nordområdet" hvor kulturminner under flat mark er påvist. Dette vil bli undersøkt.

Vi rådet Vegkontoret til å søke om frigivelse for "avkjøringsområdet", samt samtidig å nevne muligheten for en senere søknad om jordet N for Veien.

På spørsmål om kostnader i forbindelse med evt. undersøkelser, framholdt vi at fornminner under flat mark er umulig å kostnadsberekne, men antydte at 6 pers. i 6 uker kunne oppfattes som en øvre grense for "avkjøringsområdet". "Nordområdet" ville derimot evt. måtte legges vesentlig større an.

Maskinhjelp er en forutsetning for denne beregningen.

Helge Braathen

Kopi: Jacobsen
A.E.Christensen



Ådalsvika

NYMOEN

SVINEFOSS

BEGNA

Brenninga

Begna

Aruma

Munkevad

Årbogen

Bördalsmoen

Halsedningen

Lundheim



Planområdets ytre
begrensning

Førsteprioritert
forminneo område

Annen prioritert
forminneo område

Gravhaug nr.

Bygning som
ønskes sanert

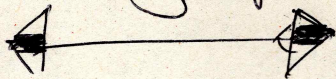
Bevaringsverdig
bygning.

- SIGNATURLISTE**
- Bevart gravminne
 - Gravminne fjernet 1971-84
 - Område med fornminne under flat mark
 - Vannledning
 - Høyspentledning
 - Kloakkledning
 - Dreneringsgrøft
 - Planert åker
 - Veiskråning
 - Nye veianlegg 1971-90
 - Stolpe

INDIANT REV. GJELDER		DATE	SIGN.
VEIEN	MÅLE-STOKK	TEGN. P.O.G.	
REGISTRERING AV GRAVHAUGER.	1:1000	TRAC.	
		KFR. - A.R.	
RINGERIKE REGULERINGSVESEN: 16/11 - 1971		TEGN. NR.	REV.
		72	
VEDTATT I RINGERIKE KOMMUNESTYRE: / - 19			

Tousti, B. vegv. Veien

Alle veg-planer.



Rognrud & Sjørd. Nymoen





STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

POSTADRESSE:
Postboks 2265 Strømsø
3001 Drammen

KONTORADRESSE: TELEFON:
Tollbugt. 2
3000 Drammen

(03) 83 13 60

12

1

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000269	31 JAN. 86
SAKSB. <i>Vegvesen</i>	ARK.Nr.

Universitet i Oslo,
Oldsaksamlingen,
Frederiksgt. 2,
OSLO 1.

Saksbehandler er Rognerud

Deres ref : Vår ref : Ark nr : Dato :
 4549/85 352-E68 29.januar 1986

E68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS. PARSELL VEIEN - NYMOEN.
FORNMINNER VED VEIEN. SØKNAD OM HEVING AV FREDNING.

Vi viser til tidligere korrespondanse, samt til møte på vegkontoret 23.januar 1986 med Deres representanter Helge Braathen og Harald Jacobsen.

Første etappe av omkjøringsveg rundt Hønefoss er bygget på strekningen fra Ringerike sykehus til Veien. Dette er skjedd etter planer godkjent i Vegdirektoratet 18.juni 1975 og 15.juli 1976. Disse planene inneholdt bl.a. kryssutforming ved Veien vist på vedlagte tegning Al-2381. Vegskjæringen er tatt ut til ca profil 33450 på tegningen.
./.

Vi er kjent med at Oldsaksamlingen har påvist fornminner i området ved den senere tids undersøkelser. Dette gjelder bl.a. et område vest for driftsbygningen på gården Veien øvre, gnr 49 brnr 4.

Omkjøringsvegen skal bygges videre fra Veien fram til eksisterende E68 ved Nymoen. Denne strekningen er tidligere befart/behandlet av Oldsaksamlingen og Fornminneutvalget ved Universitetets Oldsaksamling. Vi viser til Deres brever av 25.november 1980, 24.februar 1981, 23.juni 1981 og 9.november 1981.

Vi er kjent med at de nå påviste fornminner ved Veien øvre er fredet i henhold til Lov om Kulturminner. Vi viser det imidlertid som umulig å legge vegtraceen og kryssutforming ved Veien slik at ikke fornminnene blir berørt. Vi søker således herved om at fredningen i det aktuelle området ved Veien øvre heves.

I forbindelse med vegbyggingen i området vil det være nødvendig å legge om en del kommunale vann- og avløpsledninger. Plan for dette viser bl.a. at det må legges ny vannledning på nordsiden av gamle riksveg 7 mellom skråning for ny E68 og fram til eksisterende vannkum ved driftsbygningen på Veien øvre. Strekningen er avmerket



STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

POSTADRESSE:
Postboks 2265 Strømsø
3001 Drammen

KONTORADRESSE: TELEFON:
Tollbugt. 2 (03) 83 13 60
3000 Drammen

2

- ./.. A - B på vedlagte tegning Al-3003. I møte 23.januar d.å. framkom det at området mellom riksveg 7 og nevnte driftsbygning er av spesiell interesse sett ut fra arkeologisk synspunkt. Vi ble bedt om å undersøke muligheten for å legge vannledningen slik at området mellom riksveg 7 og driftsbygningen ikke ble berørt. Dette spørsmålet har vi tatt opp med Ringerike kommune som eier av vannledningen. Det viser seg at det ikke vil være nødvendig å legge ny vannledning forbi driftsbygningen. Ny vannledning kan kobles til eksisterende i området hvor det i dag er driftsavkjørsel til riksveg 7. Punktet er avmerket C på vedlagte tegning. Det området hvor fredningen søkes opphevet vil således være vest for driftsavkjørsel ved punkt C. Graving for ny vannledning på strekningen C - B bortfaller.

Vegvesenet har som De er gjort kjent med i vår ekspedisjon av 4.desember 1984, utarbeidet plan for bakkeplanering i Veien - Follumområdet som en del av vegplanen. I møte 23.januar d.å. ble vi gjort kjent med at fornminner også er påvist på jordet nord for bebyggelsen på Veien øvre. Deler av dette jordet - som tilhører gården Veien gnr 49 brnr 1 - inngår i vår plan for bakkeplanering.

Vårt forslag til bakkeplanering må sees i sammenheng med den betydelige vegfyllinga med motfyllinger som skal bygges over Hallumsdalen, se profil 34020 til profil 34230 på vedlagte tegning. Bakkeplanering er likeså foreslått for å bedre stabiliteten av vegskråningene og minske skråningsarealene, samt at den er en del av framføring av lokalveg til Hallumsdalen. På grunn av fornminneinteressene på nevnte jorde, vil vi imidlertid se på omfanget av bakkeplaneringen på nytt, for å avklare mulighetene for eventuelt redusert inngrep. Dette vil vi måtte komme tilbake til når ny vurdering er foretatt.

Med hilsen

Olav Harket
Olav Harket
Plansjef

Magne Rognerud
Magne Rognerud
Overing.

38/86
OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Vegsjefen i Buskerud
Postboks 2265, Strømsø

3001 DRAMMEN

OSLO, 25.2.1986

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.: 4549/85 Ark.nr.352-E68

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) Jnr.269/86 HB/EA

E68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS PARSELL VEIEN-NYMOEN
FORMINNER VED VEIEN SØKNAD OM HEVING AV FREDNING

Søknaden ble behandlet i møte i Fornminneutvalget 10/2-86.

Universitetets Oldsaksamling finner å kunne oppheve fredningen av området vest for driftsbygningen på Veien 49/4, etter at det er foretatt arkeologiske undersøkelser i nødvendig utstrekning. Disse blir i henhold til Lov om kulturminner § 10 å belaste Vegsjefen i Buskerud.

Som antydnet under møtet på Deres kontor 23/1-86, er det svært vanskelig å beregne nødvendig arbeidsmengde for en undersøkelse av denne typen. Imidlertid mener vi at 6 personer i inntil 6 uker bør være rikelig beregnet. Se vedlagte budsjett. Evt. overskytende midler vil naturligvis bli returnert på vanlig måte.

Angående eventuell bakkeplanering av jordet nord for tunet på Veien, er det ønskelig med en snarlig avklaring, sett fra Universitetets Oldsaksamlings side. Dette av hensyn til eventuelle mer langsiktige planer.

Vennlig hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Kopi: Aa.Davidsen, U.O.

Helge Braathen
avdelingsleder

B U D S J E T T

i forbindelse med arkeologiske undersøkelser på Veien,
Ringerike, Buskerud.

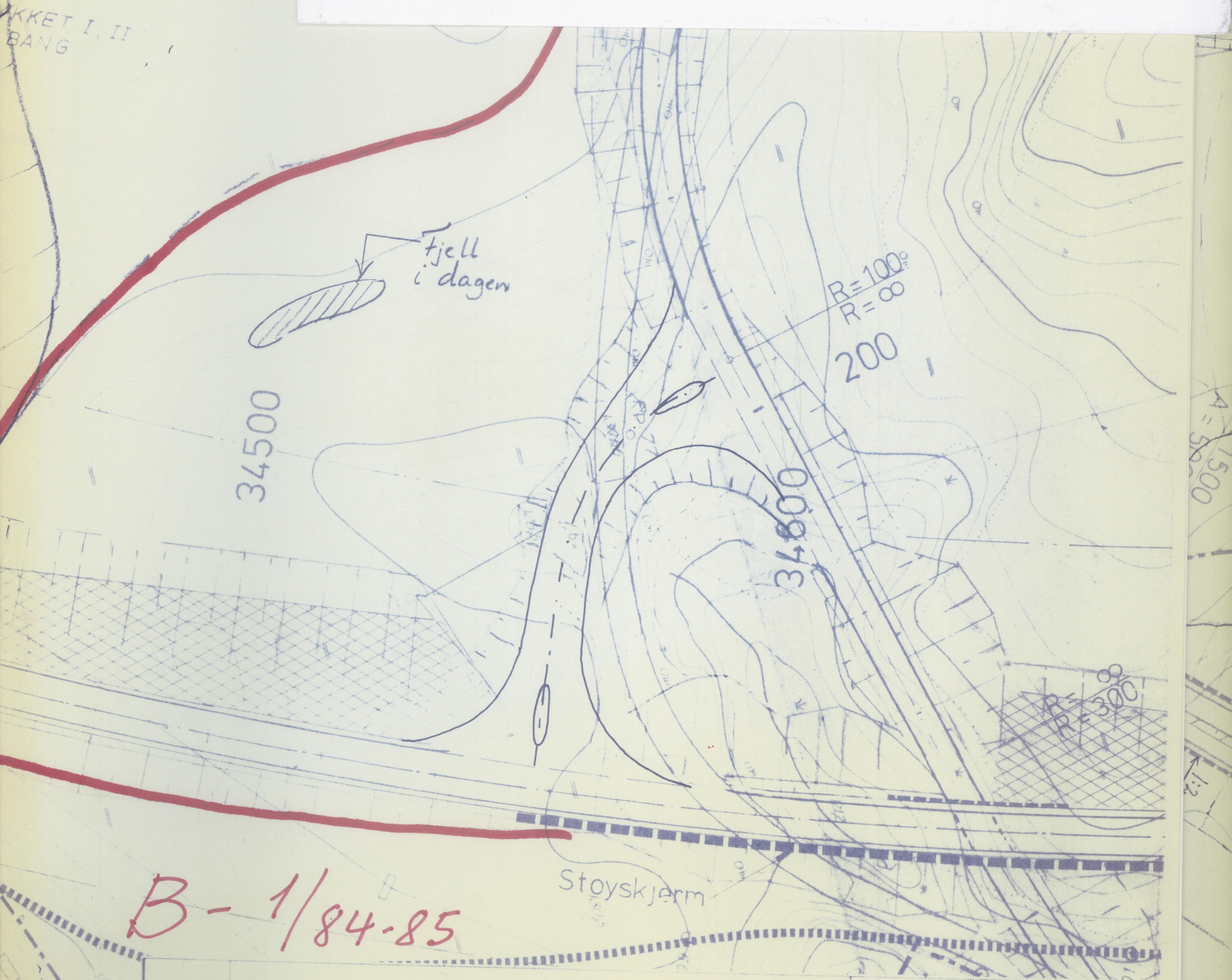
Lønn

Feltleder ltr. 21	kr.16.300.-	
4 feltass. ltr. 14	" 48.700.-	
Etterarbeid	" 13.000.-	kr. 78.000.-
	<hr/>	
Sosiale utgifter	" 31.200.-	
40% adm.midler av lønn u/sos.utg.	" 43.700.-	
Reiser	" 3.000.-	
Kostutgifter (feltregulativ)	" 51.000.-	
Nattillegg (etter regning)	" 72.600.-	
5% forventet pris- og lønnsstigning	" 14.000.-	
	<hr/>	
		kr.293.500.-
		<hr/>

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

postmottak@khm.uio.no

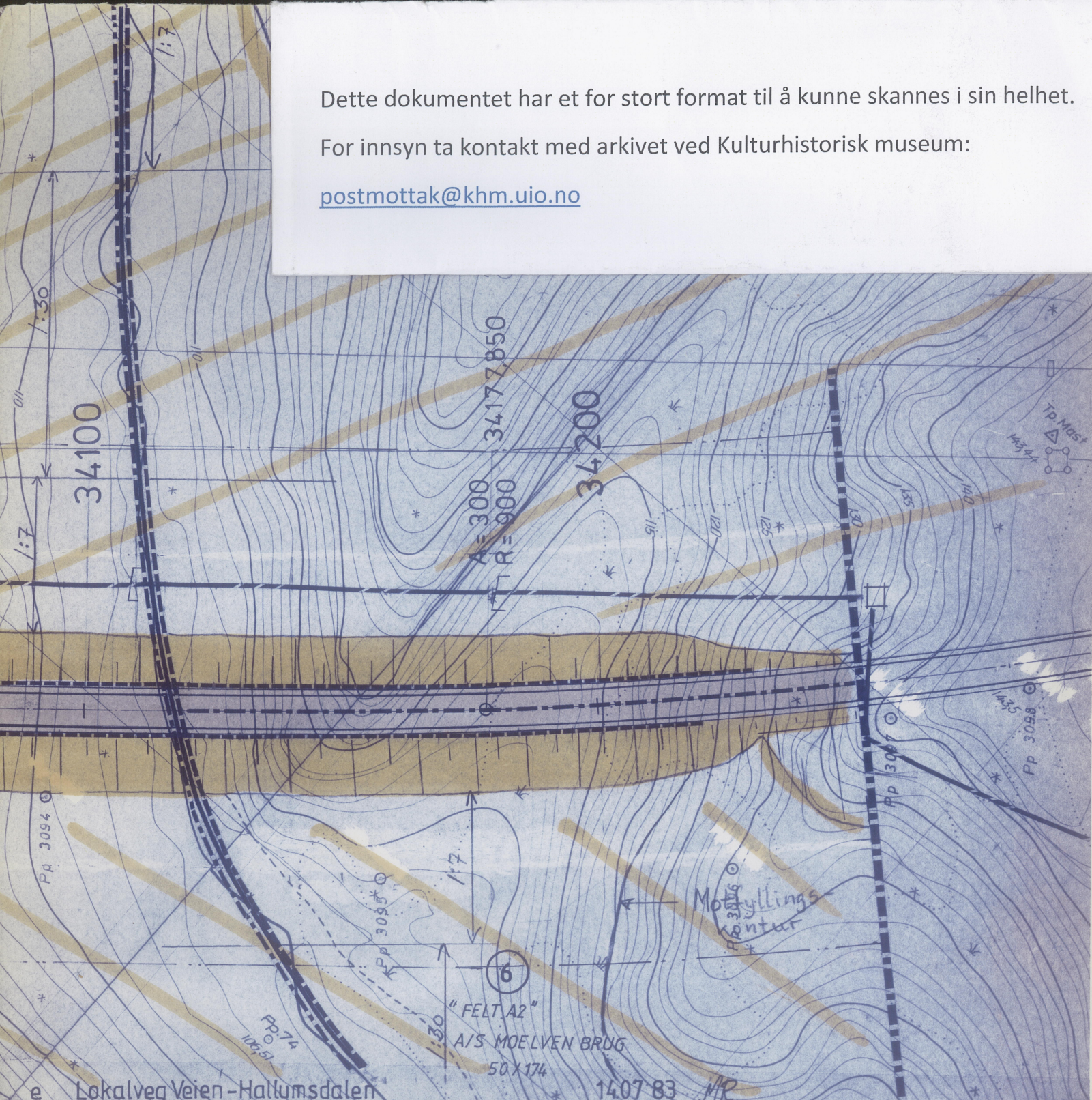


<i>a</i>	Lokalveg Veien - Hallumsdalen	14.07-83	MR
Rev.	Endring-erstatning	Dato	Sign.
Originalkarter konstruert i av		fotoar	
STATENS VEGVESEN BUSKERUD		Tegn. mars-83	MR
		Saksb.	
		Sign.	
		Ark.nr.	
Rv.E68 Hp.:05B VE xRv7 - BILITMOEN		Malestokk	
Parsell : VEIEN - NYMOEN		Ark.nr.	A1-4223 a
BAKKEPLANERING VED HALLUMSDALEN		Tegn.nr.	
Km/år :	Profil :		

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

postmottak@khm.uio.no



- e Lokalveg Veien - Hallumsdalen 14.07.83 MR
- d Nytt linjepl. Motfylling. Planering. Gangveg ^{Fjernet} _{undergang} 12.04.83 MR
- c Fotgjengerundergang pr. 33630 13.05.80
- b Kjørbar undergang pr. 33930 13.05.80
- a Undergang pr. 33930 07.11.78 Ku

REV REVISJONEN GJELDER DATO SIGN OPPTATT 1966/67

STATENS VEGVESEN BUSKERUD FYLKE

E-68 HP 05 B VE, X RV 7 - BILLITMOEN

PARSELL VEIEN - NYMOEN

DETALJPLAN

PLAN OG PROFIL

VEGKL

KM / ÅR

PROFIL 33 650 - 34 250

MÅLESTOKK BLAD
Hor 1:1000
Vert 1:200

KONSTR April 78 *GF*

TRAC April 78 *35*

KER *HC*

A1-3003 e

Erst for: Erst av:

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

postmottak@khm.uio.no

AKKET I, II
BANG

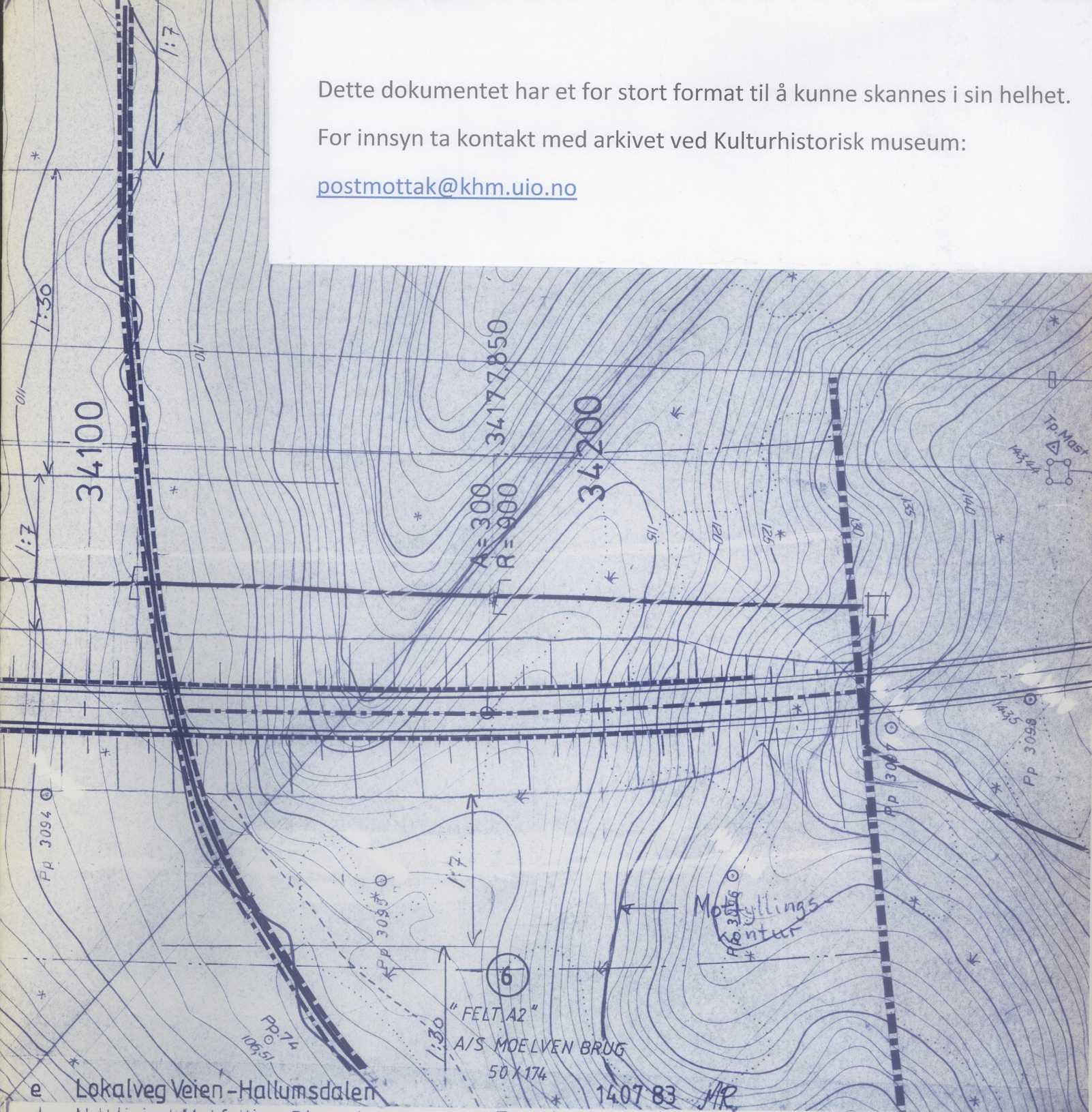


b	Planeringsområdet justert	3.04.86	MR
a	Lokalveg Veien - Hallumsdalen	14.07.83	MR
Rev.	Endring-erstatning	Dato	Sign.
Originalkartet konstruert i av		fotoår	
STATENS VEGVESEN BUSKERUD		Tegn. mars-83	MR
		Saksb.	
		Sign.	
		Ark. nr.	
Rv. E68 Hp.:05B VE xRv7 - BILITMOEN		Malestokk	
Parsell : VEIEN - NYMOEN		Ark. nr.	A1-4223 b
BAKKEPLANERING VED HALLUMSDALEN		Tegn. nr.	
Km/år : Profil :			

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

postmottak@khm.uio.no



- e Lokalveg Veien - Hallumsdalen 14.07.83 MR
- d Nytt linjepl. Motfylling. Planering. Gangveg ^{Fjernet} _{undergang} 12.04.83 M.R
- c Fotgjengerundergang pr. 33630 13.05.80
- b Kjørbar undergang pr. 33930 13.05.80
- a Undergang pr. 33930 07.11.78 Ku

PROJ. NALHARTER
KONTROLL
AV VIAK
ETTER FOTOGRAMMER
DRAKT. 1966/67

STATENS VEGVESEN BUSKERUD FYLKE

E-68 RP 05 B VE, X RV 7 - BILLITMOEN
PARSELL VEIEN - NYMOEN

MALESTORRE 1:1000
HØR. 1:1000
VEIT. 1:200
KONTROLL April 78 GF
TRAKT April 78 BS
KOP. HE

DETALJPLAN PLAN OG PROFIL VEGKL
KM/ÅR PROF. 33 650 - 34 250

A1-3003 e
Erst for Erst av

N O T A T

om møte på Veien 19.3.86.

Møtet gjaldt bl.a. grensetrekking for veginngrep på jorden N for Veien.

Deltagere: Ole Aasen, grunneier, Sønju og Rognerud fra Vegkontoret, og undertegnede.

Tre alternative løsninger ble framlagt, hvorav ett later til å tilgodese alle interesser. Dette vil bli sendt oss. Vi vil også snarest få skriftlig aksept på vårt budsjett for gravingen V for tunet på Veien (Persakeren).

Sønju skulle undersøke bomuligheter på vegstasjonen på Hensmoen.

H. B.

59/86



STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

(15)

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 000809	01 APR. 86
SAKSR. HB	ARK.Nr.

Saksbehandler Rognerud

Universitet i Oslo
Oldsaksamlingen
Frederiksgt. 2

0164 OSLO 1

Deres ref.

Vår ref.
1143/86
MR/MS

Ark. nr.
352-E68

Dato
21. mars 1986

E 68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS. PARSELL VEIEN - NYMOEN.
FORNMINNER VED VEIEN. BUDSJETT FOR ARKEOLOGISKE
UNDERSØKELSER.

Vi viser til Deres brev av 25. februar 1986, samt til
møter på Hønefoss 19. mars 1986.

Det bekreftes herved at vegvesenet godtar Deres budsjett
for arkologiske undersøkelser på kr. 293.500,-.

Med hilsen

Olav Harket
Olav Harket
Plansjef

Magne Rognerud
Magne Rognerud
Overingeniør

89/86



STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I BUSKERUD FYLKE

POSTADRESSE:
Postboks 2265 Strømsø
3001 Drammen

KONTORADRESSE: TELEFON:
Tollbugt. 2 (03) 83 13 60
3000 Drammen

16

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Frederiksgt. 2

0164 OSLO 1

OLDSAKSAMLINGEN	
001088	28 APR 86
Saks Vegplan	ARK.Nr:

Saksbehandler er Rognerud

Deres ref :	Vår ref :	Ark nr :	Dato :
	1143/86	352-E68	28. april 1986
	MR/MS		

E 68. OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS. PARSELL VEIEN - NYMOEN.
FORNMINNER PÅ EIENDOMMEN 49/1 VEIEN.

Vi viser til Deres brev av 25/2-86, samt til møte på Veien gård
19. mars 1986.

Ut fra påviste fornminner på jordet syd-øst for ny trase for E 68,
har vegkontoret sett på omfanget av bakkeplanering i dette området
på nytt.

Justert planeringsgrense i det aktuelle området er vist på
.//. vedlagte tegninger A1 - 3003 og A1 - 4223.

Vi håper dette er en løsning som i tilstrekkelig grad tar hensyn
til fornminnene i området.

Etter fullmakt:

Thomas Thomassen
Thomas Thomassen
Overingeniør

M. Rognerud
Magnus Rognerud
Overingeniør

94/86

UNIVERSITETET I OSLO

17.

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Jorun Veien Forberg
Veien
3500 HØNEFOSS

OSLO, 15. mai 1986

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR)

ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER PÅ VEIEN 49/4, RINGERIKE KOMMUNE

I anledning omleggingen av E68, vil Universitetets Oldsaksamling fortsette de arkeologiske undersøkelsene på Deres eiendom f.o.m. 9/6-86.

Vi håper på interessante resultater av undersøkelsene.

Vennlig hilsen

Helge Braathen
avdelingsleder

Kopi: Arne Emil Christensen, U.O.

19/89

Avsender

OVERSENDELSE

Vår dato 14/2-89

Vår referanse

Saksbehandler - telefon

Deres dato

Deres referanse

Mottaker

Universitetets Oldsak-
samling
Frederiks gt 2
0164 Oslo 1

Til orientering

Etter avtale

Til uttalelse

Til utlån

Til behandling

Retur av dokumenter

Jeg kontakter Dem

Vennligst kontakt meg

Sak

Vegkryss Veien, Hønefoss

Antall vedlegg

Viser til telef. samt. med Gøytel Lund.
Vedl. sendes kopi av vår tegn. A1-2381.

Th. Thomassen

ALN. 300 000. 5-76.

Statens vegvesen Buskerud
Vegkontoret
Postboks 2265 Strømsø
3001 Drammen

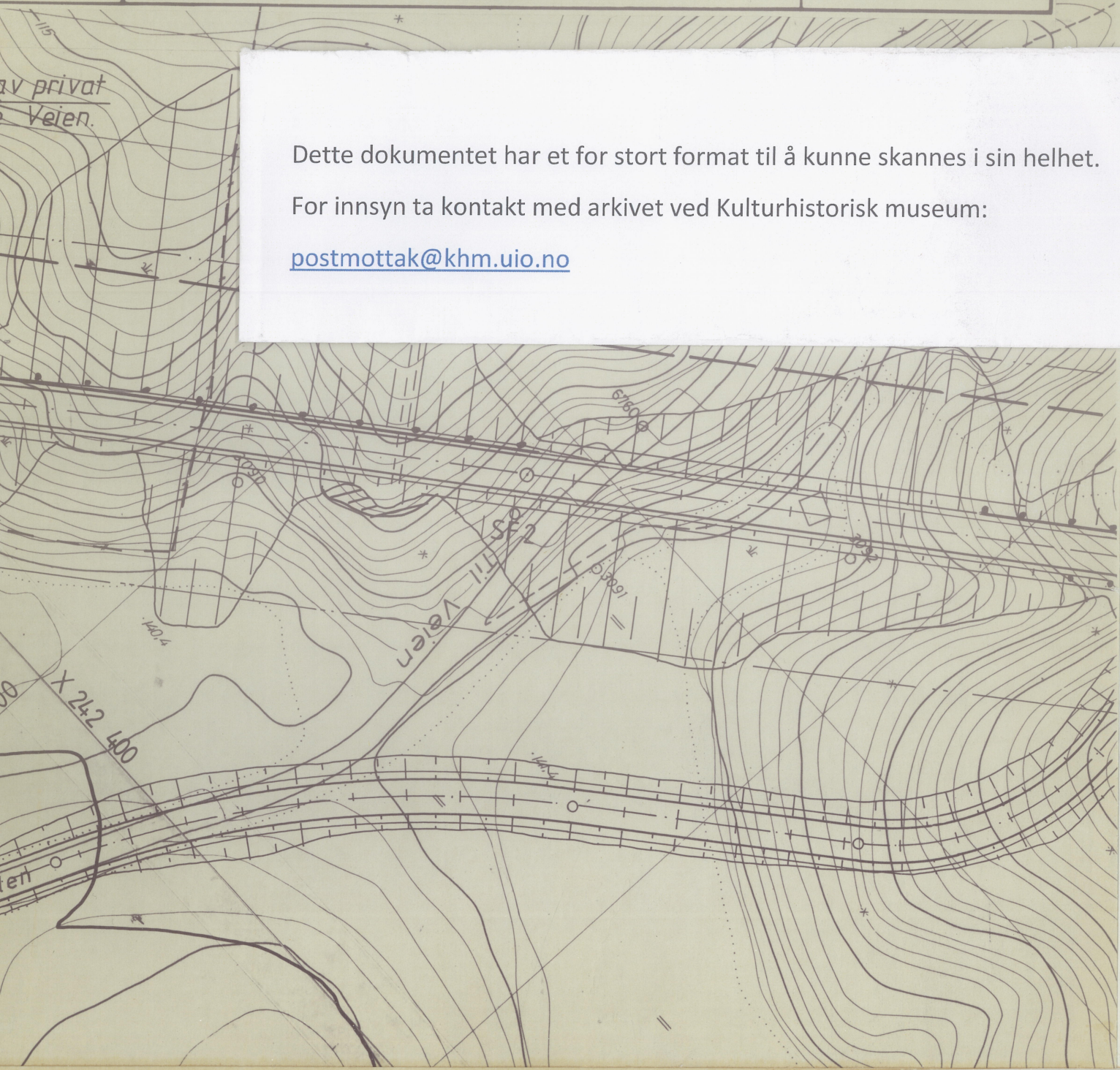
e	Ny privat kloakkledning til 49/4	04.08.86	M.R.
d	Eiendomsgrenser. Just. motfylling, linjepålegg	080383	M.R.
c	Breddeutv. av kryss	08.07.77	
b	Motfylling, vann, kloakk, rekkverk	14.12.76	Kn
a	Påført byggelinje	16.02.76	Kn

Rev.	Endring erstatning	Dato	Sign.
------	--------------------	------	-------

Originalkarter konstruert i av fotoår

STATENS VEGVESEN BUSKERUD		Tegn.	Sept. 75
		Saksb.	JWA
		Sign.	
		Ark.nr.	
E68	Hp.: 05B Ve X Rv7 - Billittmoen	Målestokk	1:1000, 1:200
Parsell	: Veien - Nymoen	Ark.nr.	A1-2381
Detaljplan	Plan og Profil	Tegn.n.:	
Km/år :	Vegkl. : IIc		C 8 e
	Profil :		

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.
 For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:
postmottak@khm.uio.no



OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Vegsjefen i Buskerud
Postboks 2265
3001 DRAMMEN

OSLO, 9. juni 1986

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR)

REGNSKAP FOR PRØVEUNDERSØKELSE PÅ VEIEN, RINGERIKE. E-68.

./. Vedlagt følger regnskap for undersøkelsen i 1985.

Overskytende beløp vil bli anvist utbetalt herfra i dag.

Med vennlig hilsen

H. Braathen
Helge Braathen
konservator

REGNSKAP

i forbindelse med arkeologisk undersøkelse Veien, Ringerike 1985.

Innbetalt à konto		kr. 46.000,-
Lønn	kr. 11.146,40	
Sosiale utgifter (40%)	kr. 4.458,60	
40% adm. utgifter	kr. 6.242,00	
Reise	kr. 2.185,15	
Diett	kr. 6.600,00	
Diverse	kr. 353,40	
	kr. 30.985,55	kr. 46.000,-
Tilbakebetales	kr. 15.014,45	
	kr. 46.000,00	kr. 46.000,00
	=====	

Utbetalinger er foretatt gjennom Økonomiforvaltningen,
Universitetet i Oslo og alle originalbilag oppbevares der.

Oslo, 6. juni 1986

H. Braathen

Helge Braathen
konservator

Berit Didriksen.

Berit Didriksen
adm. sekretær



FREDRIKSTAD

ØSTLANDSKONSULT A/S RÅDGIVENDE INGENIØRER

POSTBOKS 141
BRYGGERIVEIEN 2
Tlf. (032) 14 000

Universitetet i Oslo
Oldsaksamlingen
Frederiksgt. 2

OSLO 1

1601 FREDRIKSTAD, den 4. juni 1986

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001522	07 JUN 86
SAKSE HB	ARK.Nr.

*Datoen er 4/7
Sitt Helge.
(Se telexen)*

Att.: Helge Bråthen

VA-ANLEGG HALLUMSDALEN - E68 PARSELL VEIEN - NYMOEN.

Det vises til befaring den 2. juli 1986 hvor følgende var tilstede :
H.Bråthen, Oldsaksamlingen, M.Rognerud, Vegkontoret i Buskerud, A.Flote,
Østlandskonsult A/S.

Hensikten med befaringen var å få avklart trase for vann- og kloakkledninger
fra Veien Forberg til Hallumsdalen, strekning V12 - V13/K 4A som vist på
vedlagte kart nr. 168.151 - 1B.

Vi ber Dem bekrefte overfor Vegkontoret i Buskerud at det forelsatte trasé valg
kan godkjennes av Oldsaksamlingen, og at anlegget kan bygges etter denne trase.
Kopi av bekreftelsen bes sendt til Ringerike kommune v/sectorsjef R.Bolaas.

Tidligere viste trasé for vannledning på stekning A - B utgår.

Med hilsen
for ØSTLANDSKONSULT A/S

Anders Flote
Anders Flote

VEDLEGG

Kopi sendt :

- Vegkontoret i Buskerud, v/avd.ing. M.Rognerud
- Ringerike kommune, Teknisk sektor, v/sectorsjef Bolaas



OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Vegkontoret i Buskerud
v/avd.ing. M.Rognerud
Postboks 2265 Strømsø
3001 DRAMMEN

OSLO, 14.7.1986

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) Jnr. 1522/86 HB/EA

VA-ANLEGG HALLUMSDALEN - E68 PARSELL VEIEN-NYMOEN

Vi viser til brev fra Østlandskonsult A.S av 4.7.86,
ref. AF/LA.

Universitetets Oldsaksamling har ingen innvendinger mot
den planlagte trasé.

Forutsetningen for vår godkjenning er, som nevnt ved
befaringen 2.7.86, at intet inngrep berører jordet øst for
traséen / nord for tunet på Veien øvre.

Skulle det framkomme ukjente kulturminner under arbeidet,
må dette straks stanses og Universitetets Oldsaksamling
varsles.

Vennlig hilsen

H. Braathen

Helge Braathen

avdelingsleder

Kopi: Østlandskonsult A.S
Ringerike kommune
Arne Emil Christensen, her

132/86

UNIVERSITETET I OSLO

21.

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Vegsjefen i Buskerud
Postboks 2265 Strømsø
3001 DRAMMEN

OSLO, 4. august 1986

SAKSBEHANDLER:

KOPI

DERES REF.: 4549/85, 1143/86, MR/MS

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) 1968/85, 809/86, ILGL/EA

E68 OMKJØRINGSVEG HØNEFOSS. PARSELL VEIEN-NYMOEN.
ARKEOLOGISKE UNDERSØKELSER VED NYMOEN OG VEIEN.

Vi viser til Deres brev av 18. september 1985 og 21. mars 1986.

Beløpene: kr.53.420 og kr.293.500, ber vi Dem vennligst overføre
snarest mulig til bankkonto: 6022.05.15772, Diverse oppdrag,
Universitetets Oldsaksamling.

Med hilsen

Arne Emil Christensen
bestyrer

Inger Liv Gøyttil Lund
fung. avdelingsleder

NOTAT

om prøvetaking under utgraving på Veien, Ringerike k., Buskerud den 30.06.1986 ved Tom Bloch-Nakkerud.

Etter oppfordring fra forsker Helge Braathen deltok undertegnede med vurdering og innsamling av jordprøver for å kunne nærme seg tolkning av strukturer framgravd under matjordlaget i dyrket mark.

Prøvene 1, 2, 3 og 4 ble innsamlet fra en oval struktur i rute 6. Prøvene 1 og 2 er av selve massen som den ovale strukturen består av. Prøvene 3 og 4 er kontrollprøver av naturlig mark i samme nivå utenfor og innenfor den ovale strukturen.

Formålet bak innsamlingen av prøvene er å analysere dem for å

- 1) forklare hvorfor strukturen har mørkere farge enn marken omkring,
- 2) beskrive innholdet av mikrofossiler i massen som strukturen består av,
- 3) beskrive strukturens jordart i forhold til jordarten i naturlig mark på stedet.

Dersom strukturen stammer fra et hus med leirklinte flettverksvegger, bør jordartsanalysen bekrefte om massen virkelig består av leire, samt om massen inneholder relevante mikrofossiler

Prøvene 5 - 10 ble innsamlet fra tre groper fylt med en annen og mer finkornig jordart enn marken omkring; sannsynligvis leire. Hensikten med disse prøvene er å analysere dem med hensyn på jordart, tilslagsmateriale og mikrofossiler for å se om gropenes innhold kan antas å være råstoff for leirkliningsvegger, leirkar eller annet.

Til sammenligning ble det foreskrevet innsamlet en prøve av en naturlig jordart V i feltet, sannsynligvis leire.

Rød leire, sannsynligvis brent, ble funnet under utgravningen, og kan også analyseres for sammenligning.

105/87

OLDSAKSAMLINGEN
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF
NATIONAL ANTIQUITIES
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Vegsjefen i Buskerud
Postboks 2265 Strømsø
3001 DRAMMEN

OSLO, 15.07.87

SAKSBEHANDLER:

KOPI

DERES REF.:

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR) ILGL/EA

Ny E-68, Veien-Nymoen, omkjøringsvei Hønefoss.

De arkeologiske utgravinger er sluttført i området vest for gården Veien Øvre, gnr.49, bnr.4. Dette området er nå frigitt.

Regnskapet for utgravingene vil bli sendt Dem i løpet av inneværende år.

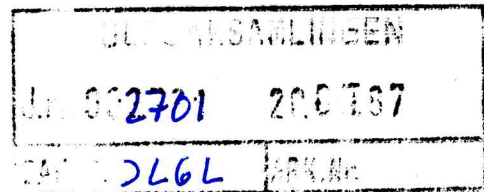
Med hilsen

Inger Liv G. Lund
Inger Liv G. Lund

THE SVEDBERG-LABORATORIET

UPPSALA UNIVERSITET

The Svedberg Laboratory
Uppsala University



Inger Liv Lund
Vegplanavdelningen
Fredriksgt.2
0164 OSLO 1

Uppsala 1987-10-16.

14

Resultat av C-analyser av träkol.

Förbehandling av träkol och liknande material;

1. synliga rotträdar borttages.
2. 1% HCl tillsätts (6-8 timmar, under kokpunkten). (**karbonat bort**)
3. 1% NaOH tillsätts (6-8 timmar, under kokpunkten). Lösliga fraktioner fälls genom tillsatts av konc. HCl. Fällningen som till största delen består av humusmaterial, tvättas och intorkas och **benämns fraktion SOL**. Olöslig del som **benämns fraktion INS** består främst av ursprungligt organiskt material och ger därmed den mest relevanta åldern. Fraktionen SOL däremot ger information om eventuella föroreningars inverkan.

14

Före acceleratorbestämningen av C-innehållet förbränns det intorkade materialet till CO₂-gas som i sin tur Fe-katalytiskt grafiteras.

I den aktuella undersökningen har endast fraktionen INS daterats.

Postadress:
Postal address:
Box 533
S-751 21 Uppsala
Sweden

Gatuadress:
Visiting address:
Thunbergsvägen 5
Uppsala

Telefon:
Phone:
Nat 018/18 25 00
Int. +46 18 18 25 00
Dir 018/18 3059

Telefax:
Nat 018/10 85 42
Int. +46 18 10 85 42
Telex: 76088 TSLISV-S

RESULTAT.

En korrektion motsvarande $\delta^{13}C = -2.5\%$ har utförts.

lab.nummer	sample	¹⁴ C-ålder BP
Ua-587	A 86/142 no.1	2260+-95
Ua-588	" no.2	1790+-110
Ua-589	" no.3	2530+-110
Ua-590	" no.4	2005+-100
Ua-591	" no.5	1630+-115
Ua-592	" no.6	1970+-105
Ua-593	" no.7	1890+-105
Ua-594	" no.8	1745+-100
Ua-595	" no.9	580+-110

För ytterligare diskussion återkom gärna. Kalibrerade åldrar enligt bifogad datalista (markerade med gul färg).

Med vänlig hälsning

Göran Possnert
Göran Possnert

UNIVERSITY OF WASHINGTON
QUATERNARY ISOTOPE LAB
RADIOCARBON CALIBRATION PROGRAM 1987
REV. 1.3

Calibration file: ATM20.14C
Listing file: C14FIL.TXT
Plot file: C14FIL.PLT

A 86/142 no.1

Radiocarbon Age BP 2260.0 ± 95.0†

Reference(s)
(Stuiver and Pearson)

Calibrated age(s) cal BC 379
cal BP 2328

cal AD/BC (cal BP) age ranges:

One Sigma** cal BC 401- 198(2350-2147)

Two Sigma** cal BC 752- 708(2701-2657) 530- 100(2479-2049)

Intercepts and maximum range:

one sigma cal BC 401 (379) 198

cal BP 2350 (2328) 2147

two sigma cal BC 752 (379) 100

cal BP 2701 (2328) 2049

no.2

Radiocarbon Age BP 1790.0 ± 110.0†

Reference(s)
(Stuiver and Pearson)

Calibrated age(s) cal AD 233
cal BP 1717

cal AD/BC (cal BP) age ranges:

One Sigma** cal AD 90- 380(1860-1570)

Two Sigma** cal AD cal BC 20-cal AD 450(1969-1500)

Intercepts and maximum range:

one sigma cal AD 90 (233) 380

cal BP 1860 (1717) 1570

two sigma cal BC 20 (cal AD 233) 450

cal BP 1969 (1717) 1500

no.3

Radiocarbon Age BP 2530.0 ± 110.0†

Reference(s)
(Pearson and Stuiver)

Calibrated age(s) cal BC 777
cal BP 2726

cal AD/BC (cal BP) age ranges:

One Sigma** cal BC 810- 480(2759-2429) 439- 423(2388-2372)

Two Sigma** cal BC 910- 390(2859-2339)

Intercepts and maximum range:

one sigma cal BC 810 (777) 423

cal BP 2759 (2726) 2372

two sigma cal BC 910 (777) 390

cal BP 2859 (2726) 2339

RADIOCARBON CALIBRATION PROGRAM
Calibration file: ATM20.14C

no.4

Radiocarbon Age BP 2005.0 ±100.0†
Calibrated age(s) cal BC 5
cal BP 1954

Reference(s)
(Stuiver and Pearson)

cal AD/BC (cal BP) age ranges:

One Sigma** cal AD cal BC 156- 143(2105-2092) 120-cal AD 90(2069-1860)
Two Sigma** cal AD cal BC 356- 294(2305-2243) 250-cal AD 220(2199-1730)

Intercepts and maximum range:

one sigma cal BC 156 (5) cal AD 90
cal BP 2105 (1954) 1860
two sigma cal BC 356 (5) cal AD 220
cal BP 2305 (1954) 1730

no.5

Radiocarbon Age BP 1630.0 ±115.0†
Calibrated age(s) cal AD 416
cal BP 1534

Reference(s)
(Stuiver and Pearson)

cal AD/BC (cal BP) age ranges:

One Sigma** cal AD 255- 301(1695-1649) 320- 550(1630-1400)
Two Sigma** cal AD 130- 650(1820-1300)

Intercepts and maximum range:

one sigma cal AD 255 (416) 550
cal BP 1695 (1534) 1400
two sigma cal AD 130 (416) 650
cal BP 1820 (1534) 1300

References for datasets [and intervals] used:

Stuiver, M and Pearson, GW, 1986, Radiocarbon, 28, 805-838.

Pearson, GW and Stuiver, M, 1986, Radiocarbon, 28, 839-862.

Comments:

†This standard deviation (error) may include an error multiplier.

IF SO, SPECIFY!

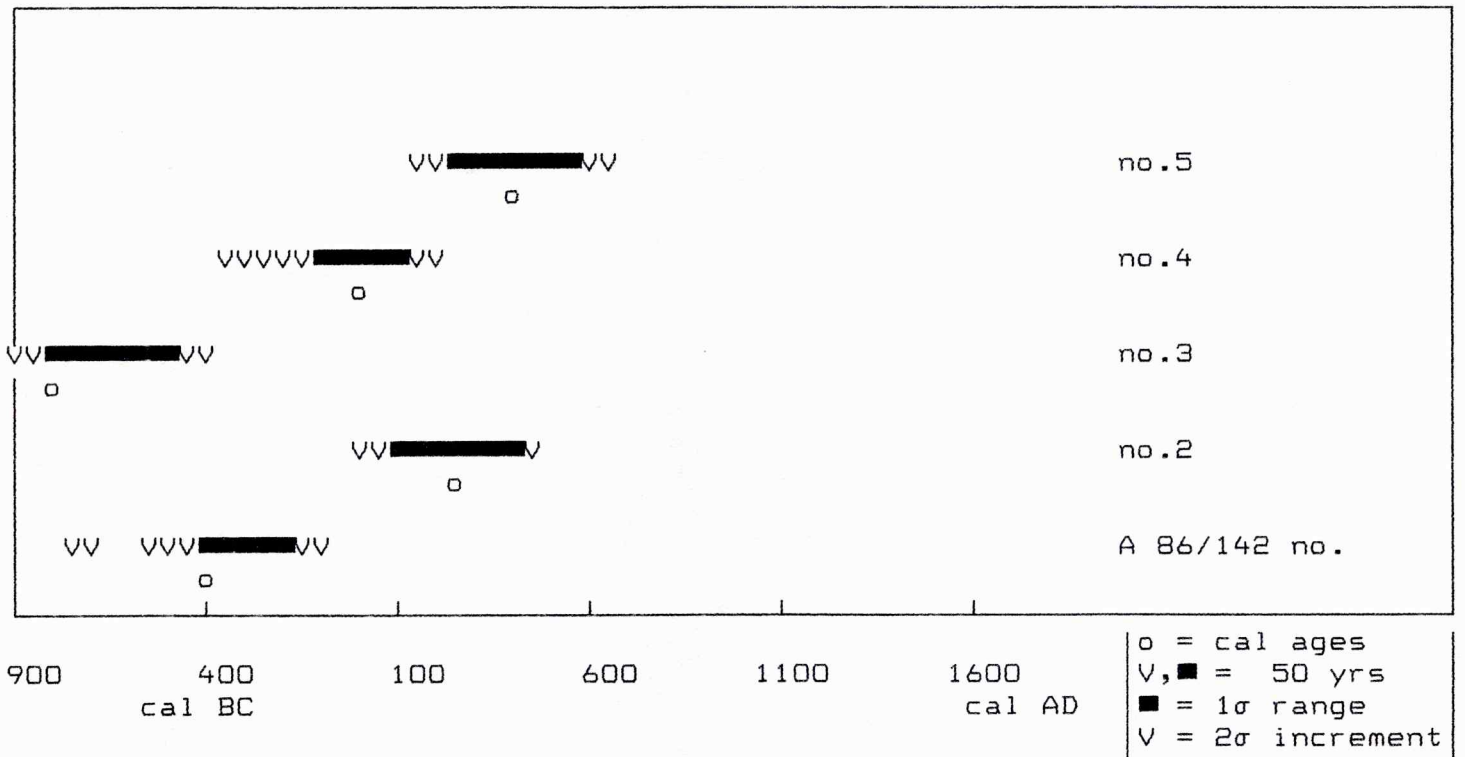
** 1 sigma = square root of (sample std. dev.²+ curve std. dev.²)

2 sigma = 2 x square root of (sample std. dev.²+ curve std. dev.²)

0* represents a "negative" age BP

1955* denotes influence of bomb C-14

> 7210 BC represents end of calibration data



RADIOCARBON CALIBRATION PROGRAM
Calibration file: ATM20.14C

no. 9

Radiocarbon Age BP 580.0 ±110.0
Calibrated age(s) cal AD 1328, 1333, 1395
cal BP 622, 617, 555
cal AD/BC (cal BP) age ranges:
One Sigma** cal AD 1280-1430(670- 520)
Two Sigma** cal AD 1240-1490(710- 460)

Reference(s)
(Stuiver and Pearson)

Intercepts and maximum range:

one sigma cal AD 1280 (1328, 1333, 1395) 1430
cal BP 670 (622, 617, 555) 520
two sigma cal AD 1240 (1328, 1333, 1395) 1490
cal BP 710 (622, 617, 555) 460

References for datasets [and intervals] used:

Stuiver, M and Pearson, GW, 1986, Radiocarbon, 28, 805-838.

Comments:

†This standard deviation (error) may include an error multiplier.
IF SO, SPECIFY!

** 1 sigma = square root of (sample std. dev.²+ curve std. dev.²)
2 sigma = 2 x square root of (sample std. dev.²+ curve std. dev.²)
0* represents a "negative" age BP
1955* denotes influence of bomb C-14
> 7210 BC represents end of calibration data

Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day: 23.06.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1	Collector's sample code: A 86/142 No 1 Submitter's suggestion for name in date list	S3	
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2	Dating to be paid with money from Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab:	S4	
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations Doubts:		L1	Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:	S5	
Type of material: charcoal Species: juniperus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	S7	Size and carbon content etc.:	S8	References Author Journal Vol. year pp. Title	S6
Association to the research problem Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		S9	Author Journal Vol. year pp. Title	S9	
Artefacts etc. associated to the sample K 10 Clay filled pit		S10	Dating list no. RC P. Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured	L3	
Pollen analytical level or zone according: analyses by:		S11	Sample supposed to consist of Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?	S15	
Diatoms indicate: analyses by		S12	Estimated age rate	S16	
Other correlation		S13			
Roots in the sample? Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°		S14			

SAMPLE: No 1

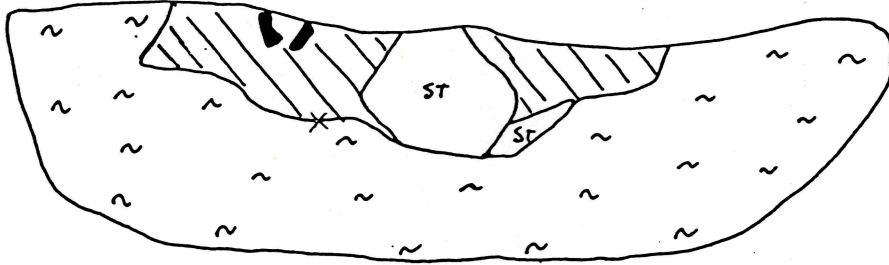
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 15 cm deep



Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day: 24.06.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1 Collector's sample code: A 86/142 No 2 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2 Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations Doubts:		L1 Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: betula Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	S6 References Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 21 Stone filled cooking pit		Dating list no. RC p. L3 Cover Sample book: Storing Year: Mechanical treatment p.:
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Diatoms indicate: S12 analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants?
Other correlation S13		Salt water origin? Brackish water origin?
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate

SAMPLE: No 2

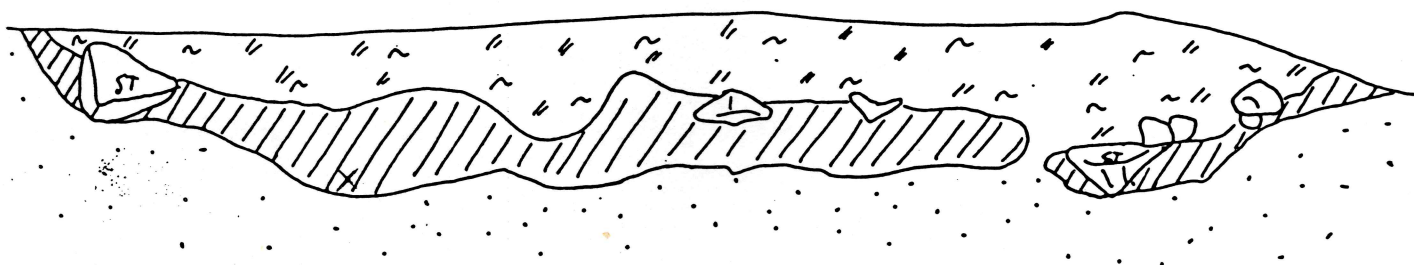
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 20 cm deep



Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 25.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1 Collector's sample code: A 86/142 No 3 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2 Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> S7 with reservations Doubts:		L1 Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: betula. Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	References S6 Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 39 Area containing daub		Dating list no. RC p. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate
Diatoms indicate: S12 analyses by		
Other correlation S13		
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

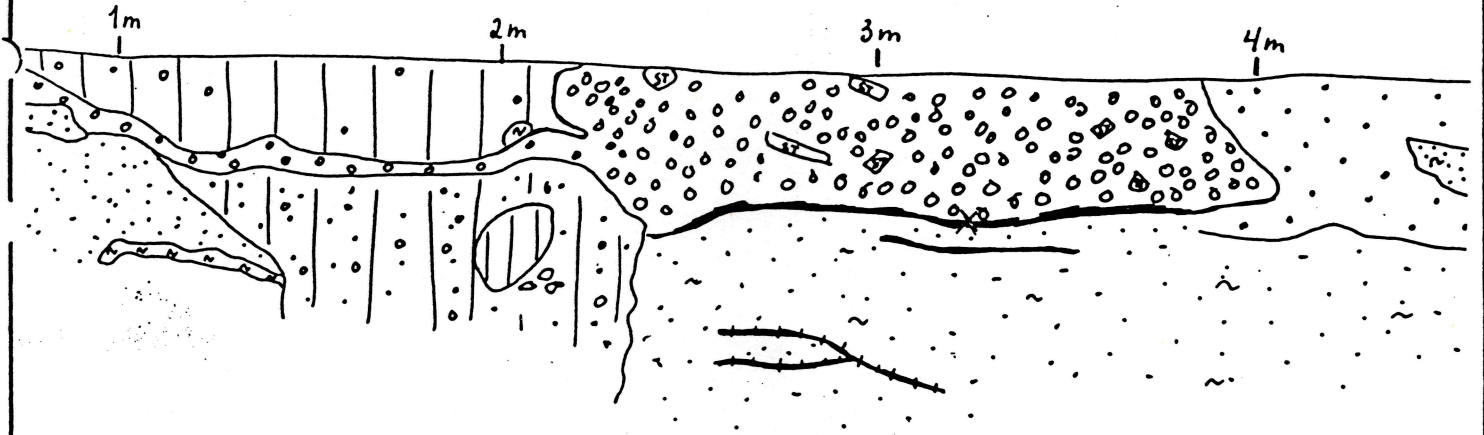
SAMPLE: NO 3

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 20 cm deep



<p>Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., c. 10° 12' day 02.07.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:</p>	<p>Collector's sample code: A 86/142 No 4 S3 Submitter's suggestion for name in date list</p>
<p>Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day</p>	<p>Date no. Result 6C¹³ Remarks L2 U- 2005±100 BP BC 160 - AD 90 U- BC 360 - AD 220 U- U-</p> <p>Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud</p>
<p>Sample accepted without reservations X L1 with reservations Doubts:</p>	<p>Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:</p>
<p>Type of material: charcoal S7 Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo</p>	<p>Size and S8 carbon content etc.:</p> <p>References S6 Author Journal Vol. year pp. Title</p>
<p>Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability X Why is the sample submitted:</p>	<p>Author Journal Vol. year pp. Title</p>
<p>Artefacts etc. associated to the sample S10 K 40 Stone filled cooking pit</p>	<p>Dating list no. RC P. Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment</p>
<p>Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:</p>	<p>Sample book: L3 Year: p.:</p> <p>Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g + cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured</p>
<p>Diatoms indicate: S12 analyses by</p>	<p>Sample supposed to consist of S15 Submersed plants?</p>
<p>Other correlation S13</p>	<p>Salt water origin? Brackish water origin?</p>
<p>Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°</p>	<p>Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate</p>

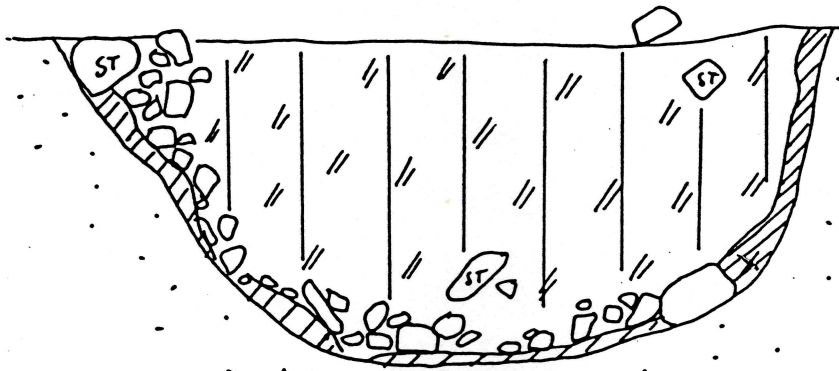
SAMPLE: NO 4

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 30 cm deep



Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day: 11.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		Collector's sample code: A 86/142 No 5 S3 Submitter's suggestion for name in date list	
Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab:	
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> L1 with reservations Doubts:		Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:	
Type of material: charcoal S7 Species: corylus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo		Size and S8 carbon content etc.: References S6 Author Journal Vol. year pp. Title	
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title	
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 41 Stone filled cooking pit		Dating list no. RC P. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured	
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?	
Diatoms indicate: S12 analyses by		Estimated age S16 rate	
Other correlation S13 Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.			

SAMPLE: No 5

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 10 cm deep. Remarks on separate sheet.



SAMPLE: NO 5

Page 2

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Remarks:

Sample no 5 consists of 26 black coal fragments.

25 fragments from pinus and 1 fragment from corylus.

We want to date the ¹/₂ fragment from corylus, but if this is too small,
please date the fragments from pinus.

Both samples are marked no 5.

Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 25.09.86 by Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1	Collector's sample code: A 86/142 No 7 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2	Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations Doubts:		L1	Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	S6	References Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		S9	Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 42 Unknown wooden construction		S10	Dating list no. RC P. Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		S11	Sample book: Year: p.:
Diatoms indicate: S12 analyses by		S12	Sample supposed to consist of S15 Submerged plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate
Other correlation S13 Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		S13	
		S14	

SAMPLE: No 7

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

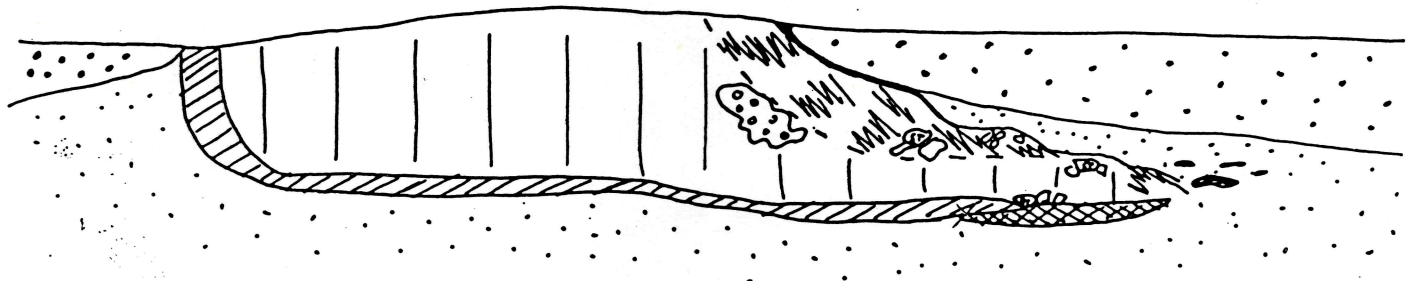
S17

Sample collected 25 cm deep

146y
+

147y
+

148y
+



Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 22.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		Collector's sample code: A 86/142 No 8 S3 Submitter's suggestion for name in date list	
Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud	
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> L1 with reservations Doubts:		Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:	
Type of material: charcoal S7	Size and S8 carbon content etc.:	References S6 Author Journal Vol. year pp. Title	
Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo		Author Journal Vol. year pp. Title	
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Dating list no. RC P. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured	
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 43 fireplace		Sample book: Year: P.:	
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Diatoms indicate: S12	
analyses by S13		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?	
Other correlation S13		Estimated age S16 rate	
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.			

SAMPLE: No 8

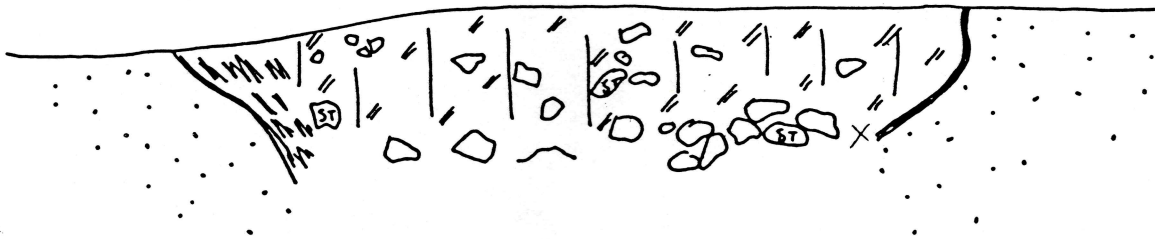
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 18 cm deep



Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 10.07.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		Collector's sample code: A 86/142 No 9 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		Date no. Result 8C ¹³ Remarks L2 U- 580 ± 110 BP AD 1280-1430 U- 1240-1490 U- U-
Sample accepted without reservations X L1 with reservations Doubts:		Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 (partially charred)	Size and S8 carbon content etc.:	References S6 Author Journal Vol. year pp. Title
Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo		Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 44 Fireplace		Dating list no. RC p. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?
Diatoms indicate: S12 analyses by		Estimated age S16 rate
Other correlation S13 Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

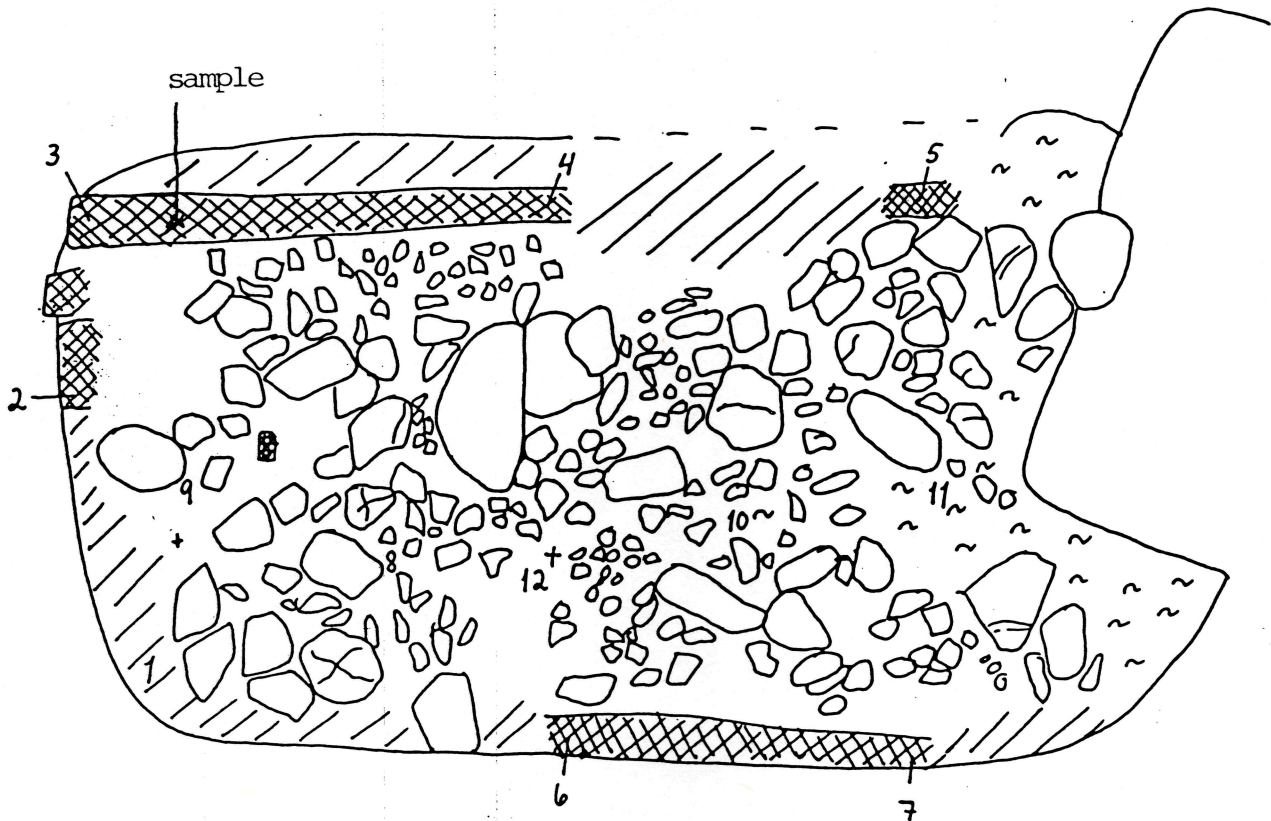
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 21 cm deep



Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 10.07.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1 Collector's sample code: A 86/142 No 15 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2 Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations Doubts:		L1 Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: fibrous remains S7 of decomposed woods Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	S6 References Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 50 posthole		Dating list no. RC p. Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?
Diatoms indicate: S12 analyses by		Estimated age S16 rate
Other correlation S13 Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

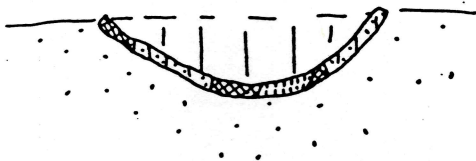
SAMPLE: No 15

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 10 cm deep



Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 23.06.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1	Collector's sample code: A 86/142 No 1 Submitter's suggestion for name in date list	S3
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2	Dating to be paid with money from Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud	S4
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations		L1	Have any samples in this series been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:	S5
Type of material: charcoal	S7	Size and carbon content etc.:	S8	References Author Journal Vol. year pp. Title
Species: juniperus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo				
Association to the research problem Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		S9	Author Journal Vol. year pp. Title	S6
Artefacts etc. associated to the sample K 10 Clay filled pit		S10	Dating list no. RC p. Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured	L3
Pollen analytical level or zone according: analyses by:		S11	Sample supposed to consist of Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?	S15
Diatoms indicate: analyses by		S12	Estimated age rate	S16
Other correlation		S13		
Roots in the sample? Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		S14		

SAMPLE: NO 1

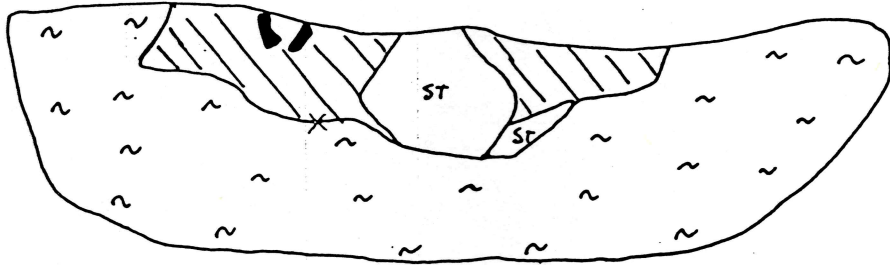
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 15 cm deep



Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 24.06.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		Collector's sample code: A 86/142 No 2 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series been submitted to another lab? S5 Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> S7 with reservations Doubts:		Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: betula Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	References S6 Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 21 Stone filled cooking pit		Dating list no. RC p. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		
Diatoms indicate: S12 analyses by		
Other correlation S13		
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

SAMPLE: No 2

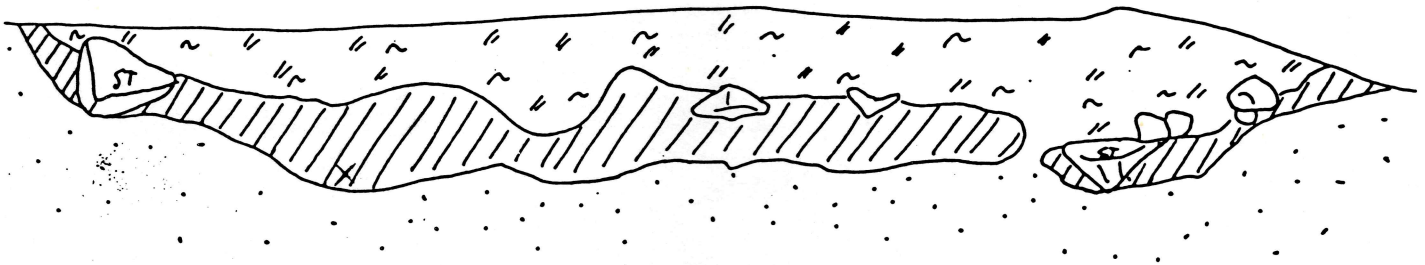
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 20 cm deep



Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 25.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1 Collector's sample code: A 86/142 No 3 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2 Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series been submitted to another lab? S5 Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> L1 with reservations Doubts:		Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: betula. Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	References S6 Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 39 Area containing daub		Dating list no. RC p. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?
Diatoms indicate: S12 analyses by		Estimated age S16 rate
Other correlation S13 Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

SAMPLE: No 3

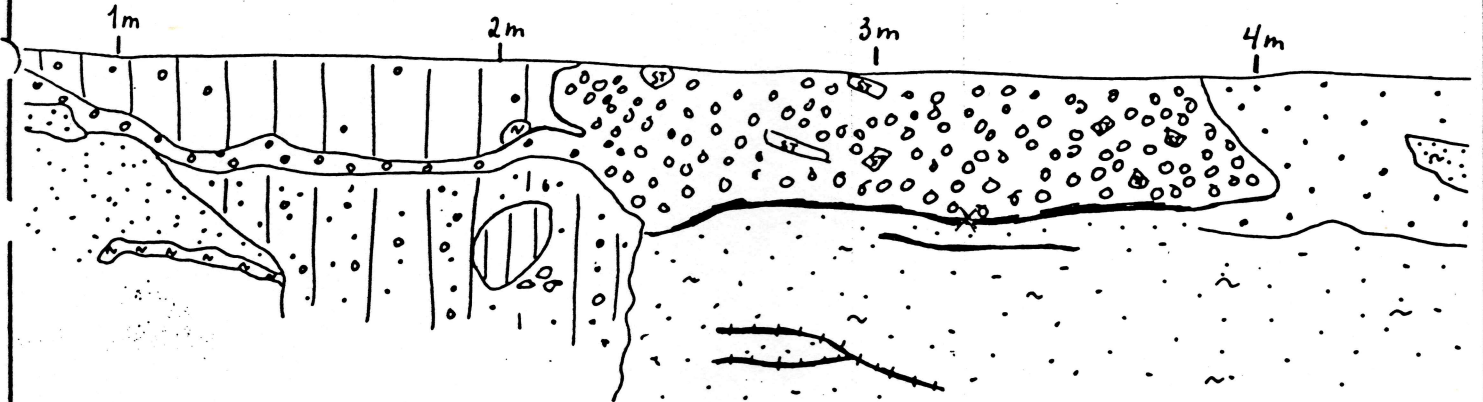
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 20 cm deep



Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., c. 10° 12' day 02.07.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		Collector's sample code: A 86/142 No 4 S3 Submitter's suggestion for name in date list	
Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		Date no. Result 8C ¹³ Remarks L2 U- U- U-	
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> L1 with reservations Doubts:		Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:	
Type of material: charcoal S7	Size and S8 carbon content etc.:	References S6 Author Journal Vol. year pp. Title	
Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo		Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:	
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 40 Stone filled cooking pit		Dating list no. RC P- L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured	
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate	
Diatoms indicate: S12 analyses by		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate	
Other correlation S13		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate	
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate	

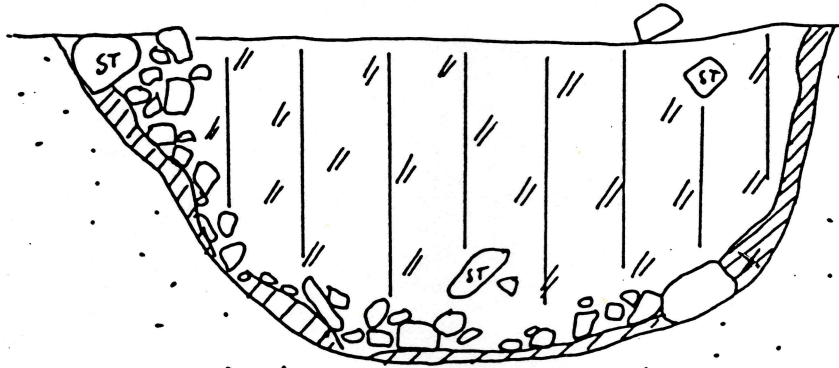
SAMPLE: NO 4

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 30 cm deep



Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 11.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1 Collector's sample code: A 86/142 No 5 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S2 Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud S5 Have any samples in this series been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations Doubts:		L1 Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: corylus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	S6 References Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 41 Stone filled cooking pit		Dating list no. RC p. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		
Diatoms indicate: S12 analyses by		
Other correlation S13		
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

SAMPLE: No 5

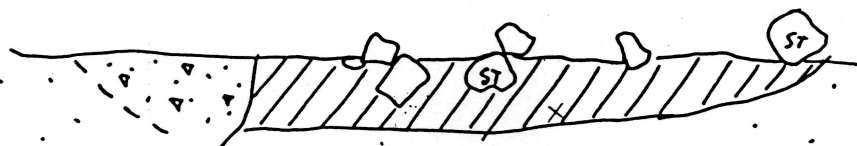
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 10 cm deep. Remarks on separate sheet.



SAMPLE: No 5

Page 2

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Remarks:

Sample no 5 consists of 26 black coal fragments.

25 fragments from pinus and 1 fragment from corylus.

We want to date the $\frac{1}{2}$ fragment from corylus, but if this is too small,
please date the fragments from pinus.

Both samples are marked no 5.

Sample collected at place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 25.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		S1 Collector's sample code: A 86/142 No 7 S3 S2 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		S4 Dating to be paid with money from Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud S5 Have any samples in this series been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> with reservations Doubts:		L1 Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Type of material: charcoal S7 Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	S6 References Author Journal Vol. year pp. Title
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		S9 Author Journal Vol. year pp. Title
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 42 Unknown wooden construction		L3 Dating list no. RC p. Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		
Diatoms indicate: S12 analyses by		
Other correlation S13		
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

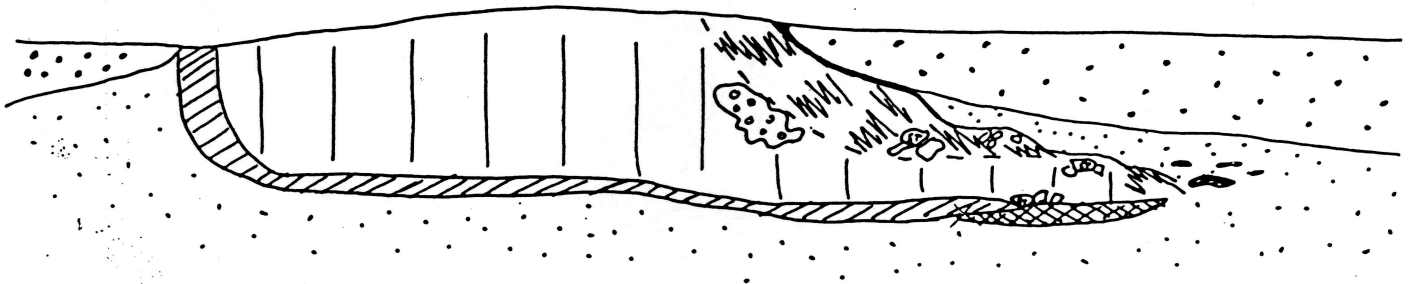
S17

Sample collected 25 cm deep

146y
+

147y
+

148y
+



<p>Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 22.09.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1</p>	<p>Collector's sample code: A 86/142 No 8 S3 Submitter's suggestion for name in date list</p>
<p>Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day</p>	<p>Date no. Result 6C¹³ Remarks L2 U- U- U-</p>
<p>Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> L1 with reservations Doubts:</p>	<p>Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud</p>
<p>Type of material: charcoal S7 Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo</p>	<p>Size and S8 carbon content etc.:</p>
<p>Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:</p>	<p>Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:</p>
<p>Artefacts etc. associated to the sample S10 K 43 fireplace</p>	<p>References S6 Author Journal Vol. year pp. Title Author Journal Vol. year pp. Title</p>
<p>Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:</p>	<p>Dating list no. RC P. L3 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured</p>
<p>Diatoms indicate: S12 analyses by</p>	<p>Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?</p>
<p>Other correlation S13 Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°</p>	<p>Estimated age S16 rate</p>



Sample collected 18 cm deep

S17

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLER-ANALYTICAL LEVELS ETC.

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

SAMPLE: NO 8

<p>Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 10.07.86 by: Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:</p>	<p>Collector's sample code: A 86/142 No 9 S3 Submitter's suggestion for name in date list</p>
<p>Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day</p>	<p>Date no. Result L2 6C¹³ Remarks U- . U- . U- .</p>
<p>Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> L1 with reservations Doubts:</p>	<p>Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud</p>
<p>Type of material: charcoal S7 (partially charred) Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo</p>	<p>Size and S8 carbon content etc.:</p>
<p>Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:</p>	<p>Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:</p>
<p>Artefacts etc. associated to the sample S10 K 44 Fireplace</p>	<p>References S6 Author Journal Vol. year pp. Title . Author Journal Vol. year pp. Title</p>
<p>Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:</p>	<p>Dating list no. RC P. L3 Cover Sample book: Storing Year: Mechanical treatment P.:</p>
<p>Diatoms indicate: S12 analyses by</p>	<p>Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured</p>
<p>Other correlation S13</p>	<p>Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin?</p>
<p>Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.</p>	<p>Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion? Estimated age S16 rate</p>

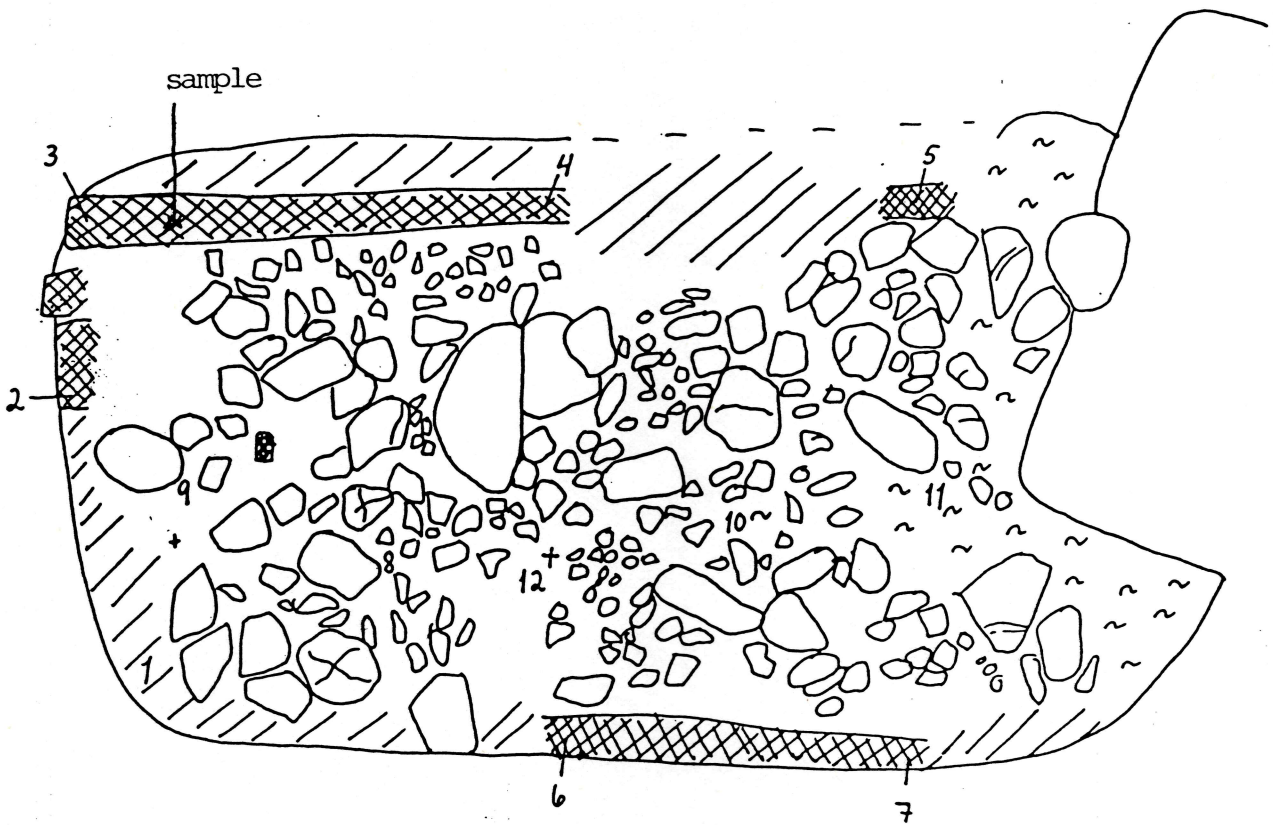
NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED

REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 21 cm deep



Sample collected at S1 place Veien øvre, Ringerike province Buskerud country Norway Lat. 60° 10' Long., G. 10° 12' day 10.07.86 by Liv Marit Rui address: Universitetets Oldsaksamling Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 responsible person:		Collector's sample code: A 86/142 No 15 S3 Submitter's suggestion for name in date list
Sample submitted by: S2 Inger Liv Lund Vegplanavdelingen Frederiksgt.2 0164 OSLO 1 day		Dating to be paid with money from S4 Vegkontoret i Buskerud Investigation supported by Vegkontoret i Buskerud Have any samples in this series S5 been submitted to another lab? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> What lab: Is this sample a duplicate sample? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Earlier results:
Sample accepted without reservations <input checked="" type="checkbox"/> S1 with reservations Doubts:		References S6 Author Journal Vol. year pp. Title Author Journal Vol. year pp. Title
Type of material: fibrous remains S7 of decomposed woods Species: pinus Determined by Leif M. Paulssen Universitetet i Oslo	Size and S8 carbon content etc.:	
Association to the research problem S9 Certain <input type="checkbox"/> Almost certain <input type="checkbox"/> High probability <input type="checkbox"/> Reasonable probability <input type="checkbox"/> Low probability <input checked="" type="checkbox"/> Why is the sample submitted:		
Artefacts etc. associated to the sample S10 K 50 posthole		Dating list no. RC P. S13 Cover Storing Mechanical treatment Chemical treatment Amount g wet <input type="checkbox"/> moist <input type="checkbox"/> dry <input type="checkbox"/> Pretreated g After pretreatment g Combustion of g → cm Hg 10 l Repurified Diluted Measured
Pollen analytical level or zone S11 according: analyses by:		Sample supposed to consist of S15 Submersed plants? Salt water origin? Brackish water origin? Soft water origin? Hard water origin? Humus infiltration? Old carbonaceous contamination? Indication of erosion?
Diatoms indicate: S12 analyses by		
Other correlation S13		
Roots in the sample? S14 Sample sieved? Sample treatment Pieces of charcoal picked by hand. Dried at 80°.		Estimated age S16 rate

SAMPLE: No 15

NO SAMPLE SUBMITTED WITHOUT FIGURES IN BOX S17 WILL BE ACCEPTED
REMARKS TO BE GIVEN ON SEPARATE SHEET(S)

FIGURES GIVING THE POSITION OF THE SAMPLE AND POLLEN-ANALYTICAL LEVELS ETC.

S17

Sample collected 10 cm deep

