

Sak FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDET SCHEIDEMANNSHAUGEN, GNR. 7593,  
BNR. 1, BYPLAN 175, KONGSBERG KOMMUNE, BUSKERUD.

Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader
1	01.06.88	Brev fra Kongsberg kommune til U.O.	Ingen fornminner
2	16.06.88	Brev fra U.O. til Kongsberg kommune.	
3?	08.06.88	Brev fra Kongsberg kommune til U.O.	
4	18.04.89	Brev fra Kongsberg kommune til U.O.	



KONGSBERG KOMMUNE  
Postboks 113  
3601 Kongsberg  
Tlf. (03) \*73 46 80

OLDSAKSAMLINGEN	
J.nr. 001574	07 JUN 88
SAKSE. PON	

Fylkesmannen v/miljøverndepartementet  
Televerket  
Buskerud fylkeskommune v/plan- og næringsktr.  
Buskerud Energiverk  
Vegsjefen i Buskerud  
Fylkeskonservatoren  
Fylkeslandbruksstyret  
Statens skoger/Sølvverkets skogforvaltning  
Universitetets Oldsaksamling

R.j.nr. 612/88  
Ark.nr. 504

Vår ref. PAG/AE

Kongsberg, 01.06.88

**STATLIGE- OG FYLKESKOMMUNALE ORGANER.  
KONGSBERG KOMMUNE - BYPLAN 175.  
REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDET SCHEIDEMANNSHAUGEN. G.NR. 7593.  
B.NR. 1.**

Reguleringsplan med tilhørende bestemmelser for nevnte område er av Kongsberg bygningsråd vedtatt, sak 212/88, utlagt til offentlig ettersyn, jfr. plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 2.

Planen blir utlagt for offentlig ettersyn i tidsrommet 30.5. - 30.6.88 på reguleringsvesenets kontor, Kirkegata 4. Planen sendes Dem til høring i forbindelse med egengodkjenning, jfr. plan- og bygningslovens § 27-1, nr. 2. Reguleringsssjefen ber om Deres uttalelse snarest og senest innen 30.6. d.å.


Grunnet videre behandling av planen ber en om at nevnte tidsfrist aksepteres, hvis De har tidsmessige problem hører en gjerne fra Dem.

Utskrift av bygningsrådets møtebok, plankart og tilhørende ./ bestemmelser følger vedlagt.

Eventuell henvendelse i saken kan rettes til reguleringsssjef eller saksbehandler.

Kongsberg reguleringsvesen

  
Roar Thronsen

  
Ber-Arne Gjerde

**KONGSBERG KOMMUNE  
REGULÉRINGSVESENET**

R. j. nr. 495/88

Ark. nr. 504

PAG/AE

**REGULERINGSBESTEMMELSER TIL PRIVAT REGULERINGSFORSLAG FOR G.NR.  
7593, B.NR. 1. OMRÅDE VED SCHEIDEMANNSHAUGEN.**

§ 1

Planens avgrensning.

Det regulerte området er vist på plankart, datert 1.6.87, sist rettet 19.4.88 med reguleringsgrense.

§ 2

Område for boligbebyggelse.

- a) Området skal bebygges med frittliggende eneboliger samt tilhørende dobbelgarasje og bod i en bygning.  
Maksimalt 2 bygninger på hver eiendom.
- b) Tillatt bebygd areal må ikke overstige 25% av tomtens areal.
- c) Boligen skal ha adkomst fra privat felles vei i henhold til reguleringsplanen.
- d) Bebyggelsen skal ikke være mer enn 2 etasjer over topp grunnmur.  
Gesimshøyde skal ikke være over 3,5 m målt fra topp grunnmur.
- e) Bygning skal ha saltak med takvinkel mellom 25-50 grader.
- f) Frittliggende dobbel garasje med innkjøring parallellt med vei kan plasseres inntil 1,0 m fra eiendomsgrense mot vei.  
Garasje med innkjøring vinkelrett på vei må plasseres i eller innenfor byggegrense.  
Frittstående garasje/uthus under 50 m<sup>2</sup> kan plasseres inntil

0,6 m til eiendomsgrense mot nabo.

- g) Ved søknad om byggetillatelse skal bygningens plassering i forhold til eksisterende terreng og adkomst framgå av tegninger og situasjonskart.

Plassering av dobbel garasje og biloppstillingsplass må vises på situasjonskartet ved søknaden om byggetillatelse for boligbygg.

### § 3

I områdene mellom frisiktlinjen og trafikkområde, frisiktsonen, skal det ved veikryss og avkjøring ikke være sikthindrende vegetasjon, eller gjenstander som har høyde over 0,5 m over tilstøtende veiens nivå.

### § 4

Når særlige grunner taler for det, kan bygningsrådet gjøre unntak fra reguleringsplanene innenfor rammen av plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene i Kongsberg kommune.

Kongsberg reguleringsvesen, 25.4.88

## BYGNINGSRÅDET I KONGSBERG

16.05.88

R.j.nr. 494/88

Ark.nr. 504

PAG/AE

## 1. GANGS BEHANDLING.

## SAK 212/88

## BYPLAN 175. OMRÅDET VED SCHEIDEMANNSHAUGEN. G.NR. 7593. B.NR. 1.

Det vises til bygningsrådets behandling av sak 381/87 hvor følgende vedtak ble fattet:

"Bygningsrådet stiller seg positivt til regulering av g.nr. 7593, b.nr. 1 og at deler av eiendommen kan nyttes til boligformål i henhold til reguleringsforslag datert 1.6.87. Planen fremmes i henhold til plan- og bygningslovens § 30.

Bygningsrådet anmoder reguleringsvesenet å vurdere tilstøtende områder mot vest, nord og øst slik at et større område blir regulert for å sikre fremtidig riktig arealbruk."

På grunnlag av bygningsrådets vedtak har planforslaget med tilhørende reguleringsbestemmelser vært på høringsrunde, jfr. plan- og bygningslovens § 27-1, hos fagutvalg, råd etc.

I korte trekk vil reguleringssjefen redegjøre slik om planforslaget:

Planområdet ligger på nordsiden av Skjellsbakkveien og eiendommen g.nr. 7593, b.nr. 1 har en arealstørrelse på ca. 13 da. Grunneiere er følgende:

A. Wad, R. Istad og I.J. Gjerdrum.

En sterk interessent med tanke på tomtekjøp og utbygging er Bjørn Engen, mens konsulentfirmaet Viak A/S har utarbeidet selve reguleringsforslaget som bl.a. viser til 4 nye boligtomter mens reguleringssjefen har utarbeidet forslag til reguleringsbestemmelser.

Planforslaget er sendt følgende for uttalelse:

1. Rådmann/formannskap
2. Ordføreren
3. Bygningssjefen
4. Byingeniøren
5. Trafikkutvalget
6. Parkvesenet
7. Friluftsnemnda
8. Kulturkonsulenten
9. Stadslegen
10. Kongsberg komm. el.verk
11. Televerket
12. Politimesteren
13. Skolesjefen
14. Sosialsjefen
15. Vegkontoret i Buskerud
16. Landbrukskontoret/fylkeslandbruksstyret
17. Fylkesmannen v/miljøvernavdelingen
18. Buskerud Fylkeskommune v/plan- og næringsavdelingen
19. Fylkeskonservatoren
20. Universitetets Oldsaksamling
21. Byveterinæren
22. Statens Skoger/Sølvverkets skogforvaltning
23. Norsk Bergverksmuseum

Når det gjelder uttalelser har en ikke mottatt noen tilbakemelding fra følgende:

2. Ordføreren
5. Trafikkutvalget
9. Stadslegen
17. Fylkesmannen v/miljøvernavdelingen

Følgende uttaler at de ikke har noen merknad til planforslaget:

8. Kulturkonsulenten
11. Televerket
21. Byveterinæren

Når det gjelder uttalelsene forøvrig skal de gjengis i grove trekk med reguleringssjefene kommentar:

1. Rådmannen.

Det gjøres oppmerksom på at tverrgående veiforbindelse fra f.eks. Bergsbakken og over mot Funkeliaområdet ikke bør avskjæres.

Rådmannen nevner her at planlagt ny vei til Funkelia er såpass dyrt kostnadsmessig at det vanskelig kan realiseres og at mulighet for andre veitraseer, f.eks. i dette aktuelle

planområdet bør holdes åpne.

Reguleringssjefens kommentar:

I forbindelse med spørsmålet om ny vei til Funkelia har reguleringssjefen tidligere vurdert flere alternativ til veitraseen.

En ser ikke helt bort fra prinsippet vei/tunnel fra Sandsvarmoen/Griegsgt.området og frem mot Funkelia, men etter hva en kan se vil ikke foreliggende reguleringsforslag for boliger bli direkte berørt av nevnte alternativ grunnet høydeforskjeller og terrengmessige forhold.

3. Bygningssjefen.

Bygningssjefen har kun merknader til reguleringsbestemmelsene.

Reguleringssjefens kommentar:

Reguleringsbestemmelsene korrigeres slik at en oppnår mere samstemmighet til byggeforskriftene 87.

4. Byingeniøren.

Det påpekes at planlagt vei er foreslått som privat vei og med en slik standard at oppsitterne ikke noen gang kan forvente at kommunen overtar veien. Oppsitterne bør derfor ha et forpliktende felles vedlikeholdsansvar.

Når det gjelder renovasjonskjøring må det enten reguleres inn en skikkelig snuplass i enden av veien eller, det må reguleres inn felles oppstillingsplass for søppelstativer ved Skjellsbakkveien.

Når det gjelder eksisterende friareal med tursti/skiløype må det bli en betingelse at terrenget gis en pen arrondering og at adkomsten til friområdet ikke "privatiseres".

Reguleringssjefens kommentar:

Det forutsettes at planlagt vei på nordsiden av Skjellsbakkveien skal være privat felles vei uten ansvar for kommunen.

En mindre snuplass bør likevel anlegges av praktiske grunner.

Ved veikrysset Skjellsbakkveien avsettes tilstrekkelig plass for søppelstativ.

En realisering av planforslaget skal ikke medføre vanskeligere adkomst fra Skjellsbakkveien til eksisterende tursti/skiløype.

6. Parkvesenet.

Parksjefen gir uttrykk for betenkeligheter ved denne type små "velbegrunnende" reguleringsforslag som stadig kryper lengre og lengre inn i det en tidligere har betraktet som attraktive friluftsområder. Kommunen ved teknisk etat bør gjøre et fremstøt for planlegging, verneforslag av områdene Persløkka, Bergeløkka og Håvet før arealene blir for mye redusert arealmessig ved utbygging.

Parksjefen støtter regulerings sjefen i vurderingen av at større tilgrensede områder også bør reguleres slik at en kan få en samordnet helhet for videre utvikling av et meget omtalt kulturlandskap.

Når det gjelder foreliggende planforslag kan en ikke se at det ødelegger eller forringer i vesentlig grad turveien som fører mot Funkelia.

Regulerings sjefens kommentar:

Reguleringsforslaget legger selv opp til en begrensning i utbygging mot friluftsområdene da planområdets, og eiendommens nordre del er regulert nettopp til friluftsområder i tillegg til at atkomstvei til tomteparsellene stopper ved nordre tomt, tomt nr. 4, og veiforlengelse derav blir svært vanskelig.

Kapasitetsmessige forhold hos reguleringsvesenet vanskeliggjør reguleringsmessige vurderinger av større tilgrensede områder. Områdene vil likevel bli vurdert i forbindelse med arealdeler i kommuneplanen.

7. Friluftsnemnda.

En har mottatt følgende uttalelse:

"Friluftsnemnda anbefaler forelagte private reguleringsforslag, men en ber om at det utarbeides en reguleringsplan for tilstøtende områder snarest."

Regulerings sjefens kommentar:

Det vises til kommentarene i forbindelse med parksjefens uttalelse, pkt. nr. 6.

10. Kongsberg komm. el-verk.

Elverket gir uttrykk for at de allerede nå har behov for transformator kiosk i området og antyder plassering og anmoder om at det tas med på reguleringsplanen.

Regulerings sjefens kommentar:

Plasseringen ved veikrysset Skjellsbakkveien ny privat vei kan aksepteres og sees i sammenheng med plass for søppelstativer.

12. Politimesteren.

Politiet har i prinsippet ingen spesielle innvendinger mot planforslaget.

Da planlagt vei til boligtomtene vil gå gjennom et friareal bør fartsdempende tiltak vurderes.

Regulerings sjefens kommentar:

Fartsdempende tiltak, f.eks. fartsdempere i veibanen hvor turstien/skiløypa naturlig vil krysse planlagt vei, bør realiseres samtidig med opparbeidelsen av veien.



### 13. Skolesjefen.

Da planforslaget legger opp til at en del av planområdet skal nyttes til boligformål og barn i området fortsatt vil ha adgang til friluftsområder, har ikke skolesjefen noen merknad til planforslaget.

Reguleringssjefen har ingen kommentar.

### 14. Sosialsjefen.

Helse- og sosialstyret uttaler at de ser det som viktig å få utarbeidet en reguleringsplan for hele området mellom Fjellveien og Funkelibekken, av plan som kan ivareta hensynet til offentlig ferdsel og friluftsområder, grunnet etterhvert et øket press på nrområdet for sentrum.

Utarbeidelse av en ny reguleringsplan for hele området, som reguleringssjefen tidligere har omtalt, bør gis høy prioritet. Når det gjelder reguleringsforslaget bør utbygging begrenses til å omfatte kun tomt nr. 1 og nr. 2.

#### Reguleringssjefens kommentar:

Når det gjelder utarbeidelse av reguleringsplan for større områder vises til kommentarene til parksjefens og friluftsnemndas uttalelse.

Reguleringssjefen er klar over at "presset" på området og nødvendigheten av å sikre nære friluftsområder for selve byområdet.

Med hensyn til antall tomter har reguleringssjefens mening vært at tomteparsell nr. 4 ikke bør bebygges av flere årsaker; terrengkvaliteter- og press mot nære friluftsområder samt hensynet til eksisterende sti på tomteparsellens vestre del. Reguleringssjefen vurderer nærmere om tomt nr. 4 bør utgå og isteden reguleres til friluftsområde.

### 15. Vegkontoret i Buskerud.

Vegsjefen påpeker av avkjøringen fra Skjellsbakkveien synes å ligge på strekning med uheldige stignings- og frisiktforhold. Vegsjefen har ikke innsigelse mot planforslaget som ikke berører riks- eller fylkesveier.

#### Reguleringssjefens kommentar:

Reguleringssjefen har i tidligere saksfremstilling nettopp påpekt de uheldige stignings- og frisiktforholdene som vegløsningen viser på planforslaget.

Reguleringssjefen foreslo tidligere avkjøring ved planbegrensningens østre del.

På den annen side forutsettes at planlagt vei må "løftes" opp i nivå må Skjellsbakksveien for å oppnå brukbare siktforhold. Likevel vil brukerne av veien få problem med stigningsforholdene i vinterhalvåret.

16. Landbruksnemnda i Kongsberg/Fylkeslandbruksstyret.

Herredsaagronomen har ingen innvendinger mot reguleringsplanen for g.nr. 7593, b.nr. 1.

Fylkeslandbrukssjefen mener at i henhold til den landbruksfaglige arealvurderingen som er utført, har en ingen merknad til planforslaget.

Reguleringssjefen har ingen kommentar bortsett fra å nevne at eiendommen ligger på grensen mellom utbygd område og såkalt A-område, område som bør være landbruksområde.

18. Buskerud fylkeskommune v/plan- og næringsavdelingen.

Avdelingen har ingen innsigelse til at kommunestyret vedtar reguleringsplanen.

Fylkeskommunen har følgende merknader:

- planens begrensning mot syd bør legges i senterlinje for Skjellsbakkveien.
- dersom turstien/skiløypa skal føres frem til Skjellsbakkveien må den vises på plankartet
- Turstien/skiløypa kan ikke krysse planlagt fellesavkjøring.
- Reguleringsbredden må vises på planlagt vei hvor også friskt og byggegrense må vises.

Videre tilrådes utarbeidelse av reguleringsplan for et større område som omfatter flere eiendommer på nordsiden av Skjellsbakkveien.

Reguleringssjefens kommentar:

Reguleringsforslaget korrigeres slik at en tar hensyn til merknadene. Når det gjelder utarbeidelse av reguleringsplan for et større omkringliggende område er igrunn reguleringssjefen av samme mening, men for tiden har en ikke kapasitet til å prioritere en slik oppgave nå. Området blir likevel vurdert i forbindelse med kommuneplanens arealdel. En må likevel vurdere nærmere om tomt nr. 4 bør sløyfes da den kan komme for langt opp i terrenget.

19. Fylkeskonservatoren.

Også her gis det uttrykk for reguleringssjefens vurdering om at større tilgrensede områder bør reguleres. Kulturvernets interesse i området er først og fremst knyttet til Kronene og minner etter f.eks. kruttmøllen. Det vises forøvrig til uttalelse fra Norsk Bergverksmuseum.

Reguleringssjefens kommentar:

Når det gjelder regulering av større områder henvises til tidligere kommentar hvor dette har vært belyst.

20. Universitetet Oldsaksamlingen.

Oldsaksamlingen har ikke kjennskap til fornminner i området og har derav ingen merknad.

Dersom fornminner oppdages ved tiltak i marken, gjøres oppmerksom på bestemmelsene i Kulturminnelovens § 8 som bl.a. sier at melding skal gis til Oldsaksamlingen.

Reguleringssjefen har ingen kommentar.

21. Statens skoger, Sølvverkets skogforvaltning.

Forvaltningen gir uttrykk for at de ikke har noen merknad til reguleringsforslaget.

Det påpekes at planlagt avkjøring fra Skjellsbakkveien kan by på problem grunnet stignings- og siktforhold og da spesielt i vinterhalvåret.

Avkjøringen burde forskyves lenger øst mot kanten av regulert boligformål.

Når det gjelder vurdering av større områder i reguleringsmessig sammenheng ser forvaltningen det slik at deres eiendom i området fortsatt bør ligge som skogbruk eller friluftsområde.

Da den naturlige adkomsten til Knutefjellet, såvel sommer som vinter går gjennom dette området og således deler dette på langs vil det være vanskelig å utnytte området til boligformål. Det må ikke bli slik at bare noen ganske få hus i dette området kan ødelegge opplevelsen av relativt uberørt natur.

Reguleringssjefens kommentar:

Når det gjelder problemene med planlagt avkjøring fra Skjellsbakkveien har bl.a. reguleringssjefen påpekt dette tidligere og foreslo bl.a. for bygningsrådet tidligere at adkomsten til planlagte boligtomter burde skje på bakketoppen lenger øst hvor det er avkjøring til bl.a. angjeldene eiendom.

Der vil en oppnå bedre sikt - og mindre stigningsmessige problem. En slik atkomstvei vil bli liggende noe mere dominerende i terrenget, men eksisterende tursti/skiløype vil opprettholdes i sin helhet.

Regulering av større områder er foreslått nettopp med tanke på å sikre friluftsjnteresser og sette en grense for hvor høyt opp en kan tillate fremtidig boligbebyggelse.

23. Norsk Bergverksmuseum.

Det er ikke registrert kulturminner på eiendommen som omfattes av reguleringsforslaget.

Omkringliggende områder som reguleringssjefen mener må vurderes i reguleringsmessig sammenheng er av interesse vedrørende verdifulle kulturminner og bør reguleres etter museets mening.

Berverksmuseumet bistår gjerne med registrering noe som bør gjøres i forbindelse med befaring på barmark.

Reguleringssjefens kommentar:

Også denne uttalelsen styrker nødvendigheten av en snarlig regulering av områdene mellom Persløkka-Håvet-Riegelsbakken og å sikre de enkelte interessene - friluftsliv, kulturminner, forholdet til fremtidig boligbebyggelse.

På bakgrunn av ovenfornevnte uttalelser og kommentarer blir reguleringssjefens konklusjoner følgende i hovedtrekk:

- Uttalelsene gir klart uttrykk for at område mellom Skjellsbakkveien-Persløkka-Funkelia og Håvet bør reguleres snarest for å få avklart forholdet mellom friluftsinteresser, kulturminner og grense for "markagrense" for fremtidig boligbebyggelse.
- Opprettholdelse av atkomstmuligheten, turstier og skiløyper, fra eksisterende bebyggelse og til friluftsområdene.
- Foreliggende reguleringsforslag bør aksepteres ved å foreta noen endringer.
- Problem med planlagt avkjøring fra Skjellsbakkveien grunnet stignings- og siktforhold.
- Bør grensa for øverste boligbebyggelse, ved tomt nr. 4, trekkes noe lavere ned i terrenget.
- Justeringer av formuleringer i reguleringsbestemmelsene.
- Vise byggegrenser, avkjøringer til tomteparsellene og snuplass ved planlagt vei.
- Plassering av trafokiosk og søppelstativ.

På grunnlag av nevnte forhold har reguleringssjefen foretatt oppretting av reguleringsforslaget og bestemmelsen vedr. eiendommen g.nr. 7593 b.nr. 1

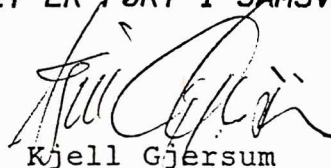
På grunnlag av forannevnte saksfremstilling fremmer reguleringssjefen slikt.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Reguleringsforslag datert 1.6.87 og sist rettet 19.4.88 med tilhørende bestemmelser, vedrørende eiendommen g.nr. 7593, b.nr. 1 godkjennes og utlegges til offentlig ettersyn, jfr. plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 2.

**Bygningssjefens forslag vedtatt**

**DET BEKREFTES AT VEDTAKET ER FØRT I SAMSVAR MED VEDTAKET  
FATTET I MØTET.**

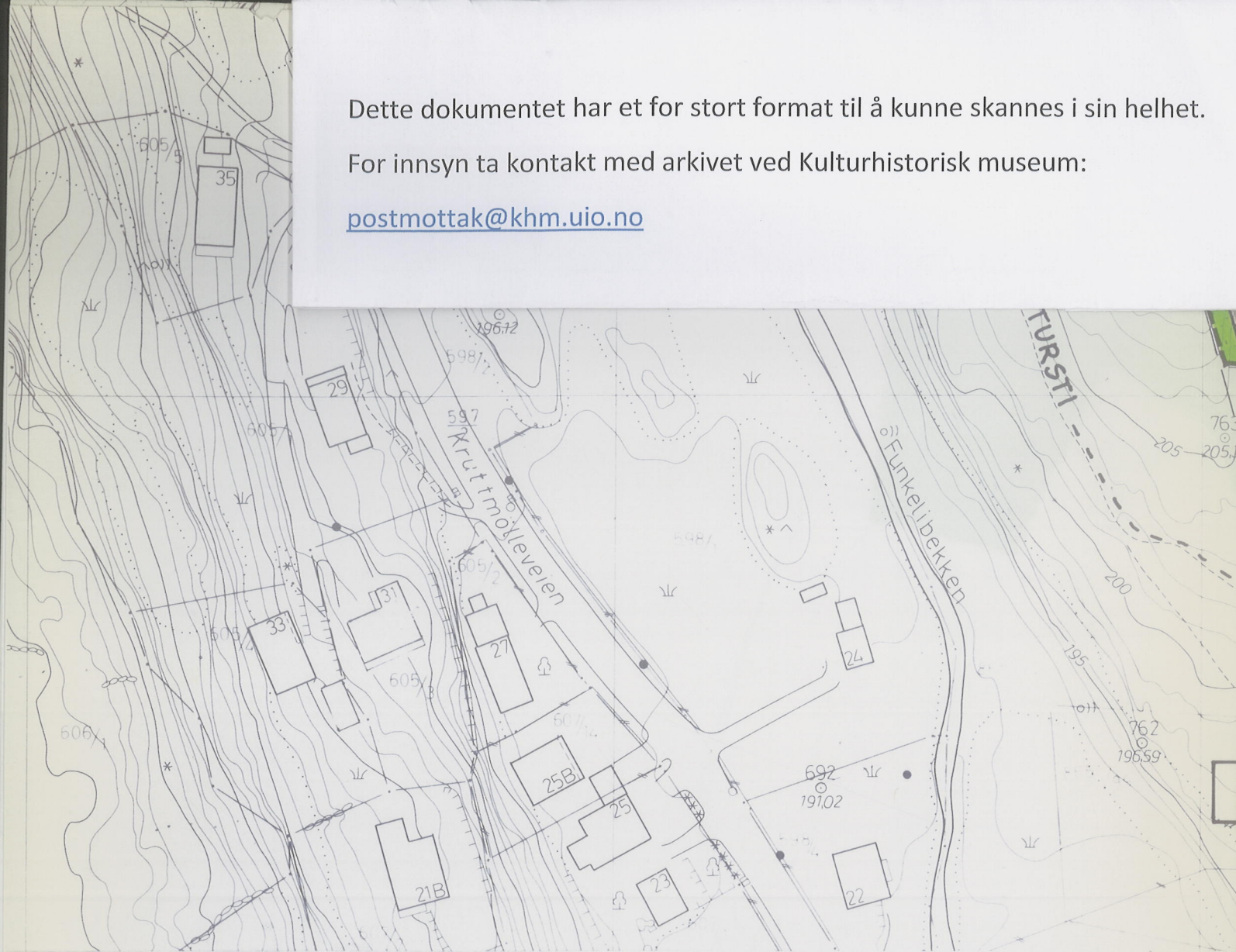


Kjell Gjersum  
Konst.bygningssjef

Dette dokumentet har et for stort format til å kunne skannes i sin helhet.

For innsyn ta kontakt med arkivet ved Kulturhistorisk museum:

[postmottak@khm.uio.no](mailto:postmottak@khm.uio.no)




REGULERINGSPLAN FOR:  
EIENDOM 7593/1  
(FORSLAG)


OMR. VED SCHEIDEMANNSHAUGEN  
BYPLAN 175

### REGULERINGSFORMÅL:


BYGGEOMRÅDER (§25.1)

 BOLIGER

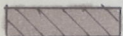
FRIOMRÅDER (§25.4)

 PARK, TURVEG, LEKEPLASS


SPESIALOMRÅDER (§25.6)


 FRILUFTSOMRÅDE

FELLESOMRÅDER (§25.7)

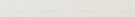
 FELLES AVKJØRSEL / PARKERING

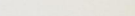
### ANDRE SYMBOLER:

PLANENS BEGRENSNING 

GRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL 

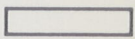
BYGGEGRENSE 

FRISIKTLINJE 

TOMTEGRENSE 

VANN 

OMRISS AV PLANLAGTE BYGG 

OMRISS AV EKSISTERENDE BYGG SOM  
INNGÅR I PLANEN 

RÅDGIVENDE INGENIØRER OG ARKITEKTER  
MRIF MNIF MNAL

**VIAK AS**

KIRKEGATA 9  
3600 KONGSBERG  
TLF 03 73 19 70

1. JUNI -87

*Vebjørn Rind*



# UNIVERSITETET I OSLO

2

OLDSAKSAMLINGEN  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1  
TELEFON (02) 41 63 00



UNIVERSITY MUSEUM OF  
NATIONAL ANTIQUITIES  
FREDERIKS GATE 2, 0164 OSLO 1

Kongsberg kommune,  
Postboks 113,  
3601 Kongsberg.

KOPI

OSLO, 16. juni 1988.

SAKSBEHANDLER:

DERES REF.:

PAG/AE

VAR REF.: (BES OPPGITT VED SVAR)

1574/88 PON/mh

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDET SCHEIDEMANNS-  
HAUGEN, GNR. 7593, BNR. 1, BYPLAN 175, KONGSBERG KOMMUNE,  
BUSKERUD.

Vi viser til Deres forsendelse av 1. juni 1988.

Universitetets Oldsaksamling har ikke kjennskap til  
forn- minner i reguleringsområdet. Vi har derfor ingen  
merknader til planforslaget.

Vi vil understreke at dersom det oppdages fornminner  
ved tiltak i marken i reguleringsområdet, skal arbeidet  
stanses i den utstrekning det kan berøre fornminnene  
eller deres sikringssoner på fem meter. Melding skal  
straks sendes Universitetets Oldsaksamling, jfr. lov om  
kulturminner av 9. juni 1978, § 8.

Vennlig hilsen

Per Oscar Nybruget  
forsker

# SENDES UTEN FØLGESKRIV

Til

Universitetets oldsakssamling

Saken gjelder — Referanse

Byplan 175, omr. ved Scheidemanns-  
haugen.

Til orientering

Etter avtale

Til uttalelse

Til godkjenning

Til underskrift

Til behandling

Under henvisning til

Tilbake med takk for lånet

KAN BEHOLDES

BES RETURNERT

innen .....

BES SENDT TIL:

Sted

Dato

Underskrift

Kongsberg 8/5-89 H. Eldevik



KONGSBERG KOMMUNE  
Postboks 113 - 115  
3601 Kongsberg  
Tlf. (03) 73 46 80  
Telefax (03) 72 40 17

4

1

468/89

19. 04. 89

504(175)

Reguleringssjefen i Kongsberg  
Her

OLUSAKSAML. 38	
J.nr G31444	10 M 89
SANSG. PON	10 M 89

J.nr. 699/89  
Ark.nr. 504

Vår ref. SAA/mø

KONGSBERG,

18.04.1989

**AD. EGENGODKJENNING AV BYPLAN 175 - OMRÅDET VED SCHEIDEMANNSHAUGEN.**

Viser til Deres oversendelse av 22.februar d.å.

Sak vedr. "Egengodkjenning av byplan 175 - området ved Scheidemannshaugen" ble forelagt Kongsberg bystyre i møte 12. april d.å. som i sak nr. 16/89 fattet følgende enstemmige vedtak:

"Reguleringsplan for området ved Scheidemannshaugen, byplan 175, datert 1.6.1987, ajourført senest 19.4.1988 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 25.4.1988, vedtas for egengodkjenning."

Saken oversendes til videre forføyning.

Saksdokumentene følger vedlagt i retur.

Med hilsen  
Rådmannen i Kongsberg

*Svein Aannestad*  
Svein Aannestad  
økonomisjef