

gravnægter ved Gruber

INGENIØR HENR. E. MOHN

Telegr. Adr.: INGENIØR MOHN

p.t. grillo 24/6. 10.

Bog Navn

Moderne Anlæg for Elektrokemi, Metallurgi
& Elektroteknik,

Gruber, Vandfald & Patenter omsættes.

Complette Maskinanlæg for Gruber & Vandfald.

Opmaaling af Vandfald.

Undersøgelse af Gruber.

Bestyrer Grubeeiendomme. Teknisk Consultation.

Finansiering af Gruber & Fabrikker.



Herr Professor Gustafson Christiania

Undertegnede ønskede ifji ejeren af Bergens
Museum en anmodning om, at endel
ganske gravnægter ikke langt fra
Grillo Station, maale blive undersøgt
på sagkyndig hold.

I da jo ditt distrikts sørstue
under Chr. Universitet, tillader jf' mig paauv
at anmelder om, at saa maale ikke f-
or sagkyndig person undersøge forholdene
paa stedet.

Jy. v taknemlg. for en meddelelse, om
du fra Universitetts side vil blive fortalt
med. Sagens anledning ?, samt nase, for
hvilke Saapent intet agts fortalt paa
Universitetts, & vel intet til henseende for at
undersøgne paa egen bekostning fortalt
undersøgelsen ? Tallef Hermansen Tripp
er laret at passere stedet.

Arhægsg
M. M. M.

Min hustru och jag förener oss i
härliga hälsningar till din fru
och dig.

Din telegrafie var
Oscar Almgren

Universitetets Oldsaksamling
Jr. No. 282
3-7-15

Gjelbo (Holms Hotel)
2 juli 1915

Kære ven!

Motordriven højttaligste trækk-
riggelen før den vinklighet og godt fri-
heit, da at din fru vilde oss ved vist
Kristiania besök! Det var vi roligt att
eter få träffas och spraka om gemensamma
intressen.

Skulle ha skrifvit längt för detta,
men ville gärna få ha minne geng. Kunnar
meddelas något om grafiskojana och den sida
jag hört igår tillfälle att uppöroka.
Bäde Utthus och Tufts är gärdar
västerut från Gjelbo station, alltså uppeför
Utskälven. Utthus ligger om 1 km., Tufts en

3 km. Mellan den ligger bl. a. gärden
Lööte, hvor ägaren der uppvisat sitt hert
"museum" af allmogesaker från trakten,
"Utsedalens museum". Till monorn
vänder jag mig för att få anvisning
på grafhögarna och klev till de väst till
en liten runda grafgrupp, som ligger
ungefärligen mitt mellan gärdarne och ålarna

i en utmark, "fälviden", som är gemensam
för Lööte, Elöten m.fl. gärdar (one of Tufts
d. Uthus). Denna grafgrupp bestod af
minst 8 runda högar af 8-10 m:s diam.,
men ganska låga ($\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{4}$ m.), varav en
alla var el. mindre utyrnade i mitten;
dock kunde flera af dem väl lötas en under
söldning. 3 av dem var utyrnade i mitten
och d. ann. Lööte vände sig af någon frist. Tid
gruppen hörde vidare 4 långhögar, 10-11
m. i längd, ca 4 m. i bredd och helt låga; man
kan vara i hufvudet orörd, men han nog

ej föreställa sig här sedan. Flera af högarna
hade byggts nära hela sin foten.

Lööte vände åpen af, att nu Uthus
funnit, grafhögar, som han dock trodde var
vissa bortställda. En af dem hade kallats
Kapellhagen (el. något dyktig). Man hittade
där mittent pilan, hvilken intämmats till
Universitetet.

Vid Tufts härd kom vije grafhögar.
Det är ju möjligt att förblända sig förtrogen
med Löötegrupper, men lika möjligt är
väl, att Tufts har sin egen grafgrupp,
ty även Tufts har sin "fälviden" längs
Utsedalsån.

Om jag här tillfälle, shall jag försöka
vidare i sak, och medha dig resultatet
nu mer aktivera genom Kristiania.

Borgerhusket gjorde icke direkt hennes
Kristiania och hade där mycket interresser
dagaz.

Klipp i prosjektarkivet

Til

Hol formannskap,

Hol i Hallingdal.

Som det ærede formannskap bekjent, er Hol en bygd rik på minner fra gammel tid, - minner i sagn og eventyr og materielle minner (jordfund o. lign.) .

Der er i årenes løp nedlagt adskillig arbeide for å utgranske, samle og bevare sagn, sanger og eventyr og lignende som knytter sig til bygden og dens ætter.

Der er også gjort adskillig for å samle og bevare de mange oldfund som er gjort.

Men ett står tilbake, - det som kanskje vilde gi det ~~merke~~ merkeligste og rikeste utbytte : Å undersøke sakkyndig de ældgamle gravhauger i bygden.

Først og fremst tenker jeg på de merkelige gravhauger på Fekjø (Fekjadn) i Ustedalen.

Jeg har ved et par leiligheter henledet Universitetets oldsaksamling på denne sak, - og har fått det svar, at bevilgningene til den slags arbeider - som ventelig kan være - i disse tider er så knappe, at det offentlige har vanskelig for alene å påta sig omkostningene ved nye undersøkelser, men at en offisiell henvendelse fra vedkommende kommune - om mulig med tilbud om støtte fra bygdens side - vil bidra vesentlig til fremme av saken.

Med utgangspunkt heri er det at jeg tillater mig å henstille til det ærede formannskap å rette en anmodning til Universitetets Oldsaksamling om å treffen forföining til sakkyndig undersøkelse og - eventuelt - åpning av gravhaugene på Fekjø. Hvis så hertil kunde føies en bemerkning om, at kommunen er villig til etter(yene å bidra (- økonomisk eller med arbeidshjelp -) til eventuelle utgravnings-

være med på å hedre sin hjembygd på denne måte.

Jeg vedlegger et par numre av "Aftenposten", hvor jeg har skrevet om "Gravhaugene på Fekjø".

Erbödigst

N.F. Leganger.

Ad: Takklyndig undersøkelse av gravhaugene på Fekjø i Ulstedalen

Foranstående henvilling fra N.F.
Leganger ble behandlet i fullhållig
måte i Hal herredsskrgd den 30/11-22
Som: Takh nr. 177/922.

Beslutning: Hal herredsskrg vil ensom-
mig annode Universitets aldraksam-
ling om å brekke forfaining til sakklyndig
undersøkelse og - eventuelt - åpning
av gravhaugene på Fekjø i Ulstedalen.

Herrstyret garanterer for at der skal
heli segnet den nödvendige frivillige ar-
beids hjelp til eventuelt åpningsarbeide
m v. av nevnte gravhaug.

Til å ordne det siodvendige med tilveis-
bringselse av den frivillige arbeids hjelp
valges: Herr Knut Tossjård og Kjetil Gullstein
etd. Ceile — Bokmøltet a sende

Hol formannskap 7/2-1922

Fvar Slettmaa

Gj./K.

KRISTIANIA den 8 desember 1922.

B.

Gjessing til memoranda
for samme.

Til

Hol Formannskap.

Hr. Ordfører Ivar Slettemoen.

Hol i Hallingdal.

Idet vi med takk erkjenner mottagelsen av det ærede Formannskaps skrivelse av 8 ds. skal vi meddele at Universitetets Oldsaksamling gjerne vil yde sin medvirkning til at gravhaugene paa Fekjo Ustedalen kan bli sakkyndig undersøkt. Vi forutsetter da at den ornødne arbeidshjelp blir stillet til disposition som i skrivelsen evnt. 3-4 mann vil antagelig være fullt tilstrekkelig, men vi ber n saavidt mulig aa faa beholde den samme arbeidsstyrke.

For vaart vedkommende kan undersøkelsen finne sted gjerne llerede til næste aar, men vi maa i dette tilfelle be om i tide aa li underrettet om hvilken aarstid helst bør velges av hensyn til stsettelsen av vaare øvrige undersøkelser.

Universitetets Oldsakssamling
Professor A.W. Brøgger. Jr. No. 669
1922

Tilknyndes Universitetets Oldsakssamling, idet
ig fra hal herredskyres vegne må få bare fram
var besto takk for Oldsakssamlingens imøtekomm-
nunde svar. Det gleder os mye at undersøkel-
og eventuelt åpning av gravhaugene på tekja

Kan denne sled allerede nesle in

Den bedigste tid for undersøkelsen vil her være
med jonsokkel. Det vil i alle fall være den
absolutt bedst betrykte tid for tilveichringen
av den frivillige arbeidskjelp.

Der skal bli sørget for at 3-4 mannlige skilte
til degrasjjon daglig under arbeidet

Jaf formannskaps 18^o - 1922

Fra Slettman
ordf.

Innberetning om undersøkelse av
gravfeltet paa Fekjo i Ustedalen,
(under gaarden Fløten (gn.69 br.
nr. 2)). Hol s. og pgd. Buskerud.

Byraachef Leganger som om sommeren pleier aa bo paa Gjeilo har efter hvert faatt interesse for Holbygdens fortidsminner og særlig for gravhaugen paa Fekjo i Ustedalen. I en skrivelse av 8/11-22 opfordret han Hol herredstyre aa anmode Universitetets Oldsaksamling om at gravfeltet maatte bli sakkyndig undersøkt. I herredstyremøte 30/11 besluttedes enstemmig saadan anmodning sendt idet herredstyret garanterte frivillig arbeidshjelp. Paa denne opfordring gav Oldsaksamlingen 8/12 imøtekommende svar, hvorefter man enedes om at undersøkelsen burde foretas juni følgende aar. - Sakens dokumenter finnes vedlagt sammen med eldre opplysninger om gravfeltet., bl.a. en kort beskrivelse av professor Oscar Almgren under et sommerophold 1915.

Undersøkelsen blev efter avtale foretatt 21- 29 juni og lededes av under tegnede.

Gravfeltet ligger paa en flat slette nede i dalbunden, mens gaardene ligger ganske høit oppe paa den nordre dalside. Sletten og seteren med sommerfjøset som ligger her, kalles Fekjo, i almindelighet skrevet Feten. Om betydningen "frodig græsmark, særlig ved vand", se Norske gaardnavne V Buskerud s. 111.

2 haugier

2.

Stykket hvor haugene ligger, var inntil ganske nylig fellesmark for gaardene Løite, Verpe og Fløten. Ved utskiftning tildelt Fløten, eier Tor Sand. Der var forlangt overutskiftning som man dog mente vilde faa samme resultat.

Terrenget er smaatuet og begrodd med lavt briskekratt, som ogsaa dekket det meste av haugene, og da disse er noksaa lave skiller de sig lite ut før man kommer like innpaa dem. Over sletten gaar den gamle ferdelsvei, Nordmandsslæpet, som fører over fjeldet til Hardanger. Avstanden fra gravfeltet ned til Ustedalsfjorden (eller Ustedalsvandet som det gjerne kalles,) er anslagsvis ca. 300m., hvilket ogsaa synes aa stemme med turistkartet over Gjeilo - Ustaoset, som finnes vedlagt og hvor gravfeltet er merket med en rød ring. - Situasjonsbilledene 1 og 2 gir et begrep om beliggenheten; paa begge sees sommerfjøset. De er tat henholdsvis fra sør. og v.

Gravfeltet bestaar av 15 hauger derav 6 langhauger og 9 rundhauger. Rundhaugene varierer fra 7 - 10.5 m. tvermaal, langhaugene er 10 - 14 m. lange. Paa sydsiden av gjerdet som sees paa kartet faller terrenget noget nedover til en ny liten slette, som dels er setervoll, dels dyrket. Her ligger mere isolert 2 hauger, runde, ca. 7 m. tvermaal (ikke inntegnet). Ved overpløining er de ganske lave og det kan ikke sees om det har været gravet i dem.

Alt i alt er der altsaa 17 hauger.

Som utgangspunkter ved opmaalin-
gen valgtes telegrafstolpene som her
taar i rett linje med 40m. avstand.
Mellom hver av disse blev innlagt en
jelpepel, saa der altsaa er 20 m. mel-
lem hvert maalepunkt. Ved rundhaugene
er der maalt til centrum, ved langhau-
gene til begge endepunkter. Kartet op-
tatt 25-26 juni.

Haug 1.

Avstand fra pel 1: 24 m.
Fra pel 3: 23 m. Tverrmaal ca. 9.30 m.
Opprindelig pen rundhaug, men ødelagt
ved gravning fra syd som i mitten har
været meget omfattende. Dekket av torv
og briskekratt. Tydelig grøft rundt fo-
ten.

Haug 2.

Fra pel 2: 21 m. fra pel 3:
2m. Tverrmaal 9.5 m. Pen rundhaug med
grøft om foten, beovset med brisk og
dekket av torv. Ganske dypt hul i mitten
men ikke svært stort.

Haug 3.

Langhaug. Vestre ende ligger
1.8 m. fra pel 3 og 7.20 m. fra centrum
av haug 2, østre ende 11.20 m. fra vestre
og 15.5 m. fra centrum av haug 2. Ut-
gravet, se beretning herom.

Haug 4.

Rundhaug, 10.5 m. tverr-
maal. Avstand fra pel 2: 24 m. fra pel
1: 20m. Utgravet, se særskilt innberet-

5.

Haug 10.

Rundhaug. Tvermaal ca. 9.4 m. Avstand fra pel 6: 25.5 m. fra pel 5: 32.5 m. Utgravet, se særskilt innberetning.

Haug 11.

Rundhaug ca. 9 m. i tverrmaal. Avstand fra søndre ende av haug 9: 9 m. fra centrum av haug 10: 24 m. Utgravet, se særskilt innberetning.

Haug 12.

Rundhaug, ca. 7 m. tverrmaal. Avstand fra haug 10: 21.5 m., fra haug 11: 16.20m. Av haugen er bare rester igjen, men konturene er saapas tydelige at det ikke kan være tvil om at han har været en haug. I mitten et stort dypt hull, meget dypere enn til bunden av haugen.

Haug 13.

Rundhaug, ca. 8 m. tverrmaal. Avstand fra haug 11: 17 m. fra haug 12: 18.5 m. Utgravet, se særskilt innberetning.

Haug 14.

Rundhaug, meget avflatet og konturene utsynlige. Hvor dypt den tidligere gravning har gått, er ikke godt å se. Tverrmaal ca. 8 m. Avstand fra haug 10: 19 m. fra haug 11: 28.5 m.

Haug 15.

Rundhaug, som ligger på en

4.

ning.

Haug 5.

Langhaug. Avstand fra pel 3 til vestre ende: 13.40 m. fra pel 4: 21.8 m. Avstand fra pel 4 til østre ende: 18m. fra pel 3: 21.5 m. Lengde ca. 11m. Utgravet, se beretning.

Haug 6.

Langhaug. Avstand fra vestre ende av haug 5 og fra centrum av haug 4 til haugens vestre ende: 13.5 m. Avstand fra østre ende av haug 5 til østre ende 15.4 m. Lengde ca. 14 m. Utgravet se særskilt innberetning.

Haug 7.

Langhaug, nærmest skibsformet. Avstand til vestre ende fra østre ende av haug 3, 3 m. fra pel 5: 7 m. Haugen ca. 11 m. lang og østre ende ligger 8 m. fra haug 5.

Haug 8.

Langhaug, nærmest skibsformet. Avstand til vestre ende fra pel 4: 11 m. fra pel 5: 16.5 m. Avstand fra pel 5 til østre ende 12.8 m. Haugens lengde 11.5 m. Utgravet, se særskilt innberetning.

Haug 9.

Langhaug. Avstand til nordre ende fra pel 5: 13 m. fra pel 6: 23.5 m. Avstand til s.ende fra pel 6: 30.5 m. Lengde 11.5 m. Utgravet, se beretning herom.

7.

ca. 3m. Haugen var urørt, men noget ujevn i overflaten, da der særlig i kantene var endel tuedannelser, som gjorde at haugen skilte sig svært ut fra terrenget.

Nivelllement av haugen utførtes fra fast standplass 4 m. ø. for haugen.

(i kanten av haug 7). Øiehøide 1.15 m.
Lengdeprofil: Ved pel 1 i haugens østre kant.

$$1.15 \div 0.90 = +0.25.$$

1 m.v. for pel 1: $1.15 \div 0.79 = +0.36$

2 m.v. for pel 1: $1.15 \div 0.78 = +0.37$

3 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.73 = +0.42$

4 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.69 = +0.46$

5 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.67 = +0.48$

6 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.61 = +0.54$

7 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.53 = +0.62$

8 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.54 = +0.61$

9 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.50 = +0.65$

10 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.54 = +0.61$

11.2 m.v. " " 1: $1.15 \div 0.65 = +0.50$.

Tverprofil paa mitten av haugen.

Nordre kant: $1.15 \div 0.75 = +0.40$

Mitt paa 5.5 m. v. for pel 1:

$$1.15 \div 0.64 = +0.51$$

Søndre kant: $1.15 \div 0.85 = +0.30$.

Haugen blev utgravet fra syd med en 5.5 m. bred gang som førtes tvers gjennem haugen i hele dens bredde. Under torvdekket var hagen helt gjennem lagt op av brun sand uten sten. Der fantes intet. Bunden bestod av noget grovere brunt sand eller grus. Bunn nivelllement, øiehøide 1.13.

3.20 m.v. for pel 1: $1.13 \div 1.35 = +0.22$

5 m.v. " " 1: $1.13 \div 1.23 = +0.10$

6.

naturlig forhøining like paa sydsiden av stengjerdet. Den kunstig paaførte haug antagelig 9 -lo m. tvermaal, bygget av jord og sten og dekket av torv. Avstand fra haug 14: 24 m. fra fjøsets s.ø. hjørne 21 m.

Hertil kommer saa de 2 hauger nede paa setervollen som anslagsvis ligger ca. 80 m. s.ø. for haug 15.- Fjøsets n.v. hjørne ligger 22 m. fra haug 13 og 8.5 m. fra haug 12. No. hjørne: 10 m. fra haug 14 og 15.8 m. fra haug 12. Fjøsets dimensjoner 8.8 x 6 m. Bekken blev tegnet efter hovedmaal fra pel 1 og haugene 4,6 og 13.

Av haugene blev lo utgravet, nemlig 3-11 og 13, d.v.s. 4 av rundhaugene og alle 6 langhauger, da disse p.g.a. sin uanselighet var gaatt fri for tidligere gravning. Naar saa mange hauger kunde undersøkes i løpet av saa kort tid, kom det av at de var meget lette aa grave i, da nesten alle var helt gjennem bygget av sandjord. Efter utgravingen blev haugene restaureret, dog gjenstod en del av arbeidet ved min avreise, men lærer Fosgaard som ledet arrangementet med arbeidshjelpen gav bindende løfte om at det skulle bli gjort.

- - - - -

Haug 3.

Meget lav langhaug, nærmest som en elliptisk, lav jordvoll, forsaa-vitt konturene som er meget utydelige kan bestemmes. Lengde ca. 11 m. bredde

lo.

mot s.o.) $1.28 \div 1.17 - \div 0.11$.

Haugen blev utgravet med en gang ført inn fra n.o., dens dimensjoner fremgaar av planen. Haugen viste en meget tydelig lagdeling. Under torvdekket bestod haugen av rødbrun sandjord og ca. 30-40 cm. under overflaten fulgte saa et lag av lys graa sand, fra saavitt synlig og optil en lo cm. Like s.o. for mitten manglet dette lag i en omkreds av ca. 2.5 m. (den prikkede linje paa planen). Under det graa sandlag igjen rødbrun sand som ovenfor like ned til bunden som bestod av samme materiale, kanskje noget grovere, men som ved sin fasthet var lett aa skille ut fra de paafylte lag.

4 m. s.v. for pel 1 begynnte et rustfarvet fetaktig lag. 0.75 m. langt og 0.50 m. bredt og ca. 5 cm. tykt. Det var isprengt med nogen smaa kulbiter men for smaa til aa ta prøver av. Nivellement $1.21 \div 1.17 - \div 0.04$.

Bunden var ganske flat (se nivellelement) 0.5 m. s.o. for mitten begynte et stort hull i bunden ca. 1.5 m. langt n.v. - s.o. og ca. 1 m. n.ø. - s.v. (den strekede linje paa planen) og gikk ca. 1 m. dypt under bunden. De store sten stakk ogsaa litt ned i hullet. Snittet i hullet viste at den røde sand gikk ca. $\frac{1}{2}$ m. dypt, derunder graahvit sand.

Nivellement av bunden:

2 m.s.v. for pel 1: $1.41 \div 1.17 - \div 0.24$

3 m.s.v. for pel 1: $1.42 \div 1.17 - \div 0.25$

4 m.s.v. " " 1: $1.43 \div 1.17 - \div 0.26$

8.

7 m.v. for pel 1: $1.13 \div 1.13 - 0$.

8.5m.v. " " 1: $1.13 \div 1.18 - \div 0.05$

Haug 4.

Vakker rundhaug, lo -lo.5 m. i tvermaal med tydelig og ganske dyp greft rundt foten, vel $\frac{1}{2}$ m. bred. Denne manglet dog paa sydsiden hvor marken skraaer mot bekken nedenfor. Haugen viste tydelige spor efter tidligere graving idet hele toppen var avflatet, men bare et sted, noget s.o. for mitten var et dypere hull hvori et par store sten stakk op (se nivelllement her). Nu var den ganske overgrodd med briskekratt.

Foto. 3 viser haugen set fra m. før gravingen, etterat eneran var ryddet vekk. Nivelllement av overflaten næ-sv. Standplass ca. 4 m. n.o. for haugen.

Glehside: 1.17 m.

Grøftens n.o. ytterkant: $1.30 \div 1.17 - \div 0.13$

Pel I i grøftens bund: $1.47 \div 1.17 - \div 0.30$

1 m.s.v. for pel 1: $1.15 \div 1.17 - + 0.02$

2 m.s.v. " " 1: $0.91 \div 1.17 - + 0.26$

3 m.s.v. " " 1: $0.60 \div 1.17 - + 0.57$

4 m.s.v. " " 1: $0.61 \div 1.17 - + 0.56$

5 m.s.v. " " 1: $0.70 \div 1.17 - + 0.47$

6 m.s.v. " " 1: $0.73 \div 1.17 - + 0.44$

7 m.s.v. " " 1: $0.80 \div 1.17 - + 0.37$

8 m.s.v. " " 1: $0.75 \div 1.17 - + 0.42$

9 m.s.v. " " 1: $1.00 \div 1.17 - + 0.17$

10 m.s.v. " " 1: $1.32 \div 1.17 - \div 0.15$

10.5 m.s.v. " " 1: $1.62 \div 1.17 - \div 0.45$

haugens sv. kant.

Bunden av hullet s.o. for mitten

(5.5 m. s.v. for pel 1 og derfra 0.9m.

12.

side ganske tydelig grøft ca. 0.5 m. bred, mens saadan ikke kunde sees langs sondre.

Nivellement: Standplass 3 m.s.v. for haugens v. ende. Øiehøide 1.15 m.

Lengdeprofil: v - ø.

Ved pel 1 i haugens vestre ende:

$$1.19 \div 1.15 = 0.04.$$

1 m.s. for pel 1: 1.10 \div 1.15 = + 0.05

2 m.s. " " 1: 1.13 \div 1.15 = + 0.02

3 m.s. " " 1: 1.13 \div 1.15 = + 0.02

4 m.s. " " 1: 1.13 \div 1.15 = + 0.02

5 m.s. " " 1: 1.13 \div 1.15 = + 0.02

6 m.s. " " 1: 1.12 \div 1.15 = + 0.03

7 m.s. " " 1: 1.15 \div 1.15 = 0.

8 m.s. " " 1: 1.21 \div 1.15 = \div 0.06

9 m.s. " " 1: 1.31 \div 1.15 = \div 0.16

10 m.s. " " 1: 1.42 \div 1.15 = \div 0.27

11 m.s. " Haugens østre ende:

$$1.50 \div 1.15 = \div 0.35.$$

Tverprofil: n - s..

Grøftens ytterkant:

$$1.52 \div 1.15 = \div 0.37$$

Grøftens bund: 1.65 \div 1.15 = \div 0.50

Ved pel A i haugens n. kant:

$$1.51 \div 1.15 = \div 0.36.$$

1 m.s. for pel A: 1.27 \div 1.15 = \div 0.12

2 m.s. for pel A:
(5.5m. ø. for pel 1)

$$1.13 \div 1.15 = + 0.02.$$

3 m.s. for pel A: 1.16 \div 1.15 = \div 0.01.

4 m.s. for pel A
haugens kant : 1.38 \div 1.15 = \div 0.23.

Haugen blev utgravet ved en ca. 5.5 m. bred gang ført inn fra nord og praktisk talt gjennem hele haugens bredde. I nordre del blev den noget utvidet da man her støtte paa et kullag. Rorøvrig fremgaa skjaktens dimensjoner av

11.

5 m.s.v. for pel 1: 1.47 \div 1.17 = 0.30

6 m.s.v. " " 1: 1.46 \div 1.17 = 0.29

7 m.s.v. " " 1: 1.42 \div 1.17 = 0.25

8 m.s.v. " " 1: 1.43 \div 1.17 = 0.26

9 m.s.v. " " 1: 1.44 \div 1.17 = 0.27

Bunden av hullet, 5.5 m. s.v. for pel 1 og 1.10 m. mot s.o.:

$$2.42 \div 1.17 = \div 1.25$$

En av bygdens eldste menn Ola Slaatta som nu er 77 aar, fortalte at han i 20 aarsalderen hadde begynt aa grave i denne haug men oppgitt det da han kom ned paa nogen store heller og ikke hadde ordentlig redskap. Disse "hellene" er rimeligvis de stenene som stakk op i hullet i haugen, og den gravning som kunde følges ned under haugens bund maa altsaa ligge lengere tilbake i tiden. Omfanget av denne gravning er klar nokk, der hvor det lysegraa sandlag var ubrott maa haugen ha været urørt. Det tette briskekratt som dekket haugen tyder paa at gravningen ikke er utført etter Slaattas tid, de deler av stenen som stakk op i overflaten var ogsaa ganske mosegrodde og ingen i bygden kjennte noget til senere gravningsforsøk.

Haug 5. Fund C. 23245.

Langhaug 11 m. lang, ca. 4 m. bred paa mitten, formen nærmest ellip-tisk, ganske lav og litt ujevn i overflaten, men sikkert urørt. Var dekket av gressstov med et par mindre briskekratt. Haugen var orientert omtr. ø-v med nogen avvikelse ø-s-nv. Langs nordre

14.

- c. Forskjellige jerndeler til et skrin:
 1. Nøkkel som R. 459.
 2. Laasfjer, V.J.G. fig. 434.
 3. Likebenet laasbeslag.
 4. Firsidig beslag med nagler.
 5. Ringformet hank m. vedhengende krampe.
 6. 6 brudstkr. av muligens rombisk beslag.
- d. Hadde (til trespand ?)
- e. Synaal.

Desuten fannes blandt de brennte ben en del smaa nagler til skrinet, 2 halvsmeltede glasperler og et orneret gjennemhullet benfragment, muligens hodet av en liten smykkenaal. ~~Foto 4~~ ~~old~~ ~~sakene~~ ~~avdekket~~ ~~in situ~~.

Blandt benene fannes isprengt nogen smaa kulbiter, særlig innunder laasbeslaget og ved øksen, men saa faa at de brennte ben med forsett syntes renset for baalmørje. Det er da ikke urimelig aa anta at kullaget paa bunden i haugens nordre del er rester etter selve likbaalet. Laget med de brennte ben og oldskene var ca. 60 cm. i tvermaal og laa høit i haugen, like paa overgangen mellom humusdekket og sandjorden som haugen var bygget av.

Nivelllement, tatt ved øksen:

$$1.31 \div 1.17 - \div 0.14.$$

Foto. 4. viser oldskene in situ sett fra nord. Laasefjæren vises ikke da den først kom tilsynne efterat de andre saker var tatt op, og laa if. nivelllement 3 cm. dypere enn disse. Alle jernsakene har glødeskall og er med undtagelse av det ene beslag (c.6) fortrinlig konservert.

Haugen blev videre gjennemgravet uten at mere fannes. Bunden bestod av grovere grus. Nivelllement av bunden

13.

pelanen.

Under torvdekket var haugen helt gjennem lagt op av den rødlige sand som ogsaa i de tidligere beskrevne hauger.

Det nevnte kullag (1 paa planen) laa paa bunnen og var 1 m. langt og 0.8 cm. bredt og var sterkt blandet med ildskjørnede sten likesom sandet under tydelig viste at laget var rester etter et baal paa stedet. Tykkelsen var ca. 8 cm. paa mitten og ca. 4 cm. i kantene.

Nivelllement, øiehøide: 1.17 m.

$$\text{Vestre kant: } 1.63 \div 1.17 - \div 0.46.$$

$$\text{Østre kant: } 1.71 \div 1.17 - \div 0.54$$

$$\text{Søndre " : } 1.67 \div 1.17 - \div 0.50.$$

$$\text{Nordre " : } 1.69 \div 1.17 - \div 0.52.$$

Lagets vestre kant laa 2.30 m. ø. for pel 1 og derfra 0.7 m. mot n. dets søndre kant 2.75 m. ø. for pel 1 og 0.45 m. mot n.

Ved 2 og 3 paa planen fannes 2 hestetanner løst i fyllen. uten at der var antydning til flere eller andre skjelettrester. 2 laa 2.95 m. ø. for pel 1 og 0.15 m. mot s. 3 laa 3.75 m. ø. for pel 1 og 0.25 m. mot s.

Nivelllement:

$$\text{Ved 2 : } 1.46 \div 1.17 - \div 0.29$$

$$\text{Ved 3 : } 1.43 \div 1.17 - \div 0.26$$

Ved 4 paa planen fannes et horisontalt lag med brennte ben og følgende jernsaker, se detaljplanen.

a. liten øks som Jan Petersen Vikingesverd fig. 39.

b. Kniv som Rygh 406.

16.

5 m.v. for pel 1: $1.17 \div 0.33 = +0.84$
6 m.v. " " : $1.17 \div 0.27 = +0.90$
7 m.v. " " : $1.17 \div 0.38 = +0.79$
8 m.v. " " : $1.17 \div 0.39 = +0.78$
9 m.v. " " : $1.17 \div 0.47 = +0.70$
10 m.v. " " : $1.17 \div 0.48 = +0.69$
11 m.v. " " : $1.17 \div 0.50 = +0.67$
12 m.v. " " : $1.17 \div 0.64 = +0.64$
13 m.v. " " : $1.17 \div 0.78 = +0.39$
14 m.v. " " : $1.17 \div 0.97 = +0.20$

Tverprofil:

Ved pel A. i haugens n. kant:

$$1.17 \div 0.92 = +0.25$$

1 m.s. for pel A.: $1.17 \div 0.57 = +0.60$
2 m.s. " " : $1.17 \div 0.42 = +0.75$
3 m.s. " " : $1.17 \div 0.45 = +0.72$
4 m.s. " " : $1.17 \div 0.62 = +0.55$

5 m.s. " Haugens s. kant:
 $1.17 \div 1.02 = +0.15$.

Haugen blev utgravet med en omtr. 6 m. bred gang ført inn fra nord-siden. Materialer i haugen var den vanlige brune sand blandet med nogen sten paa optil et mannløft her og der. 20 - 30 cm. under overflaten (regnet efter mittlinjen) gikk en uregelmessig stripe graahvit sand 5-10 cm. tykk. Ved A. paa planen var der like over denne stripe en tynn kullstripe men ikke saa store stykker at der kunde tas prøver. Ellers fannes intet. Bunden bestod av fast graalig sand av samme sort som i den tynne stripe. Det utgravede omraades omfang fremgaar av planen.

15.

S - V.

2.70 m. ø. for pel 1: $1.67 \div 1.17 = +0.5$
4 m. ø. for pel 1: $1.59 \div 1.17 = +0.42$
5 m. ø. " " : $1.57 \div 1.17 = +0.40$
6 m. ø. " " : $1.63 \div 1.17 = +0.46$
7 m. ø. " " : $1.71 \div 1.17 = +0.54$
8 m. ø. " " : $1.75 \div 1.17 = +0.58$

Nivelllement av overgang mellom humus og sandlag i vestre skjaktvegg:
 $1.43 \div 1.17 = +0.26$.

Det samme i østre skjaktvegg:

$$1.41 \div 1.17 = +0.24$$

Bundnivellment n - s:

Ved pel A. $1.77 \div 1.17 = +0.60$
1 m. s. for pel A: $1.67 \div 1.17 = +0.50$
2 m. s. " " : $1.62 \div 1.17 = +0.45$
3.5 m.s. " " : $1.58 \div 1.17 = +0.41$

Haug 6.

Langhaug, orientert omtrent ø - v med nogen avvikelse sø-nv, formen uregelmessig elliptisk. ca. 14 m. lang og ca. 5 m. bred paa mitten, særlig søndre langside noksaa utydelig i konturene. Haugen var tett overgrodd med brisk, foto. 5 viser haugen sett fra n. efterat krattet var fjernet, før gravningens begynnelse.

Nivellment: Øiehøiende 1.17 standplass
4.5 m. ø. for haugens østre ende.

Ved pel 1: $1.17 \div 0.80 = +0.37$
1 m.v. for pel 1: $1.17 \div 0.58 = +0.59$
2 m.v. " " : $1.17 \div 0.39 = +0.78$
3 m.v. " " : $1.17 \div 0.35 = +0.82$
4 m.v. " " : $1.17 \div 0.30 = +0.87$

18.

Ved pel A. i haugens nordre kant:

$$1.63 \div 1.16 - \div 0.47.$$

Ved b.

$$1.46 \div 1.16 - \div 0.30.$$

" c.

$$1.36 \div 1.16 - \div 0.20$$

" d.

$$1.45 \div 1.16 - \div 0.29.$$

Ved e, haugens s. kant:

$$1.60 \div 1.16 - \div 0.44.$$

Haugen blev utgravet ved en ikke
fult 6 m. bred gang ført inn fra n.,
se planen. Under torvdekket et noksaa
tynnt lag humus, førevrig var haugen
helt gjennem bygget av den vanlige
brune sandjord, helt uten sten, og ogsaa
uten fundstykker med den vanlige
grus i bunden.

Bundnivelllement:

$$3.6 \text{ m. ø. for pel 1: } 2.01 \div 1.16 - \div 0.85$$

$$5 \text{ m. ø. " " 1: } 2.14 \div 1.16 - \div 0.98$$

$$6 \text{ m. ø. " " 1: } 2.15 \div 1.16 - \div 0.99$$

$$7 \text{ m. ø. " " 1: } 1.95 \div 1.16 - \div 0.79$$

$$8 \text{ m. ø. " " 1: } 1.83 \div 1.16 - \div 0.77$$

$$9 \text{ m. ø. " " 1: } 1.84 \div 1.16 - \div 0.78$$

$$9.4 \text{ m. ø. " " 1: } 1.84 \div 1.16 - \div 0.78$$

Haug 8. Fund C. 23246.

Skibsformet langhaug, ganske
tydelig men meget lav, se foto. 7 som
viser haugen sett fra n-nø. Den var
orientert vnv-øssø. Lengde ca. 11.5 m.
bredde paa mitten ca. 3.5 m. I overfla-
ten et par av de tuer som terrenget omkring
kring er saa fult av.

Nivelllement, standplass ca. 3m.v. for
v. spiss, øiehøide 1.08.

Ved pel 1 i vestre ende: $1.16 \div 1.08 =$
 $\div 0.085.$

17.

Nivelllement av bunden:

$$\text{Ved } 3.2 \text{ m.v. for pel 1: } 1.17 \div 0.87 - \div 0.30$$

$$\text{" } 5 \text{ m.v. for pel 1: } 1.17 \div 0.86 - \div 0.31$$

$$\text{" } 7 \text{ m.v. " " 1: } 1.17 \div 0.88 - \div 0.29$$

$$\text{" } 9 \text{ m.v. " " 1: } 1.17 \div 0.90 - \div 0.27$$

Haug 7.

var en meget lav men ganske
tydelig skibsformet langhaug, ori-
entert omtrent rett ø-v. Lengde ca. 11
m. største bredde 3.5 m. Langs nordsi-
den en noksaa utydelig grøft med "bro"
paa mitten, mens grøften var helt ut-
visket paa sydsiden som ligger like op
til veien. Foto. 6 viser haugen før
gravningens begynnelse sett fra n.

Nivelllement av overflaten, standplass
ca. 3.5 m. v. -sv. for haugens vestre
spiss. øiehøide 1.16.

Ved pel 1 i haugens v.ende:

$$1.38 \div 1.16 - \div 0.22.$$

$$1 \text{ m. ø. for pel 1: } 1.38 \div 1.16 - \div 0.22.$$

$$2 \text{ m. ø. " " 1: } 1.37 \div 1.16 - \div 0.21.$$

$$3 \text{ m. ø. " " 1: } 1.32 \div 1.16 - \div 0.16.$$

$$4 \text{ m. ø. " " 1: } 1.35 \div 1.16 - \div 0.19$$

$$5 \text{ m. ø. " " 1: } 1.36 \div 1.16 - \div 0.20.$$

$$6 \text{ m. ø. " " 1: } 1.39 \div 1.16 - \div 0.23$$

$$7 \text{ m. ø. " " 1: } 1.38 \div 1.16 - \div 0.22.$$

$$8 \text{ m. ø. " " 1: } 1.42 \div 1.16 - \div 0.26.$$

$$9 \text{ m. ø. " " 1: } 1.50 \div 1.16 - \div 0.34$$

$$10 \text{ m. ø. " " 1: } 1.56 \div 1.16 - \div 0.40$$

$$11 \text{ m. ø. " " 1: } 1.71 \div 1.16 - \div 0.55$$

11.20 m. ø. for haugens østre spiss:

$$1.75 \div 1.16 - \div 0.59.$$

Tverprofil, bokstavene henviser
til planen.

20.

Bunden var den allmindelige grus iblandet med ganske smaa sten.

Bundnivelllement:

3 m. ø. for pel 1: $1.73 \div 1.07 - \div 0.66$.
4 m. ø. " " 1: $1.72 \div 1.07 - \div 0.65$.
5 m. ø. " " 1: $1.67 \div 1.07 - \div 0.60$.
6 m. ø. " " 1: $1.64 \div 1.07 - \div 0.57$.
7 m. ø. " " 1: $1.61 \div 1.07 - \div 0.54$.
8 m. ø. " " 1: $1.59 \div 1.07 - \div 0.52$.
8.6m.ø. " " 1: $1.55 \div 1.07 - \div 0.48$.

Haug 9.

Elliptisk, langhaug, orientert n-s, 11.5 m. lang, ca. 4.5 m. bred paa mitten. Rundt foten tydelig grøft med 2 motstillede "brøer" i haugens nordlige del. Litt nord for mitten var spor etter tidligere gravning som ikke kunde ligge langt tilbake i tiden, men som ogsaa var meget grunntgaaende. Likesaa var der i haugens nordlige del gjort et lite innsnitt i haugen fra vest.

Nivellement: Standplass ca. 2.5 m. s. for haugen, øiehøide 1.20.

Ved pel 1. i haugens S. ende:
1.34 $\div 1.20 - \div 0.14$.

1 m.n. for pel 1: $1.23 \div 1.20 - \div 0.03$.
2 m.n. " " 1: $1.16 \div 1.20 - \div 0.04$.
3 m.n. " " 1: $1.14 \div 1.20 - \div 0.06$.
4 m.n. " " 1: $1.11 \div 1.20 - \div 0.09$.
5 m.n. " " 1: $1.04 \div 1.20 - \div 0.16$.
6 m.n. " " 1: $0.96 \div 1.20 - \div 0.24$.
7 m.n. " " 1: $1.04 \div 1.20 - \div 0.16$.
8 m.n. " " 1: $1.05 \div 1.20 - \div 0.15$.
9 m.n. " " 1: $1.03 \div 1.20 - \div 0.17$.
lom.n. " " 1: $1.08 \div 1.20 - \div 0.12$.
llm.n. " " 1: $1.26 \div 1.20 - \div 0.06$.

19.

1 m. ø. for pel 1: $1.09 \div 1.08 - \div 0.01$.
2 m.m. " " 1: $1.09 \div 1.08 - \div 0.01$.
3 m. ø. " " 1: $1.09 \div 1.08 - \div 0.01$.
4 m. ø. " " 1: $1.14 \div 1.08 - \div 0.06$.
5 m. ø. " " 1: $1.08 \div 1.08 - \div 0.00$.
6 m. ø. " " 1: $1.10 \div 1.08 - \div 0.02$.
7 m. ø. " " 1: $1.10 \div 1.08 - \div 0.02$.
8 m. ø. " " 1: $1.14 \div 1.08 - \div 0.06$.
9 m. ø. " " 1: $1.17 \div 1.08 - \div 0.09$.
lom. ø. " " 1: $1.25 \div 1.08 - \div 0.17$.
llm. ø. " " 1: $1.33 \div 1.08 - \div 0.25$.
11.5m.ø. " " 1: $1.38 \div 1.08 - \div 0.30$.

Tverprofil:

Ved pel A. i haugens n. kant:
1.43 $\div 1.08 - \div 0.35$.

0.75m. s. for pel A.: $1.23 \div 1.08 - \div 0.15$.
1.75m. s. for pel A.: $1.08 \div 1.08 - 0.00$.
2.75m. " " " : $1.18 \div 1.08 - \div 0.10$.
3.50m. " " " : $1.25 \div 1.08 - \div 0.20$.

Utgravningen blev gjennemført med en ca. 5.5 m. bred gang tver gjennem haugen som helt gjennem var lagt op av sandjord. uten større sten.

80 cm. n. for mitten (nøiaktige maal paa detaljplanen) fannes en vel konservert øks med glødeskål av typen Jan Petersen: Vikingsverd fig. 43, et bruddstke. av et litet firsidig bryne og en liten simpel benperle sammen med nogen brennte benstumper og nogen ganske smaa biter trekull. Heller ikke andre steder i haugen blev kull iaktatt. Foto. 8 viser oldskene in situ.

Nivellement: øiehøide 1.07.

$1.29 \div 1.07 - \div 0.22$.

21.

Ved pel 1 i haugens v. kant:

$$1.24 \div 1.16 = 0.08.$$

1 m.s. fpr pel 1: 0.97 \div 1.16 =+ 0.19.

2 m.s. " " 1: 0.90 \div 1.16 =+ 0.26.

3 m.s. " " 1: 1.08 \div 1.16 =+ 0.08.

4 m.s. " " 1: 1.21 \div 1.16 =+ 0.05.

5 m.s. " " 1: 1.07 \div 1.16 =+ 0.09.

6 m.s. " " 1: 1.41 \div 1.16 =+ 0.25.

7 m.s. " " 1: 0.99 \div 1.16 =+ 0.17.

8 m.s. " " 1: 1.13 \div 1.16 =+ 0.03.

9 m.s. " " 1: 1.43 \div 1.16 =+ 0.27.

9.30m.s. " 1: bunnen av grøften:
1.62 \div 1.16 =+ 0.46.

9.60 m. s. for pel 1: grøftens ytter-
kant: 1.51 \div 1.16 =+ 0.35.

Foto. 9 viser haugen sett fra v. fo
r gravningen. Denne blev utført ved
v-s gaaende gang tvers gjennem haugen,
dens dimensjoner fremgaar av planen.

Haugen var helt gjennem bygget av den
lette brune sandjord og det var i dette
løse materiale meget vanskelig aa avgjør
hvor omfattende det tidligere innhugg
i haugen hadde været. 6 m.s. for pel 1
og derfra 1.70 m. mot s. fannes en
skjoldbule av j. av typen R. 562, lig-
gende med aapningen op.

Nivellement: Øieholde 1.17.

$$0.995 \div 1.17 =+ 0.175.$$

Ca. 20 cm. v. for denne laa en ufor-
melig jernklump av slaggaktig karakter,
som nivellertes aa ligge 10 cm. dypere
enn skjoldbulen. At skjoldbulen ikke
laa i oprinnelig leie, maa anses av-
gjort, og da bunden var naadd omkring

21.

11.5 m.n. for pel 1: 1.40 \div 1.20 =+ 0.20.

Tverprofil v-s, bokstavene henviser til
planen.

Ved a. vestre kant: 1.40 \div 1.20 =+ 0.20.

$$" b. 1.05 \div 1.20 =+ 0.15.$$

Ved c. mitten av haugen:
0.97 \div 1.20 =+ 0.23.

$$" d. 1.09 \div 1.20 =+ 0.11.$$

" e. østre kant: 1.40 \div 1.20 =+ 0.20.

Tvers gjennem haugens bredde blev
ført en 6.5 m. bred gang. Under torv-
dekket bestod haugen helt gjennem av brun
sandjord helt fri for sten, hist og her
et par kulpartikler, ellers intet. Bun-
den skarp grovere grus og derunder som
det viste sig ved et par prøvestikk no-
get finere grus.

Nivellement av bunden:

3 m.n. for pel 1: 1.79 \div 1.20 =+ 0.59.

5 m.n. " " 1: 1.80 \div 1.20 =+ 0.60.

7 m.n. " " 1: 1.70 \div 1.20 =+ 0.50.

9m.n. " " 1: 1.66 \div 1.20 =+ 0.46.

Haug lo. Fund C. 23247.

Rundhaug ca. 9 m. tvermaal med
tydelig 50-70 cm. bred grøft rundt fo-
ten. Paas vestsiden var tilsynelatende
en "bro" over grøften, men denne "bro"
var neppe oprinnelig. Haugen var nemlig
meget avflatet i toppen etter tidligere
gravning og "broen" bestod vistnok av
haugfyll som var kastet ut ved denne
gravning.

Nivellement v-s. Standplass 3 m.v. for
haugen. Øieholde 1.16.

23.

Bundnivelllement. Øiehøide 1.17.

1 m.s. for pel 1:	$1.48 \div 1.17 = 0.31$
2 m.s. "	$1: 1.51 \div 1.17 = 0.34$
3.20m.s. "	1: v. kant av Slaattas grav.: $1.62 \div 1.17 = 0.54$
4 m.s. "	1, bunden av Slaattas grav.: $2.84 \div 1.17 = 1.67$
5.20m. ø. for pel 1:	ø. kant av Slaat- tas grav.: $1.48 \div 1.17 = 0.31$
7 m.s. for pel 1:	$1.60 \div 1.17 = 0.43$
8 m.s. "	$1: 1.70 \div 1.17 = 0.53$
9 m.s. "	$1: 1.66 \div 1.17 = 0.49$

Haug 11.

Rundhaug, ca. 9 m. tvermaal med en grundgrøft rundt foten. Øst for mitten et ganske dypt hull etter tidlige gravning.

Nivellement av overflaten n.-s. Standplass 4 m. s. for haugen. Øiehøide 1.20 m.

Ved pel 1 i haugens S. kant:	$1.26 \div 1.20 = 0.106$
1 m.n. for pel 1:	$0.90 \div 1.20 = 0.30$
2 m.n. "	$1: 0.80 \div 1.20 = 0.40$
3 m.n. "	$1: 0.78 \div 1.20 = 0.42$
4 m.n. "	$1: 0.76 \div 1.20 = 0.44$
5 m.n. "	$1: 0.74 \div 1.20 = 0.46$
6 m.n. "	$1: 0.74 \div 1.20 = 0.46$
7 m.n. "	$1: 0.88 \div 1.20 = 0.32$
8 m.n. "	$1: 1.03 \div 1.20 = 0.17$
9 m.n. "	$1: 1.25 \div 1.20 = 0.05$
9.30m.n. "	$1: 1.39 \div 1.20 = 0.19$

Tvers gjennem haugen blev ført en 4-5 m. bred gang fra S til nord (se planen). Materialiet i denne haugen var noget grovere rødbrun sand blandet med

22.

mitt av haugen viste det sig at den tidligere gravning i haugen var gaatt dypt ned under ounnen. Her var et hull, ca. 2 m. i tvermaal (se planen) og vel 1 m. dypt regnet fra bunden. Denne bestod som vanlig av brun grus. Snittet i hullet i bunden viste følgende lagdeeling: Det brune gruslag gikk 20 cm. dypt, derunder et 7-8 cm. mektig lysegraatt sandlag hvorpaa fulgte et ca. 10 cm. tykt mørkebrunt sandblandet jordlag. Saa atter alm. brun sand inntil bunden av gravem som var fast lysegraa sand.

Gamle Ola Slaatta (se under haug 4) fortalte at han i sin ungdom hadde gravet i denne haugen ned til 3 alens dybde og hadde nede i haugen truffet paa et mørkt lag som om noget hadde ligget og raatnet der, og hadde ogsaa funnet en liten jernklump. Det er ikke usannsynlig at dermed menes det brune jordlag under den graa sandstripen. Men at dette er rester etter en skjelettgrav er utelukket. Derimot er det jo i og for sig intet i veien for at der kan ha været en nedskaaret skjelettgrav der hvor hullet i bunden nu er. Men en saadan kan neppe ha været saa dyp som det nuværende hull. At skjoldbulen skriver sig fra en skjelettgrav er ogsaa sannsynlig, da der ikke er spor av glødeskall paa den. Slaattas oplysnings om de 3 alm. stemmer ganske godt, naar man gaar ut fra at haugen oprinnelig var noget høiere enn nu.

25.

5 m.ø. for pel A: $1.03 \div 1.20 =+ 0.17$.

6.20m.ø. " " A: $1.26 \div 1.20 =+ 0.16$.

7 m.ø. " " A: $1.33 \div 1.20 =+ 0.13$.

Mellem 5 og 6.20 m. ø. for pel 1 var sandstripen brudt ved den tidlige gravning. Om denne var ført helt ned til bunden kunde ikke sikkert avgjøres, under den faste bund gikk den i all fall ikke.

Nivelllement av bunden:

2 m.ø. for pel A: $1.47 \div 1.20 =+ 0.27$.

4 m.ø. " " A: $1.51 \div 1.20 =+ 0.31$.

6 m.ø. " " A: $1.52 \div 1.20 =+ 0.32$.

7 m.ø. " " A: $1.51 \div 1.20 =+ 0.31$.

Haug 13.

Rundhaug ca. 8 m. tvermaal med en grund grøft rundt foten. Paa foto. 10 sees haugen fra ø. før utgravningen.

Nivellment, standplass 4 m.ø. for haugen, øiehøide 1.16.

Ved pel 1 i haugens ø. kant:

$1.00 \div 1.16 =+ 0.16$.

1 m.v. for pel 1: $0.605 \div 1.16 =+ 0.555$.

2 m.v. " " 1: $0.35 \div 1.16 =+ 0.31$.

3 m.v. " " 1: $0.22 \div 1.16 =+ 0.19$.

4 m.v. " " 1: $0.52 \div 1.16 =+ 0.46$.

5 m.v. " " 1: $0.73 \div 1.16 =+ 0.63$.

6 m.v. " " 1: $0.56 \div 1.16 =+ 0.48$.

7 m.v. " " 1: $1.00 \div 1.16 =+ 0.16$.

7.80m.v. " " 1: v. kant:
 $1.27 \div 1.16 =+ 0.11$.

Tvers gjennem haugen fra ø. til v. blev ført en 4-5 m. bred skjakt.

Haugen var ikke ganske uskadd, idet der i mitten var en senkning etter tid-

24.

adskillig smaasten. I dette gikk et skikt lysgraa sand med en tynn kulstripe i underkanten. Det var avbrutt ved den tidlige gravning i haugen øst for mitten. Da denne senkning ikke vises ved profilen n-s blev der optatt et nivelllement ø -v av overflaten, det graa sandlag med kulstripe og bunden. Denne bestod som vanlig av fast brun grus.

Nivellment av overflaten v-s standplass og øiehøide som tidlige.

Ved pel A i haugens vestre kant:

$1.16 \div 1.20 =+ 0.4$.

1 m.ø. for pel A: $1.00 \div 1.20 =+ 0.20$.

2 m.ø. " " A: $0.83 \div 1.20 =+ 0.37$.

3 m.ø. " " A: $0.66 \div 1.20 =+ 0.54$.

4 m.ø. " " A: $0.60 \div 1.20 =+ 0.60$.

5 m.ø. " " A: $0.96 \div 1.20 =+ 0.24$.

5.5m.ø. " " A: $1.25 \div 1.20 =+ 0.05$.

6 m.ø. " " A: $1.00 \div 1.20 =+ 0.20$.

7 m.ø. " " A: $0.77 \div 1.20 =+ 0.43$.

8 m.ø. " " A: $0.85 \div 1.20 =+ 0.35$.

9.5m.ø. " " A: haugens ø. kant:
 $1.37 \div 1.20 =+ 0.17$.

Overkant av det graa sandlag:

2 m.ø. for pel A i skjaktens vestvegg:

$1.03 \div 1.20 =+ 0.17$.

3 m.ø. for pel A: $0.95 \div 1.20 =+ 0.25$.

4 m.ø. " " A: $0.98 \div 1.20 =+ 0.22$.

5 m.ø. " " A: $0.97 \div 1.20 =+ 0.23$.

6.2m.ø. " " A: $1.15 \div 1.20 =+ 0.05$.

7 m.ø. " " A: $1.15 \div 1.20 =+ 0.03$.

Kulstripe i underkanten av det graa sandlag:

2 m.ø. for pel A: $1.15 \div 1.20 =+ 0.05$.

3 m.ø. " " A: $1.09 \div 1.20 =+ 0.11$.

4 m.ø. " " A: $1.06 \div 1.20 =+ 0.14$.

26.

ligere gravning som dog viste sig ikke
aa gaa dypt ned. Ogsaa i denne haug var
der i den røde sand en graa sandstripe,
5-7 cm. tykk som kunde følges ubrutt fra
2.25 m.v. for pel l og til den sluttet
ca. 6 m. n. for pel l.

Nivelllement av sandstripen:

2.25 m.v. for pel l: $0.72 \div 1.16 = 0.44$.
3 m.v. for pel l: $0.76 \div 1.16 = 0.40$.
4 m.v. " " l: $0.65 \div 1.16 = 0.51$.
5 m.v. " " l: $0.70 \div 1.16 = 0.46$.
6 m.v. " " l: $0.79 \div 1.16 = 0.37$.

I haugfyllen fanntes ogsaa blan-
det en del sten paa optil et godt manns-
loft, særlig var der flere sten omkring
mittten paa bunden, men ingen egentlig
røis. Bundens var den vanlige grus.

Nivelllement av bunden:

1.5 m. v. for pel l: $1.00 \div 1.16 = 0.16$.
3 m.v. for pel l: $1.09 \div 1.16 = 0.07$.
4 m.v. " " l: $1.32 \div 1.16 = 0.16$.
5 m.v. " " l: $1.26 \div 1.16 = 0.10$.
6 m.v. " " l: $1.30 \div 1.16 = 0.14$.
6.7 m.v. " " l: $1.30 \div 1.16 = 0.14$.
7.2 m.v. " " l: $1.24 \div 1.16 = 0.08$.

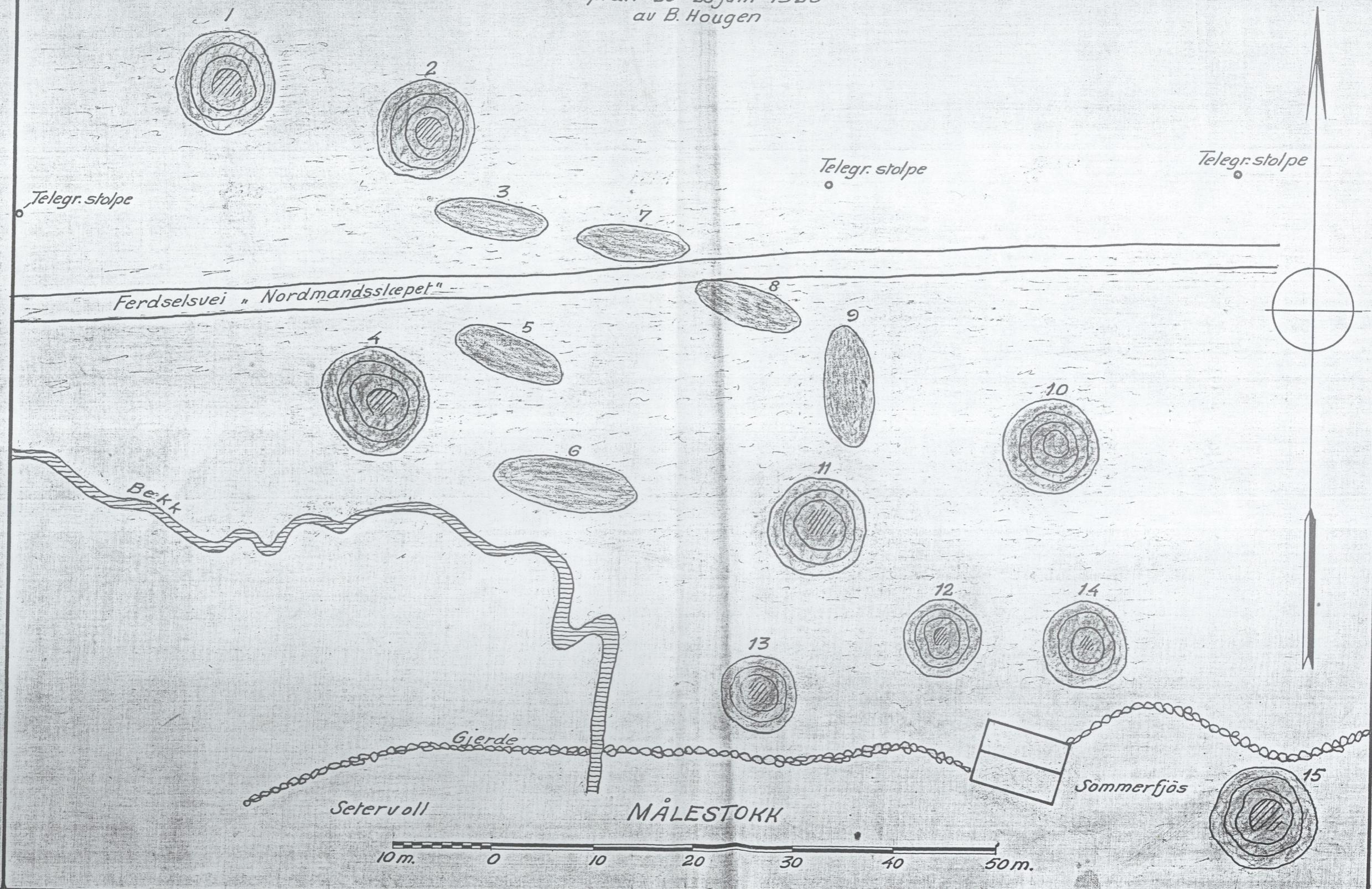
Kristiania 1 november 1923.

Bjørn Høigård

KARTSKISSE

OVER GRAVFELTET PÅ FEKJO I USTEDALEN
(UNDER GÅRDEN FLØTEN, GN. 69, BN 2) HOL S. OG PGD., BUSKERUD

Optatt 25-26 juni 1923
av B. Hougen



Hol i Hallingdal, den 21. august 1954.

Universitetets Oldsaksamling,
Oslo.

Gravhaugane på Fekjo i Ustedalen i Hol.

Interesserte på Geilo v/ lærar Lars Fossgard har vendt seg til oss i spørsmålet om kva som kan gjerast til å verne om vikingtids-gravhaugane på Fekjo i Ustedalen, ovanfor Geilo.

Det har i det siste vorte dyrka eller pløgt opp voll like inntil sume av haugane, og det er fåre for at det eine-staende minnesmerket som vi har her oppe i dette gravfeltet på denne eller andre måtar kan bli skadd eller misfare. Det heile ligg nå ope for folk og for fefot.

Det ville vera bra om ein kunne få ei fast ordning med feltet. - Det hender stundom at interesserte turistar og andre spør etter gravhaugane og gjerne vil sjå dei, men det er ikkje alltid dei finn folk som kan rettleie dei om dette eller vise dei staden. Det burde vore gjort noko også til rettleiing for det interesserte publikum.

Det har vore nemnt at feltet burde markerast og vernast med eit gjerde, og Fossgård tenkte seg helst eit steingjerde, gjerne med ein tukt port. Her, i porten, kunne det da kanskje hengjast ei tavle med dei opplysningar som trengst for dei som kjem for å sjå det heile.

Vi vil gjerne få legge dette spørsmålet fram for Dykk, med di vi vil vera takksam for å få veta kva De meiner^{om} det heile.

Vi gjer oss og så fri å spørja om det finst nokon offentlege midlar som det kunne vera tilskott å få av til eit verne-tiltak som dette.

Vyrdsamt

HOL BYGDEKOMMUN
Sigurd S. Reinton
Sigurd S. Reinton

Klipp i prosjektarkivet