

Sak

Forvaltning  
Hol k.

Dok.nr.	Dato	Dokument (type, tittel)	Merknader



Hol kommune,  
v/ordføreren,  
3075 Hol.  
Hol kommune,  
Teknisk etat,  
3075 Hol.  
Fylkesmannen i Buskerud,  
Fylkeshuset,  
3000 Drammen.

3. mars 1986.

THH/GI.

FORNMINNER OG REGULERINGSARBEIDET FOR DEL AV USEEDALEN,  
GEILO, MED TILSTØTENDE OMRÅDER, HOL KOMMUNE, BUSKERUD.

Vi viser til fellesmøte på Hol 12. februar 1986 vedrørende ovennevnte, og takker for referat.

Vå møtet ble Oldsaksamlingen anmodet om å fremlegge flere alternativer til hvorledes vi tenker oss arbeidet for Geilo-området utført, med tilhørende budsjett og tempoplan. Videre ble det ytret ønske om at vi skal utføre registreringer, slik at kommunens 5 vekstsentra er dekket i samband med at kommunen skal utvikle ny kommuneplan.

Vårt dataunderlag er litt for spedt til at vi kan gi detaljerte budsjett-analyser. Etter at feltsesongen 1986 er gjennomført vil vi imidlertid ha bedre og flere data, og vil da komme tilbake med en mer spesifisert tempoplan og budsjett.

Skal vi gjennomføre grundige registreringer av alle tettstedene i kommunen i samband med kommuneplanen, må man forvente at registreringsinnsatsen for 1987 og 1988 blir på samme nivå som for 1986. Kostnadene for å gjennomføre "Geilo-prosjektet" vil da sannsynligvis komme til å ligge på tre ganger 1986 nivå, altså ca. 4 millioner kroner, pluss kostnadene for 1989. Hva kostnadene må bli i 1989 utover lønnsmidlene kan vanskelig beregnes nå. Blant annet vil det komme en del utgifter til trykking av rapporter, formidlingsmaterieell etc. Dersom kommunen utsetter registreringene av de 4 andre vekststedene, antar vi at 1988 blir sluttåret.

For at planarbeidet skal komme i gang er det av største betydning at vi får påbegynt vårt arbeid fra sommeren av. Dersom kommunen ønsker å utsette registreringene, kan dette få den konsekvens at vårt engasjement må løpe frem til 1990. Videre kan vi komme i den situasjon av reguleringsplanene for Såballia, Storhovda, ikke kan komme særlig lenger før 1987/1988.



Arbeidsinnsatsen som vi legger opp til for 1986 er svært omfattende. Dette er helt nødvendig for at vi skal kunne samarbeide vern og utbygging. Som det fremgår av budsjett-opstillingen er en betydelig del av omkostningene en direkte følge av den massive registreringsinnsats vi har funnet å måtte gjennomføre.

Ved vårt fellesmøte ønsket man at det trekkes romslige grenser for det geografiske området som skal registreres. Vi foreslår at plangrense trekkes mot øst og vest, som vist på vedlagte kartutsnitt. Hvor grensen bør ligge i dalsiden nord og syd for Ustedalen er vi usikre på. En linje gjennom de trëgonometriske punktene over dalen kan kanskje være egnet til plangrense.

#### Utviklingsplan for Geiloprojektet.

1986:

Registrering av Geilo-området.

Nødundersøkelser av skadete fornminner.

Vurdering av fremlagte planer for stadfesting.

Undersøkelser:

Orsjøveien (se \*)

Geilo Fritidspark.

1987:

Supplerende registreringer.

Saneringsundersøkelser og sikring av fornminner innen stadfestede reguleringsplaner.

Planarbeid.

(Registreringer i forbindelse med kommuneplanen).

1988:

Verneplan utarbeides.

Saneringsplan og undersøkelser i forbindelse med utbygginger som er nær i tid.

Formidlingsarbeid.

(Registrering i forbindelse med kommuneplanen).

1988/89:

Rapport om Geilo-prosjektet.

Populær-rapport om Geilo-prosjektet.

Avslutning og rapport vedrørende kommuneplanen.

1988/90:

Eventuelt en bredere presentasjon av Geilo-områdets kulturhistorie og bosetning?

Det forutsettes at det engasjeres en arkeolog i hel stilling frem til 1988 med mulighet til forlengelse med ett år.

\*) Vi anser at det ligger en produktivitetsgevinst i at undersøkelser og registreringer som berører andre deler av kommunen trekkes inn i prosjektet. Kostnader til dette arbeidet utskilles i regnskapene.



Vi forutsetter at det ved årsskiftet 1986/87 kan fremlegges en mer detaljert plan, og at det utarbeides et langtidsbudsjett for gjennomføringen av prosjektet.

Som det fremgår av vår budsjettsskisse, mangler det en del data. Vi har ikke sett det som nødvendig å avklare disse før vi har fått en konkret avtale med kommunen om hva som skal skje videre.

For at den videre progresjon i arbeidet ikke skal stoppe opp, er det av største betydning av vi snarest får underretning om at kommunen godtar vårt opplegg og garanterer den ene faste stillingen frem til og med 1988. Dersom dette trekker for langt ut kan det bli vanskeligheter med å gjennomføre prosjektet. Å innhente stillingshjæmmel fra Universitetet i Oslo og få ansatt arkeolog tar erfaringsmessig lang tid.

---

I referatet fra fellesmøtet 12. februar har det snakket seg inn en feil. Kostnadsnivået for å undersøke en kullmiletuft ligger på ca. 8000 kroner, en registrering er betydelig rimeligere.

Beste hilsen

Arne Emil Christensen  
bestyrer

Tom H. Haraldsen  
mag.art.

Vedlegg.

GEILO-PROSJEKTET.

Budsjettsskisse for 1986.

Arkeolog 2/3 år ltr.23	kr.12.938.20	pr.mnd.	kr. 103.050.60
Naturhistoriker 1/3 år *)	"		51.752.80
Feltassistenter 10x12 uker ltr.14,		"	243.120.-
= 4800 t. a 50.65			
Sum lønn			kr. 398.000.-
Sosiale utgifter		"	159.200.-
40% administrasjon		"	222.900.-
Kost-/natt-diett:			
Arkeolog 20 uker (140d. a 393.-)		"	55.100.-
Naturhistoriker 2 uker (14 d. a 393)		"	5.500.-
Feltassistenter 10x12 uker (840d. a 393)		"	330.200.-
Tjenestekjøring ca. 5000 km **) a kr. 2.20		"	11.000.-
Reise registranter.			
kr. 194x2x8 ***)		"	4.000.-
Øvrige reiser ****)			
kr. 194x10		"	2.000.-
Leiebil 8 uker		"	20.000.-
Leie av husvære på Geilo til kontor?			
Telefonkostnader?			
Innmåling av kulturminnene bør skje ved kommunen eller oppmålingsfirma engasjert av do. (praktisk løsning avtales med prosjektleder, arkeolog).			
Radiologisk datering og trebestemmelse			
40 stk. a kr. 1600.-		"	64.000.-
5% forventet pris og lønnsøkning		"	63.600.-
			<u>-kr-1,335.500.-</u>

\*) Det forutsettes at det innen prosjektet kan brukes naturhistoriker inntil et årsverk. Herunder skal det blant annet fremskaffes data om vegetasjonsutvikling, malmforekomster i myrer etc..

\*\*) Diverse transport samtidig med og i tillegg til sommerens hovedregistrering.

\*\*\*) Reisekostnader for reg.assistentene fra Universitetets Oldsaksamling til Geilo og retur med tog. Transport på Geilo foretas med leiebil. Dersom det blir rimeligere vil bil bli leiet i Oslo, og deler av reg.mannskapet vil da bli fraktet frem og tilbake.

\*\*\*\*) Øvrige reiser omfatter møter med kommune etc. på vinteren hvor det ikke er nødvendig å benytte tjenestebil.



Hol kommune,  
v/ordføreren,  
3576 HOL.

18. april 1986.

THH/GI.

FØRNMINNER OG REGULERINGSARBEIDET FOR DEL AV USTEDALEN,  
GEILO, MED TILSTØEENDE OMRÅDER, HOL KOMMUNE, BUSKERUD.

Vi viser til vårt brev av 3. mars 1986 og til telefonsamtale med ordfører Per Bakkegård 18. mars d.å..

Oldsaksamlingen er innforstått med at kommunen ikke kan frem-skatte økonomiske midler til det feltarbeid det hadde vært ønskelig å få utført i inneværende år. Dette får den konsekvens at reguleringsplanen for Såballia m.m. neppe kan stadfestes foreløpig. Innen vi kan avslutte vårt arbeid med planene må det utføres ytterligere registreringer.

På visse vilkår kan det tenkes at Oldsaksamlingen kan godta at enkelte av de påtenkte hytter kan bygges før planarbeidet er avsluttet. Det er mulig at fylkesmannen vil godta en slik midlertidig ordning. Antikvarisk er dette lite tilfredsstillende, men det kan medføre at kommunens planarbeid kommer i tilfredsstillende former. Presset på kommunen vil antagelig bli mindre. Den skisserte løsning reduserer etter vår oppfatning muligheten for at tredjeperson skal komme til å lide urimelig overlast.

Vi forutsetter at Geiloprosjektet gjennomføres i en noe omstrukturert form, men med samme innhold som det fremgår av vårt brev av 3. mars. Vårt engasjement er for inneværende år redusert til et minimum. Kostnadene er for 1986 beregnet til kr. 593.800.-.

Engasjementsskisse for 1986.

- 1a) Registrering av planområdene, rekkefølge avtales med kommunen.
- 1b) Sikring og dokumentasjon av direkte berørte fornminner.
- 1c) Utbygging kan skje etter søknad til Oldsaksamlingen for Såballia m. Storhovda, men først når dokumentasjon og undersøkelse er utført i henhold til punkt 1a og 1b.



Dispensasjon vil ikke bli gitt:

I) Dersom utbygging kan ha innvirkning på fornminner som kan gis et tilfredsstillende antikvarisk vern. Herunder regnes områder med påstående bebyggelse, hvor kulturminnene er av slik karakter at det kan være ønskelig med et utvidet vern og en annen arealdisponering enn dagens.

II) Dersom utbygging ~~kan~~ har innvirkning av allerede eksisterende bebyggelse eller skjer i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Utvikling av "nye" utbyggingsområder må utestå til planen er ferdigbehandlet. Denne restriksjon omfatter også utbygging av veier, elektrisk kraft, telefon etc..

- 2) Oldsaksamlingen trekkes inn i kommunens pågående reguleringsarbeid. Alle reguleringsplaner, bebyggelsesplaner osv. skal forelegges Oldsaksamlingen til uttalelse. Det er stadig planer vi ikke får, til tross for purringer.
- 3) Det pågående arbeid utvikles slik at ambisjonene med Geiloprosjektet oppfylles og man kan få en tilfredsstillende utvikling av planarbeidet for Ustedalen med Geilo. Dette innebærer at man oppprioriterer handlingsrekkefølgen i vårt forslag fra 3. mars d.å..

For at det skal bli en tilfredsstillende utvikling og styring med planarbeid og fornminner, forutsetter vi at det tilsettes prosjektleder fra 1.06.1986 til 31.12.1988 med mulighet til forlengelse, dersom det skulle være behov for det. Dette må bekreftes snarest, slik at vi kommer videre i arbeidet. Det er ytterst tvilsomt om prosjektleder kan tilsettes før 1. juli, grunnet våre tilsettingsprosedyrer. En senere tilsetting enn dette vil få konsekvenser for gjennomføringen av arbeidsprogrammet for 1986. Utlysning av diverse korttidsengasjementer for gjennomføring av feltarbeidet vil heller ikke skje før de økonomiske forhold er avklart og bekreftet.

Vi forutsetter at kommunen kan tilgodese prosjektleder med en arbeidsplass på kommunehuset, dersom dette viser seg ønskelig.

Med hilsen

Arne Emil Christensen  
bestyrer

Tom H. Haraldsen  
mag.art.

Vedlegg.

GEILOPROSJEKTET 1986 - 88.

REVIDERT BUDSJETT 1986.

Lønn:

1 arkeolog 6 mdr. ltr. 23	kr. 77.630.-	
4 feltassistenter à 10 uker,		
ltr. 14	" 81.040.-	kr. 158.700.-
Sosiale utgifter		" 63.500.-
40% administrasjon av lønn m/sos.utg.		" 88.900.-

Kost og oppholdsutgifter.

4 personer i 10 uker (feltsats)	kr. 113.400.-	
1 arkeolog i 14 uker (statens reg.)	<u>50.000.-</u>	" 163.400.-

Reiser:

Tjenestekjøring ca. 5000km à 2.20		" 11.000.-
Leiebil i 10 uker		" 16.000.-

Radiologisk datering:

40 C-14 prøver à 1600.-		" 64.000.-
5% lønns- og prisøkning		" 28.300.-

---

kr. 593.800.-

---



Drammen, den 22. IV. 1988

Universitetets Oldsaksamling  
Frederiksgd. 2  
Oslo

FORESPØRSEL OM FORSERING AV TOP-ARK REGISTRERING  
I HOL KOMMUNE I FORBINDELSE MED KOMMUNEPLANARBEIDET

I forbindelse med kommuneplanen arbeides det med en kommunal bevaringsplan med utgangspunkt i SEFRAK-registreringene. Nå risikerer en da at kommunens bevaringsplan bare vil inneholde SEFRAK-materialet og at fornminnene bare kommer med i den utstrekning de forefinnes på gamle ØK-kart. Kartmaterialet fra SEFRAK blir digitalisert hos KDØ på Hamar. For bevaringsplanen vil det naturligvis være ønskelig også ha få med fornminner. Som et prøveområde er nå plukket ut de to kretsene Lien og Ustedalen hvor utbygningspresset er sterkt for tiden.

Under et møte mellom kommunen, Fortidsminneforeningen, Sefrak og undertegnede i går, fikk jeg i oppdrag å anmode Universitetets Oldsaksamling om å forsere sitt registreringsarbeide. Kartkontoret i fylket opplyser at Hol nå står for tur for ØK-revisjon til neste år etter at Ål og Hemsedal blir tatt til sommeren.

Fylkeskonservatoren  
i Buskerud

*Geir Helgen*  
Geir Helgen

Kopi: Kultursekretæren i Hol kommune.

L I N G E N	
1147	25. APR. 88
ØK	ARK. Nr.

kopi: ~~EM~~  
~~PON.~~  
120