

ARKIV



BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Hauges gate 89, 3020 Drammen
Telefon 32808500

KULTURADMINISTRASJONEN
Telefax 32 80 86 72

Nes kommune
Teknisk etat
3540 NESBYEN

Vår dato: 15.07.1994
Vår ref.: 1830/93 IILGL

| | |
|--|----------------------|
| INST. FOR ARKEOLOGI KUNSTHISTORIE OG NUMISMATIKK Universitetet i Oslo | |
| Saksb.: JHL | Kopi: 21 JUL 1994 |
| Ark.: 0616-87 | |
| Saksnr.: 74/2624 | Dok. nr.: 001 |

**FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR EN DEL AV GNR. 87, BNR. 19 OG 84 OG
GNR. 84 BNR. 44 PÅ FEKJAN**

Vi har foretatt befarings av ovennevnte planområde og beklager den store forsinkelsen.

Det ble ikke registrert freda kulturminner innenfor området. Forøvrig vil vi vise til vedlagte registreringsrapport hvor stølsvollen Sisselhaugen er nevnt og som bør taes vare på.

Vi gjør oppmerksom på at dersom det under arbeid i marka skulle dukke opp spor som kan tyde på at det ligger et fredet kulturminne her, må arbeidet straks stanses og fylkeskonservator varsles jfr. lov om kulturminner av 9. juni 1978 §8.2.

Med hilsen

Geir Helgen
fylkeskonservator

Inger Liv Gøytill Lund
arkeolog

Vedlegg: registreringsrapport

Kopi: Universitetet i Oslo, IAKN

Saksbehandler: Inger Liv Gøytill Lund, tlf. 32 80 86 68

Rapport

fra arkeologisk registrering av område for -

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR 87/19 OG 84/44 PÅ FEKJAN, NES KOMMUNE

Reguleringsplanen omfatter etablering av 8 hyttetomter; 5 på 87/19 og 3 på 84/44. Alle tomter vil befinne seg i tilknytning til stølsområdet på Fekjan og vil grense tett opp til setervollen på Sisselhaugen.

Planområdet(ene) befinner seg i en N-vendt åsside, med relativt bratt, stigende terreng opp mot den mer markerte høyfjells karakter; ved plataet mot Brisketjern. Lendet er bratt og stedvis blokkrikt, med innslag av små myrlendte flater. En grønn og frodig granskog dominerer vegetasjonen.

FORNMINNER

Reguleringsområdet er befart til fots, med en intensiv punkt-registrering av feltene for den anviste tomteplassering. Ingen automatisk fredede fornminner ble registrert ved denne befarings; slike er heller ikke tidligere registrert innenfor planområdet. Imidlertid er det tidligere registrert fornminner utenfor området: Det dreier seg her om et mindre felt (kullgroper) umiddelbart NNV for vei og innkjøring til 'Fekjan setercamping'. Det er også tidligere registrert kullgroper i Fekjan-området, men som det synes; hele tiden på N-siden av Fekjaåne. Det er mulig at de flate elveslettene som idag benyttes til camping-formål, og de tilsvarende partier mot NØ og Fekjamyran, skjuler spor etter aktiviteter i tilknytning jernvinna; spor som antagelig ville kunne påvises ved mer intensive søk og prøvestikking. Disse areal er imidlertid ikke berørt av innholdet i foreliggende reguleringsplan.

Reguleringen synes å innebære svært liten inngripen i terrenget; det skal ikke opparbeides kjørevei, men kun benyttes sti eller gangvei. Dessuten skal den sanitærtekniske standard være lav. Mot denne bakgrunn, reguleringsområdets topografi og resultatet av registreringen, synes potensialet for nye funn av 'ikke-synlige' strukturer under flatmark å være minimalt. Det er likevel grunn til å være oppmerksom på at det ved opparbeiding av den enkelte hyttetomt; f.eks ved hogst og stubbebryting, kan være muligheter for funn av lett gjenkjennelige indikatorer som kull og muligens også slagg.

KULTURMINNER

Reguleringsområdet er ikke et sammenhengende felt, men utgjør to separate partier 'splittet opp' omkring Sisselhaugen. Utbyggingsfeltene kommer på denne måte svært tett inn på denne setervollen; med 3 hyttetomter umiddelbart mot SSV (87/19), og 3 tomter Ø for lokaliteten (84/44). Stølsvollen Sisselhaugen ligger på en markert høyde i terrenget, og får gjennom dette,

sammen med den noe lavereliggende randvegetasjon, en distanse til omgivelsene. Denne avstanden erfares både fysisk og visuelt, og nettopp gjennom disse 'effekter' oppleves Sisselhaugen som svært uberørt. Det er derfor all grunn til å være varsom ved nærgående lokalisering av nye hyttetomter:

Beliggenheten av tomtene på 84/44 får sannsynligvis liten visuell effekt på Sisselhaugen, men orienteringen må ikke endres slik at de f.eks ville kunne komme lenger V - eiendoms grensene skulle imidlertid ikke gjøre dette mulig.

Når det gjelder tomtene på 87/19 er disse plassert for nær inntil tunet og vollen på Sisselhaugen. Det er her svært små marginer i forhold til hogst og åpning av vegetasjonen ved den enkelte tomt, før den visuelle balanse området nå innehar, vil forrykkes. Tomtene er dessuten tenkt lagt *sammenhengende*, noe som lettere skaper uheldige effekter enn om de ble plassert punktvis. Tomte-feltet ser dessuten ut til å være plassert for nær bekken. Topografien er i dette tilfellet ikke til hinder for at tomtene kan trekkes lenger tilbake. Det vil således være uproblematisk å trekke tomtene omkring 50-100 meter videre N; mot det bakenforliggende marklagsdele.

Sisselhaugen er kanskje en av de mest markante og karakteristisk beliggende stølsvollene i dette seterbrukslandskapet. Det blir derfor av tilsvarende betydning å bevare lokaliteten på samme måte som den idag fremtrer. De 3 lengst mot N beliggende hyttetomtene på 87/19 er, slik planen beskriver, lagt grense i grense, og innebærer på denne måte et for massivt innslag i landskapet så tett inntil stølsvollen på Sisselhaugen. Siden de tilliggende myrområder gjør det uegnet med en spredning, bør disse tomtene trekkes lenger N mot det bakenforliggende marklagsdele.

Drammen 8. juli 1994



Geir Erik F. Bardalen