

## Vagnen

og no 22. således at  
 det luter no 10 i  
 lunken. Det er i sin  
 form belegtet med  
 no 18 og 19 som  
 er beskrevet ovenfor  
 og skal vel forestille  
 en liten hund(?). Det  
 har ett erendorn-  
 melig litet hode  
 som har ganske  
 liten bryft med  
 spiss åpning. Det  
 er spisst og sitter  
 like ved pannen  
 kant. Palatul løper  
 hudet op i en  
 erendornmelig  
 spiss som vel  
 skal forestille øre  
 Kroppen er bredest  
 foran ved brystet  
 der hvor forlenet  
 er anbragt. Dette  
 griper fatt i brystet  
 på no 10. Forbenet  
 er prydet med de  
 vanlige linyarna-  
 menter og potten  
 har tydelig angitte  
 klær. Palulienet  
 har tydelig lår som  
 går i ett med lår  
 kroppen og er prydet  
 med linyarna-  
 menter. Dette ben  
 har tydelige klær, som  
 griper om kroppen  
 på no 10.  
 Kroppen er prydet  
 med tydelige, men

ganske få, hved trælinger  
 Dette guldrettsanvendt  
 er prydet med en ap-  
 plidiet vulst som er  
 prydet med hvedtræ-  
 linge så det hele får  
 samme utseende  
 som en tykk snor.  
 Teknikken ved  
 træstyper arbejder  
 den samme som  
 ved farreste guld.

Vognen

Om harmens orna-  
menter anfører  
 Phetelig i Oseberg-  
 fundet III s 31ff

følgende:  
 Når vi kommer  
 fra den stilsikre  
 farturvig beregnet  
 utsmeltning av  
 stibet, viser disse  
 utslaginger på vognen  
 i første øieblik  
 næsten forstjrende  
 Vi kommer faste  
 stilformer, vi finner  
 ingen beregnet  
 kornprosjon og  
 ingen avveiet  
 utstrømning av møndes  
 og flate. En vil til  
 å begynne med  
 forville efter hvordan  
 den skal forstå dette  
 arbeidet, for det gjør  
 allikevill sannsynlig  
 på den som står  
 foran vognen selv  
 om han ikke  
 forstår utslyngene

## Vognen

Skal vi nærmere  
 undersøge dette  
 kunstnerisk stil-  
 historisk har  
 vi begynde med  
 å fastslå, at det  
 ligger utvifor alt  
 som vi ellers  
 kjenner av dekorativ  
 kunst fra tidlig  
 vikingetid. Det er  
 ett uttrykk hvor  
 treskærerens gir  
 sig i fast bred  
 figurformstilling  
 hvor utarbeidede  
 grupper med bestemt  
 fasttellende inn-  
 hold. Menneske-  
 figuren ubetydelig  
 og aldeles kan vari-  
 spore, stilling og  
 type gjentas ufor-  
 andret i alle fig-  
 urene, hodet i  
 profil og i bestemt  
 opadvendt stilling,  
 skuldrene rett  
 en face med  
 armerne rett ut  
 til hver side, herom  
 i profil til samme  
 side og til hver  
 sin side. En skematisk  
 menneskeformstil-  
 ling som har  
 mange paralleler  
 i annen primitiv  
 kunst. Men tross  
 al likheten som  
 er figurene stil-  
 lett sammen i

bestemte situationer og  
 de er følgende litte  
 dekorative former, de  
 har sin mening som  
 fri kunsthverks behand-  
 ling av ett fortellende  
 motiv.

Ved siden av menneske-  
 ne kan vi si det  
 samme om de  
 dyr som direkte  
 betrar i den senere  
 menneskene er  
 opstatt av, hester som  
 benene mannen  
 rider på, hundene  
 som farer på hund  
 baksfra og annerne  
 som angriper Sunnar  
 og som kan verger  
 sig mot, liksom så ett  
 underlig forfattet dyr  
 som lites Sunnar  
 i siden. Også disse  
 dyrene er behandlet  
 meget konvensjonelt,  
 men dog med  
 tydelig naturalistisk  
 karakteristikk og er  
 aldeles forskjellig  
 fra de frent deforma-  
 tive skapninger  
 i samtidig dyrecor-  
 namenstikk. Utan  
 direkte forlikelse  
 med figurgruppene  
 har vi endel ormer  
 spredt over samme  
 gavlfelt som også  
 har (samme)  
 Sunnar fremstilling-  
 en, de må sikkert

Vagner

Vognen

også opfattes som temligt  
 naturalistisk altså  
 som resoner med  
 bestemt mening  
 ikke bare som  
 dekorative motiver.  
 Videre har vi i sam-  
 me felt to fugle,  
 bestemt individu-  
 lisert og den ene  
 i forlindelse  
 skeden er om. De  
 må også ses som  
 ett naturalistisk  
 trekk. Hele resten  
 av utstyrringen  
 på vognbussen  
 er sammensatt av  
 forfattede dyr og vi  
 finner ved nærmere  
 eftersyn at trespeer-  
 en opererer med to  
 forskjellige dyre-  
 arter. Røstingrokk  
 er kroppen tem-  
 melig ens på  
 alle sammen  
 langstrakt og  
 blåstrøket, med  
 tverhånd ruter  
 og zigzaghånd eller  
 blåhåndflertvinger  
 det er hodene  
 som er forskjellige.  
 Den ene arten  
 har forholdsvis  
 lite rundt hode  
 med kort munn  
 tydelig nase og  
 tykke ører (fig 25).  
 På forreste gavl  
 har vi flere slike

## Vognen

dyrehoder i profilen  
 del varieret så de snart  
 ligner mest på et hundehode  
 hode og snart kan  
 nærme sig et menneske  
 ansikt (men stadig  
 med dyretrøpp). Behand-  
 lingen tyder på at  
 træskærerens har tænkt  
 på bestemte eksister-  
 ende dyreformer. På  
 bagerste gavl har  
 vi en række slitse  
 dyrehoder en face  
 by de nummer gange  
 lødende om tatter  
 flere gange i samme  
 felt har vi også dette  
 hattedet i profil.  
 Disse tattede dyrer  
 dyrene gættar stadig  
 en bestemt bevegelse  
 se med den ene  
 eller begge fremflap-  
 bene op til hudet  
 Både ansigtsformen  
 og denne bestemte  
 stilling med løberne  
 har sin tilknyt-  
 ning til "karolingisk"  
 dyreornamentik (se  
 stammen til drage-  
 hudet på stubet), men  
 er på vognen så  
 ubestemt karakteri-  
 seret og så avviker så  
 fra vanlig ornament-  
 form at træskærerens  
 også her rummeligvis  
 har til hensigt at  
 arbejde så næsi  
 naturalistisk ikke

## Vagnen

ornarrertalt.  
 Den andre hoved-  
 formen av dyrene  
 har ett litet rundt  
 öre, hverken öre  
 eller næse, men  
 til gjengjeld meget  
 lange gapende læber  
 (fig 26). På forreste  
 gavl har vi ett  
 slikt dyr som  
 er bestemt indivi-  
 dualisert idet hovedet  
 har en underlig  
 enestående form  
 det sitter åberst  
 litt til hvire for  
 midten i feltet  
 og luter i en arm  
 Kellers er disse  
 dyrene i det hele  
 meget ensformige.  
 De fleste har en  
 særlig langstrakt  
 kropp. Detaljbehold-  
 ingen av kroppen  
 er meget ens-  
 artet ved alle dyre-  
 figurere. Alle har  
 de svarthvite  
 pæreformede  
 hår som utfyldes  
 av stadig gjentagne  
 kanturlinjer helt  
 inn til midten.  
 Lærens form  
 og deres stilling  
 til kroppen  
 viser flere  
 steder bestemt  
 tilpassning til  
 former som

## Vognen

Värer tyemne i den  
 karolingiske dyruarna-  
 mentet (for etn en  
 figur nederst til  
 hvide på forreste  
 gavl, en i midten  
 dverst på bagerste  
 gavl. Månstungen  
 av kroppen er alt  
 antalt, men ved  
 en enkelt figur finner  
 vi det interessante  
 trekk at kroppen er  
 gjennombrutt med to  
 ovale åpninger, ett trukk  
 som vi tyemner for  
 ornamenteher i  
 yngre Verdelstil på  
 stilbet.

På enkelte punkter  
 har vogntrassens ut-  
 styringer tilnærning  
 til velkjente og stil-  
 bestemt ornamente  
 men dermed blir  
 det bare så meget  
 mere påfaldende  
 at hele arbeidet i an-  
 legg og utførelse er  
 så grunnforskjellig  
 fra tidens dekorative  
 kunst eller. Forklar-  
 ingen ligger i at ut-  
 styringen på vognen  
 er noget annet og  
 mere enn dekorasjon.  
 Figurfremstillingen  
 taler i den hensende  
 for sig selv, men  
 også som dyreform-  
 bre som danner resten  
 av utstyringen



## Vognen

kan vi med al sikkerhet si at det ikke er tidens vanlige ornamentikk. Trestjæreren har hat forlindelse med samtidige stilarter og vi tror det kan vises at den samme trestjærer var en mester i behandlingen av de gjengse ornamentale former. Hadde han hat den oppgave å smykke vogner med smakfulle ornamentter og ikke mere vilde vi utvilsomt fått ett arbeide, meget nær av samme karakter som utstyringene på skibet, eller som som de ornamentter vi i det følgende skal se den samme mann har stået på sengehesten. Når de sarsjæreren på vognen går i en helt annen retning er det fordi trestjæreren her var tilbundet til ett bestemt innhold og til en annen formforrens end den som var herskende i tidens ornamentikk. Det er nemlig bestemt

tredda som tyder på att  
 konstnären icke har  
 stått fritt, hvarken i  
 val af motiv eller  
 i motivernes særlige behand-  
 ling (og) da han skulde  
 utforma den värm-  
 skel av strammende  
 dyr som det sker  
 videne på vognkassen.  
 Ved nærmere eftersyn  
 finner vi elendigt  
 meligheter som ligger  
 utenfor den naturlige  
 stilformen ved begyn-  
 delsen av 9 århundrede  
 og som dertil peker i  
 retning av en bestemt  
 eldre stilgruppe. Det  
 er først og fremst  
 att månstret i dyre-  
 figurene er uregelmøgt  
 som en bred åpen  
 håndflettning og like-  
 så de fullstændig real-  
 messige håndflett-  
 ningene som er  
 brukt til utfyllning  
 av flaten inne i en  
 del av dyrefigurene.  
 Håndflettningen er  
 icke utført i yngre  
 Vendelstil, men i  
 tiden omkring 800  
 brukes den i allefall  
 fullstændig underord-  
 net og gjerne utformet  
 i et eller to komplicerte  
 mønstre som den  
 enkelte fortløpende  
 flettning som ligger  
 til grunn for

Vognen